Subtitulado por Jnkoil Subtitulado por Jnkoil

Una propuesta de la profesora María José Albert Gómez que nos acompaña esta noche. Buenas noches profesora. Hola, buenas noches María José. Pues si le parece comenzamos con una introducción para que nuestros alumnos conozcan las cuestiones básicas que vamos a tratar en este espacio dedicado a esos métodos de investigación. Sí, vamos a ver de qué forma tienen que tratar a la hora de estudiar los distintos métodos de investigación esos puntos que no deben pasar por alto y que les va a facilitar el estudio de cada uno de los métodos de investigación. Así que vamos a repasar cada uno de los métodos y vamos a ver sus puntos clave, los puntos que hay que tratar en esas pruebas presenciales. Así que vayan tomando nota. Empezamos por el método descriptivo. Sí, primeramente. Es decir que siempre se les recomienda que se hagan un esquema y esto es lo que yo voy a intentar hacer aquí, adelantarles un posible esquema que ellos tienen que centrarse. Evidentemente cada uno.

no puede hacerse su esquema personal, pero creo que les podemos orientar a qué puntos deben de tratar. En el método descriptivo, bueno, también decir o aclarar qué puede servirles de base el esquema previo que viene en cada uno de los métodos descriptivos. En el tema que está dedicado a ese método hay un esquema, pues en ese esquema ellos pueden servirles de base. Entonces, en el método descriptivo lo primero que tienen que hacer es definir qué es el método descriptivo, qué es lo que intenta y cuándo debemos utilizar este método. Para qué tipo de investigación utilizarían ellos el método descriptivo. Todo esto lo van a encontrar en el desarrollo del tema si lo van leyendo despacio. Entonces, que lean despacio y que intenten rescatar esta información. Otra cosa que no deben pasar por alto son las etapas del método descriptivo. Y digo del método descriptivo porque hay unas etapas generales de investigación que se pueden dar en todos los métodos, pero cada método, básicamente, Try meses. Muy bien Pensación Finanzante Amber asking

tiene sus fases específicas. Luego tenemos que contar las fases del método descriptivo en este caso, las fases de otro método en casos sucesivos. También, si seguimos estudiando el método descriptivo, nos daremos cuenta que tiene una problemática. Hay un problema que este método se presenta. Pues cuando vayamos leyendo el método descriptivo y nos encontremos con esa problemática, la apuntamos. Y eso debemos de hablar de ello. Un tercer punto a tratar sería la importancia de la observación. Si estamos en un método descriptivo, evidentemente la observación de los hechos es algo muy importante. Luego debemos de contar por qué la observación es importante en el método descriptivo y además una serie de factores que se dan dentro de esta observación. Adelanto un poco estos factores para que el alumno pueda tomar nota. Estos factores son los factores psicológicos que puede ser la atención, la sensación, la percepción, la reflexión, es decir, en la observación de los hechos.

observación estos factores influyen en la medida que pongamos en práctica estos factores, vamos a hacer una observación u otra. Luego, en un método descriptivo, hemos de tener en cuenta estas cosas. No podemos pasar por alto tampoco en este método la naturaleza de los hechos. Hay un apartado dentro del tema que se llama así, la naturaleza de los hechos, que el alumno debe leerlo, debe intentar comprenderlo y a la hora de hablarnos del método descriptivo, contarnos la importancia que tiene la naturaleza de los hechos. Un quinto punto son las estrategias de investigación. Hay dos tipos, por un lado están los estudios tipo

encuesta y por otro el análisis de documentos. No quiere decir que el alumno tenga que hacer un estudio súper exhaustivo de estos puntos, pero sí saber que existen dos tipos de estrategias diferenciadas a utilizar dentro del método descriptivo. Luego, una breve indicación de estas dos estrategias diferenciando una de otra, el alumno debe intentar buscar en su formación dentro del método descriptivo.

el tema y sacarlo. Y por último, en este método, en el método descriptivo, el sexto punto que serían los estudios correlacionales. ¿Qué tipos de estudios correlacionales? ¿Qué tipos de pruebas se pueden utilizar? Yo creo que con estos seis puntos que hemos dicho, hay una visión general del método descriptivo que le puede ser como orientativo para que el alumno lo tenga que estudiar. Bien, pues vamos con esa visión general, pero en este caso con el método histórico, profesor Albert Gómez. Bien, un poco nos puede servir lo mismo la base, lo mismo que en el método descriptivo. Primeramente, definir, volvemos otra vez a definir, intentar definir qué es el método histórico, para qué tipo de investigación vamos a utilizar el método histórico. Y uno de los puntos, un poco serían, pues lo que se llaman las estrategias de investigación. Después, no debemos pasar por alto la importancia de las fuentes. En un método histórico, las fuentes que vamos a utilizar, vamos a utilizar.

son muy importantes. Entonces, el alumno debe distinguir qué tipos de fuentes nos vamos a encontrar, lo que son fuentes primarias, saber lo que son fuentes primarias y poner algún ejemplo de ellas, lo que son las fuentes secundarias y, evidentemente, otro tipo de fuentes que puedan presentarse. Vuelvo a decir que es una información que está, toda esta información está recogida en cada uno de los temas. También debe prestar atención a las fases del método histórico y volvemos a decir lo mismo, no se trata de decir las fases generales de los métodos de investigación, sino las fases del método histórico. Cada una de ellas, una por una, intentando no memorizarlas, pero sí entender y saber si el alumno tiene que hacer una investigación con un método histórico, saber qué pasos tiene que dar, cuál sería el primero, cuál sería el segundo, etcétera. Hemos de tener también en cuenta la validez, la importancia que tiene la crítica del método histórico. Existen dos tipos de crítica. Uno es el de la crítica de la información.

lo que se llama la crítica interna y otro la crítica externa. El alumno debe pararse a estudiar la crítica interna y la crítica externa diferenciando una de otra, pero además un poco lo que es el proceso crítico. Va a haber una crítica interna, va a haber una crítica externa, pero previo a eso hay un proceso crítico y ese proceso crítico tiene además unas fases. El alumno debe de conocerlas estas fases y lo que llamamos también los principios críticos. Hablar de una crítica interna y de una crítica externa, si no sabemos cuáles son las etapas del proceso crítico y cuáles son los principios críticos que van a regir este tipo de críticas, tanto la interna como la externa, quedaría cojo. Por último, en el método histórico, un cuarto punto sería el análisis bibliométrico. ¿Qué es el análisis bibliométrico? ¿Para qué sirve? ¿Se utiliza en el método histórico y por qué? No se trata, vuelvo a decir, que estudien de memoria, pero que si ellos puedan saber, ¿por qué?

qué el método o el análisis bibliométrico es importante a utilizar dentro del método histórico. Lo que tratamos de ver es que el alumno tenga una visión general de todo lo que es importante o unas fases importantes dentro de cada método. Y estas cuatro que hemos dicho completarían lo que serían las partes más importantes del método histórico. Bien, pues vamos a repasar ahora el método comparatista. Profesor Albert Gómez. El método

comparatista, seguimos con la misma estructura. Lo primero que tenemos que conocer es el concepto y la naturaleza de lo que es la educación comparada. El método comparatista lo vamos a utilizar para hacer estudios comparativos, como su nombre indica. Y antes de hacer un estudio comparativo en temas de educación, pues debemos conocer qué se entiende por educación comparada. Dentro de este entendimiento, de esta forma de entenderlo, de entender lo que es la educación comparada,

debemos de tener en cuenta la funcionalidad de la educación comparada. Y dentro de esta funcionalidad hay tres aspectos, tres aspectos que deben rescatar. Además, digo que son así, funcionalidad de la educación comparada, tres aspectos, porque viene así en el libro, no les va a costar ningún trabajo encontrarlo porque viene así. Además, además de esta funcionalidad y de estos tres aspectos de la educación comparada, la finalidad, qué finalidad tiene la educación comparada. Después, una vez que ya conocemos este concepto y esta naturaleza, vamos a ver las posibilidades y los límites que tiene el concepto de educación comparada. Hay una serie de posibilidades y también hay una serie de límites que debemos conocerlos, porque si nosotros vamos a hacer una investigación con el método comparatista, tenemos que saber qué posibilidades nos ofrece este método y a la vez qué límites o qué problemas nos vamos a encontrar con él. En la medida que los conozcamos, pues nos va a facilitar hacer este trabajo. Hemos de tener en cuenta que no tienen que ser estudios teóricos, sino que son estudios que se han hecho en la universidad.

Han de ir encaminados a que el alumno piense que si él tiene que hacer una investigación, como después ya veremos que hay una parte durante el curso que tienen que hacer un trabajo de investigación, si tuviesen que investigar sobre un método con el método comparatista, ¿qué puntos deben tratar? Luego, no es que sea algo caprichoso hablar de estos puntos, sino que todo eso forma los pasos más importantes para hacer una investigación con la educación comparada. Bueno, habíamos dicho que las posibilidades y los límites sin olvidarnos del objeto. Y dentro del objeto hay lo que se llama la taxonomía de IBE, que lo que nos hace es que nos sistematiza, que nos ordena una serie de pasos. Entonces, yo les aconsejaría que estudiasen esta taxonomía que les va a clasificar y ordenar un poco la estructura de lo que es el método comparatista. También hay un tercer punto, que es lo que sería la metodología de la educación comparada. ¿Qué metodología? ¿Qué metodología? ¿Qué metodología utilizamos? ¿Qué operaciones vamos a hacer? Los límites que tienen que tener las personas que tienen que estudiar.

en el método comparativo. Y además veremos que hay distintos modelos dentro de la metodología en el método comparatista. No es necesario que nos hablen de todos los métodos, que cada alumno elija un método o un modelo, un modelo y evidentemente nos habla de esas etapas. Es decir, hay distintos modelos. El alumno elige uno y nos habla de las etapas del modelo dentro de este apartado de metodología de la educación comparada. Bien, pues seguimos con este repaso de los puntos básicos que hemos de tratar cuando hablamos de los métodos de investigación y llegamos al método semiótico. Bien, el método semiótico es importante y además los alumnos se hacen un poco de follón porque no entienden la relación que tiene este método a la hora de hacer un tipo de investigación. Bueno, el método de semiótico se trata sobre todo de los signos. Evidentemente conocer toda la problemática del signo.

tanto del signo lingüístico como del signo sociolingüístico, psicolingüismo, todo esto es importante, luego no es algo a desechar dentro de un tipo de investigación. Entonces, primero, yo les aconsejaría que leyesen detenidamente lo que es la introducción, porque esa introducción les va a dar las orientaciones sobre lo que es la semiótica. Porque, ¿cómo vamos a hacer una investigación con el método semiótico si no sabemos qué es la semiótica? Pues no pasemos por alto esta introducción, leamos despacio lo que ahí nos dice, y vamos a tener unas nociones generales de lo que es la semiótica y para qué nos sirve. Dentro de esas nociones generales encontraremos lo que son distintas dimensiones del signo y cuáles son las funciones del signo. El método semiótico va a tratar sobre el signo. Luego, en esta introducción, sacamos, entresacamos de lo que ahí pone las dimensiones del signo y las funciones que tiene el signo. Si pasamos a un segundo punto que deberíamos tratar, son conceptos básicos.

Dentro de estos conceptos básicos diferenciamos o debemos de tener presentes tres tipos de niveles. El nivel psicolingüístico, el nivel sociolingüístico y el nivel psicosociopedagógico. Luego, en conceptos básicos aprenderemos estos tres conceptos que entendemos por el nivel psicolingüístico, que entendemos por el nivel sociolingüístico y por el nivel psicosociopedagógico. Estos tres conceptos son los básicos dentro del método semiótico. No debemos pasar por alto la naturaleza del signo y dentro de la naturaleza del signo la importancia que tiene la significación y la percepción. Leemos detenidamente esto e intentamos respondernos a nosotros mismos qué importancia tiene la significación y la percepción de la naturaleza del signo dentro del método semiótico. Debemos hacernos estas preguntas porque son las que después tenemos que contestar. Un cuarto punto.

dentro del método semiótico son los sistemas simbólicos. Aquí vamos a intentar sacar una serie de características del signo, una serie de características, vamos a decir algunas, como por ejemplo la simplicidad, la elegancia, tamaño apropiado. Es decir, dentro de este método hay distintas características, no las pasemos por alto. Debemos saber cuáles son esas características del signo. Un quinto punto sería la semántica y las funciones del lenguaje. Debemos saber cuáles son las clasificaciones de estas funciones y los niveles jerárquicos que tiene el lenguaje. Evidentemente empezamos a conectar el signo con el lenguaje, luego no pasemos por alto los niveles jerárquicos del lenguaje. Y por último, un último punto a tratar, sería el de las técnicas de análisis. Y dentro de las técnicas de análisis, nos vamos a centrar en el diferencial semántico. ¿Qué es el diferencial semántico?

contestar de una forma amplia porque esto podría ser también una pregunta específica más que de una forma general, pero sí debemos decir que hay una técnica dentro del método semiótico que es una técnica de análisis que se utiliza en este método que es el diferencial semático. Ya no es que pidamos que haya una explicación exhaustiva como si preguntásemos el diferencial semático que se puede preguntar en otro momento del examen, pero sí contar con el diferencial semático como técnica de análisis dentro del método semiótico. De acuerdo, pues en este repaso que estamos haciendo por las nociones preliminares en distintos métodos de investigación, métodos que los alumnos de esta asignatura, Fundamentos de Metodología Científica, tienen que preparar en esta primera parte de la asignatura, llegamos al método reflexivo. Profesora Albert Gómez, ¿cuáles son esos puntos básicos en este método reflexivo? En el método reflexivo hemos intentado sacar también una serie de puntos que nos

van a ayudar al estudio de este método. De la misma forma que en el método semiótico decíamos que deberíamos leer la introducción, yo aconsejo a los alumnos que lean este primer punto, que en el libro lo llama el legado clásico, porque nos va a centrar lo que es la lógica. El método reflexivo está basado principalmente en la lógica, en la medida que en principio conozcamos lo que es la lógica y sus partes, pues evidentemente nos va a ayudar a entender la importancia del método reflexivo. Una vez que ya hemos leído este legado clásico, de dónde viene además, debemos buscar, debemos entresacar el fin que tiene la lógica. ¿Para qué sirve la lógica? ¿Qué pretendemos con la lógica? De esta forma vamos a saber buscarle una utilidad al método reflexivo y vamos a saber en qué tipo de investigación tenemos que utilizar este método. Después hay un tercer punto que es el método reflexivo. El método reflexivo es el método reflexivo que se usa para que son los conceptos básicos. Dentro de los conceptos básicos...

de este epígrafe nos vamos a centrar en lo que son los conceptos. Generalmente siempre decimos qué es un concepto, pero ¿qué es un concepto? ¿Qué es un concepto dentro de la lógica? Esto no debemos pasarlo por alto a la hora de estudiarlo. Y otra parte que no debemos pasar por alto son las finalidades del lenguaje. Hay dos tipos de finalidades que nos tenemos que centrar, que son la función expresiva y la función comunicativa. Después también es verdad que hay una serie de dimensiones según las relaciones de estas finalidades, que también vamos a fijarnos en ellas. ¿Qué relaciones son? Pues la relación sintáctica, la relación semántica y la relación pragmática. Hay un cuarto punto que lo podemos llamar como el significado analógico de los conceptos. Y dentro de este punto hay dos partes. Uno, destacar la importancia de la propiedad y la importancia de la proporción.

Dos conceptos que son importantes dentro de este significado analógico. Un quinto punto que debemos de estudiar sería la oposición de conceptos. Esta oposición de conceptos vamos a adelantar que puede ser de distintas formas y vamos a la hora de leerlas, cuando nos encontramos con ellas, lo vamos a apuntar, vamos a sacarlo y vamos a ver qué diferencias hay. Por ejemplo, la oposición contradictoria, la oposición privativa, la oposición contraria y la oposición relativa. Son oposiciones de conceptos que vamos a ver y que vamos a intentar distinguir unas de las otras. Un sexto punto podría ser lo que llamamos la proposición en general. ¿Qué es una proposición? ¿Qué es una proposición desde el punto de vista reflexivo, no desde el punto de vista lingüístico? En otras ocasiones los alumnos me hablan de proporciones como si estuviéramos estudiando lingüística.

si estuviésemos, pero no, desde el punto de vista reflexivo, ya adelanto que es una operación de la mente, pues vamos a ver, ahí buscamos qué es una proposición dentro de lo que es el método reflexivo y tipos de proposiciones, que ya decimos que busquemos, busquemos ahí esta información, que pueden ser compuestas y además lo que también se les llama ocultamente compuestas. Por último, el último punto que señalamos es lo que es el raciocinio, características, es decir, qué es el raciocinio y las características que tiene, sin pasar por alto lo que es un silogismo. Esto también debemos entresacar esta información dentro de lo que es el método reflexivo. Para completar este repaso por los distintos métodos de investigación que han de estudiar los alumnos de Fundamentos de Metodología Científica, nos queda hablar de dos métodos, pero muy poco tiempo. Si le parece, vamos a presentar esos puntos clave del método fenomenológico primero, después del método experimental.

Y en la siguiente emisión, que será el 19 de diciembre, hablaremos más ampliamente de cada uno de estos métodos. El método fenomenológico, puntos clave, profesor Albert Gómez. En el método fenomenológico vamos a tratar cuatro puntos claves. Si los alumnos cogen el libro pueden ver que en el desarrollo de este tema hay más puntos, pero nosotros nos vamos a centrar en cuatro puntos, que después ya explicaremos, porque creemos que con esos cuatro es suficiente para que el alumno tenga una visión general de lo que es el método fenomenológico. ¿Podemos enumerarlos brevemente para que sepan cuáles son? Sí, un poco lo que es el fenómeno, el fenómeno como objeto, la intencionalidad, la noción de fenomenología y el sentido de la conciencia. Bien, pues vamos con los puntos básicos del método experimental, profesor Albert Gómez. En el método experimental vamos a tratar principalmente cinco puntos. El objeto del método. Problemas que atentan contra la validez del método. Las técnicas de control. Modelo de la tecnología.

y etapas o fases y pruebas de significación. Bien, pues ya les he avanzado que el próximo 19 de diciembre en nuestro espacio dedicado a Fundamentos de Metodología Científica comenzaremos hablando de estos dos métodos, el fenomenológico y el experimental y también hablaremos de otros conceptos básicos de esta asignatura de primer curso. Gracias profesor Albert Gómez por este repaso de los métodos de investigación y ya sabe, aquí estamos el 19 de diciembre. Buenas noches. De nada y gracias a ti, María José. Llegamos al cierre de la revista por esta noche. El próximo jueves nos ocuparemos de asignaturas de quinto curso de la Facultad de Educación. Gracias por su atención. Les dejamos con los programas de enseñanza abierta en este tiempo de radio de la UNED. Buenas noches. Gracias.