CE 02 975

Buenas noches, hoy nos vamos a ocupar de materias de tercer curso. Nuestra primera propuesta se centra en pedagogía diferencial, hablaremos de la individualización educativa de sus características y eficacia. Serán nuestras invitadas las profesoras del equipo docente de esta asignatura de tercer curso.

Y en la segunda parte del programa orientaciones para el estudio de tres asignaturas de tercero. Empezaremos con pedagogía experimental 3, seguiremos con didáctica 2 y en los últimos minutos un tiempo para técnicas de diagnóstico y evaluación educativa. Tal como avanzábamos hace un momento en el sumario, vamos a hablar de la individualización educativa, de las características y eficacia de la individualización educativa en un tiempo dedicado especialmente a los estudiantes de pedagogía diferencial.

Nos acompañan las profesoras Carmen Jiménez Hernández, Rosario Jiménez Frías y María Teresa Aguadodina. Buenas noches. Empezamos por conocer qué es lo que entendemos por individualización educativa, qué es lo que tenemos que entender los estudiantes de pedagogía diferencial por individualización educativa, profesora Carmen Jiménez Hernández.

Sí, la individualización educativa yo diría que en primer lugar es una filosofía, es una filosofía del optimismo y que sostiene que las personas, cualquier persona puede aprender con bastante calidad o de una manera bastante adecuada un programa si se le da el tiempo y los medios necesarios a su situación personal. Por lo tanto, supone una capacidad, le da a la educación un poder muy fuerte, digo como filosofía. Es al mismo tiempo un conjunto de propuestas teóricas dentro de esa postura filosófica, dentro de esa idea de que todos podemos llegar a aprender mucho si se nos adecúa a un punto de partida personal y social determinado, ha habido propuestas de cómo se podría lograr ese objetivo.

Entonces son una serie de puntos de vista o de propuestas, enfoques dentro de la propia individualización. Luego dentro de esas propuestas yo diría que son una serie de programas específicos que en alguna medida se aproximan a las propuestas teóricas de sus autores. Y yo sería como los tres niveles que si quieres supongo cuando decimos por qué surgimos.

Es una filosofía del optimismo en las capacidades humanas y en el poder de la enseñanza para mejorar la situación de las personas como educandos. Es al mismo tiempo una concepción de la organización escolar y de la escuela que no pide una enseñanza individual, pero tampoco quiere una enseñanza para todo el grupo de clase, sino que tiende a agrupar a los alumnos en tiempos, en espacios, en contenidos que están más próximos a la situación de partida de esos pequeños grupos. Digo que no es enseñanza individual, no es una clase particular para cada alumno, pero son programas que pueden ser para toda la clase, pero van a ritmos distintos, en momentos distintos, con criterios de evaluación distintos.

Permite una diversificación en las rutas y en los tiempos para llegar a la meta. De acuerdo,

vamos a ver entonces cómo surgen y en qué se fundamentan los programas de individualización educativa, algo en lo que la profesora Rosario Jiménez Frías Arancha ha trabajado bastante. Es así Arancha.

Bueno, en sí, bajo el epígrafe de individualización educativa hay una amplia panoplia de programas muy variados, muy distintos. En general surgen en torno a los años 50 y tienen una gran importancia en este surgir de la individualización los estudios que se realizan en psicología del aprendizaje. O sea, están en plena efervescencia el conductismo, se estudia el aprendizaje desde la perspectiva conductista y entonces se ve la importancia que tienen una serie de factores.

Esto por una parte, en cuanto a fundamento teórico, como si dijéramos. Por otra parte, la enseñanza se está extendiendo en todo el mundo y alcanzando a todos los niveles y aparece igualmente el fracaso escolar, o sea, aparece el fracaso de muchos sujetos que no se encardinan en las clases tradicionales, aparece una crítica a la enseñanza tradicional, una necesidad de buscar soluciones y esto también influye en buscar nuevos métodos, nuevas alternativas para llevarla en la clase. Se busca una mejoría, no ya sólo el resolver los problemas negativos, sino realmente el tratar de que el niño aprenda más y mejor.

Y por último, aparece, que fundamenta muchos de los programas, aparece la ayuda técnica, la ayuda de la máquina. Aparecen los ordenadores, aparece Skinner buscando una utilización en uno de los tipos de programas, por eso digo la panoplia es muy amplia, y entonces busca la forma de enseñar con un nuevo instrumento que está empezando a aparecer y que de hecho hoy por hoy tiene una gran vigencia, porque hoy tenemos toda la enseñanza por ordenador que está muy utilizada, o sea, tiene una gran perspectiva en cuanto a programas distintos. Entonces esto, como si dijéramos, son los hitos que se tienen que tener en cuenta.

Luego, lo que es la fundamentación en sí, se basa por una parte en el estudio del individuo, las necesidades del individuo, el nivel que alcanza el individuo, de dónde puede partir realmente un sujeto cuando está aprendiendo, por una parte. Por otra parte, volvemos a decir, como decía Carmen al definir la enseñanza individualizada, hay una gran importancia que se da que todo sujeto puede aprender si se le dan las condiciones suficientes, entonces aparece en la perspectiva en psicología de que a todo sujeto se le puede hacer aprender algo nuevo, pero hay que utilizar las potencialidades que tienen. Esto en relación al sujeto, hay una buena diagnosis inicial y posteriormente una buena división de la materia para que el sujeto pueda escalonadamente utilizar el aprendizaje, lo que es el aspecto de refuerzo, está en plena vigencia en estos momentos el refuerzo positivo, el no refuerzo o el refuerzo negativo cuando se quiere quitar algo, y se incardinan en muchos de estos, sobre todo lo que es el conocimiento exacto del resultado de tu aprendizaje y momentáneo, o sea, en el instante en que se produce, hay que saber si está bien o está mal para seguir adelante, y esto refuerza positivamente la enseñanza y abre las posibilidades de ello, y luego en la utilización de las nuevas técnicas, la utilización de todas las potencialidades de los profesores, en muchos casos ya ni siquiera se utiliza el profesor, sino que el profesor está en un sustrato programando y haciendo buenos

programas, porque luego los programas están tan bien hechos que el propio sujeto se autorregula en su aprendizaje, y creo que con esto da un poco la fundamentación y el surgimiento de los programas en general.

Ahora son muy variados y cada uno tendrá que aplicar todo esto, unos no acceden, tienen profesores, otros no tienen profesores, etcétera, que ya hablaremos en otros momentos de la conversación. Son programas variados, como nos dice, y además imagino yo que esa variabilidad también estará en función de los diferentes niveles educativos y de las diferentes características de los grupos, y quizás también de los propios individuos, por lo que nos están contando. ¿Podríamos dar un paso más y hablar de las características compartidas por los modelos de individualización educativa, Teresa? Pues sí, María José, podemos, y además es que es un paso que muchas veces al alumno le hemos puesto en situación de tener que darlo, y no es que sea difícil, pero sí que nos interesa aclarar determinados conceptos en torno a qué estamos preguntando cuando al alumno en una situación de un trabajo o de un examen le hemos preguntado características comunes de estos modelos de individualización.

¿Por qué? Porque tanto en lo que ha expuesto Carmen como Arantxa han ido surgiendo numerosas características que definen lo que es la individualización, lo que pretende, y luego cómo se lleva a cabo, ya sea en un programa, el programa Akele, el programa Plan, el que sea, que como tú dices se adaptará según las áreas y los niveles educativos, pero todos ellos comparten una serie de características, obligan a tomar determinadas decisiones educativas que modifican la situación de clase y la situación en la que se coloca el profesor y el alumno que recibe el programa. ¿Cuáles son? Las más habituales, las que siempre se reflejan y que los alumnos tienen perfectamente delimitadas en el texto que utilizan para preparar la asignatura. Se les dice que estos programas obligan a redefinir el tiempo escolar.

¿Qué supone? Supone que quizás no todo el mundo tenga que estar haciendo las mismas cosas en el mismo momento y consiguiendo el mismo nivel de eficacia o los mismos objetivos. Habrá momentos en el horario escolar específicos para programas de individualización en los que cada alumno trabajará en algo específico según ese programa individual. Exige que los currícula, es decir, ese plan de trabajo con objetivos, contenidos, actividades, estén muy bien definidos porque pretendemos que el alumno según el nivel educativo los utilice autónomamente.

Tendrán que estar perfectamente estructurados y responder con claridad a los objetivos que pretendemos conseguir. Desarrolla unas capacidades o de unas habilidades determinadas. Supone haber hecho un diagnóstico adecuado de las habilidades cognitivas que están poniendo en juego los alumnos.

Yo tengo que saber qué tipo de estrategia o de actividad le estoy obligando a realizar y tener en cuenta las necesidades a las que debo salir al paso. ¿Qué material tengo que proporcionar? ¿Cómo tengo que darle ese material? ¿Con qué grado de ayuda o de dificultad? En los materiales quizás sea una de las partes más complicadas o más costosas de tiempo y de

esfuerzo para el profesor porque son programas que si de verdad los quieres aplicar en una clase o con un alumno concreto necesariamente te ves obligado a elaborar un material específico. Si ese material está bien hecho casi está en parte garantizado el éxito del programa.

Una cuarta característica sería el disponer de refuerzos, como decía Arantxa, y de alimentación de información al alumno cada vez que va cumpliendo determinadas etapas de lo que se le ha ido pidiendo hacer. ¿En qué medida lo ha conseguido ya? ¿Qué tiene que hacer para conseguir ese objetivo? Y por último, no solamente supone reorganizar el tiempo sino que supone muchas veces cambiar la propia estructura de la clase, provocar agrupamientos más flexibles, que no siempre el mismo profesor está trabajando con el mismo alumno, uso de la biblioteca, uso de los recursos del centro. Abrir también las paredes aparte de las ideas que tengamos sobre cómo trabajar en clase.

Y podríamos hablar de la valoración global de los programas. Es complejo porque por lo que nos dicen hay muchos tipos de programas y se aplican en situaciones distintas, pero algún balance general sobre la eficacia de estos programas de individualización educativa. Carmen.

Globalmente los programas que se han aplicado, sobre todo en los niveles de la enseñanza primaria y en los primeros años de la escolaridad secundaria obligatoria aquí, es decir, en lo que sería de 10-14 años, que es donde más se han aplicado, donde más abundancia hay también en otros niveles. Se dice que dan resultados satisfactorios. Estos programas, en general, los alumnos logran los objetivos que se propone el programa en porcentajes muy elevados.

Como normalmente la evaluación de estos programas es criterial, es decir, que para que el alumno supere la materia, no tiene que saber más o menos que un compañero. No es normativa con respecto a los compañeros, si está por encima, por debajo, en el centro, sino si tiene la materia en la matemática, la lengua, la religión, la que sea, pues si sabe el 80 o el 90 por ciento del contenido de esa materia y de las habilidades que esa materia desarrolla y que la fija el profesor. Así que terminan dominando mejor la materia, el contenido y las habilidades en menos tiempo escolar y desarrollando actitudes más positivas hacia el centro y hacia la escuela.

Esto en términos generales. ¿Qué pasa? ¿Que esto es suficiente? Hombre, pues sí, es que lo que se evalúa es de lo que se sabe, si es mejor o peor, y de lo que no se evalúa, pues podemos hacer conjeturas y pensar en hacer evaluaciones, pero no podemos decir sino una opinión. Lo que pasa es que a este tipo de programas, yo quiero, como esto es para alumnos, yo no estoy hablando a padres o a profesores, que entonces habría que darles un mensaje más de eficacia, pero a los alumnos hay que darle también aspectos críticos de por dónde hay interrogantes que no están bien respondidos y que merecerían un planteamiento de investigación más sistemático.

¿Qué quiero decir con ello? Bueno, pues que los programas individualizados marcan unos objetivos muy definidos y unos currícula muy estructurados y en eso, insisto, y eso es importante, los alumnos terminan dominándolo muy por encima de la enseñanza convencional

del profesor a todo el grupo de clase. Los suelen mantener más tiempo, a los seis meses, conocimientos. Le hacen un examen a alumnos convencionales, de programas convencionales y a estos, y estos retienen más y no salen perjudicadas sus actitudes hacia la escuela.

Quiero decir que de estos objetivos específicos que son los que se evalúan en las investigaciones más frecuentes, lo que ocurre es que estos programas en un primer momento, en los años 80 se produjo una inflexión, se aplicaba masivamente para todos los alumnos y como todo no es igualmente bueno para todo, no hay nada que sea en términos absolutos bueno, son mejores para determinados grupos o son mejores determinado tipo de programas. ¿Los mejores resultados dónde salen? Pues en materias que son como muy etéreas, por ejemplo, al explicar las matemáticas, los profesores de matemáticas, como en todo el profesorado de cualquier materia, los hay mejores, peores, más que divagan más, que divagan menos, pero se tiende a formar en el profesorado una mentalidad y los profesores de matemáticas y de ciencias tienden a ser más precisos que los de letras, porque las letras es más de opinión, de escuelas, de valoraciones. Entonces, los chicos que estudian enseñanza y programas individualizados, la matemática, y estudian programas comunes en historia, los resultados son mejores en historia que en matemática.

¿Por qué? Porque los programas individualizados obligan a los profesores mucho a definir los objetivos, estructurar actividades, hacer evaluaciones rigurosas, cosa que la clase normal no se presta, entonces eso hace que el alumno retenga más y adquiera más en lo que se propone el programa. Es un programa estructurado y Teresa insistió en cambio la matemática, como se presta más a una conceptualización estructural desde todos los profesores, las diferencias ya no son tan fuertes entre los alumnos que estudian en programas individualizados y los alumnos que estudian con programas normales, porque ya de por sí la formación del profesor es como más en respuestas mucho más dirigidas. Hay otro tipo de diferencia, no sólo por la materia, que son más eficaces con las materias en este tipo de objetivos, con las materias abiertas, también por el tipo de capacidades de los alumnos.

Con los alumnos muy capaces, supongo que alguna pregunta de este tipo nos hagan más adelante, pues se presta a los hábitos de pereza intelectual, porque terminan pronto, cubren los objetivos enseguida, como no pueden avanzar más y tal, entonces no son tampoco, salvo que se adapten, porque es que no todos los programas permiten que el alumno vaya a un ritmo y una vez que lo pase supera al siguiente, le permiten ir a un ritmo, pero hasta cierto tiempo en el que todos han debido de terminarlo, entonces en ese camino unos pueden ir antes, otros después, pero al final terminan teniendo en un periodo igual, por eso también no son igualmente buenas y luego en cambio determinados programas individualizados de base bastante conductiva, son muy buenos con los alumnos de educación especial, los infradotados, los que tienen discapacidades leves, un poquito fuertes, psíquicas, ya no digamos lo que ya tienen deficiencias físicas, corrientes, son adaptaciones de otro tipo, porque la inteligencia les funciona, no, son otros, pues también se les permite, pero entonces ahí tienen también una eficacia buena, pero ya son programas individualizados para poblaciones definidas por unas características específicas, así que yo diría, porque creo que me he alargado, en general

buenos, en el conocimiento por encima de los programas convencionales, en actitudes también, en conocimiento inmediato y diferido también y en un menor tiempo de estudio, porque es que es mucho el control del aprendizaje que estos programas imponen. Pero hay que saber aplicarlos y además también el profesor, como nos decían, juega un importante papel en la aplicación de estos programas, no podemos olvidarlo. Quizás antes de seguir hablando ya a lo mejor de grupos con necesidades específicas y de tratamiento de este tipo de alumnos, sería conveniente aclarar una cuestión que seguramente se plantean los estudiantes de pedagogía diferencial en estos capítulos, en que se habla de la individualización educativa y es ver si hay diferencias y semejanzas entre lo que sería la individualización educativa y lo que denominamos personalización educativa.

¿Nos lo podría aclarar Arantxa? Bueno, hablamos y hemos hecho hincapié varias veces en la gran complejidad de los programas que se recogen bajo el número, el nombre de individualización educativa. Si quisiéramos hacer una clasificación, que yo me he hecho aquí así un poco sobre el terreno, pueden estar centrados en la materia o pueden estar centrados en los alumnos, o sea, de cara a la respuesta a lo que tú me has preguntado. Centrado en la materia, quiere decir que una buena programación de la materia dividida, muy bien dividida en los distintos niveles y con objetivos muy concretos, objetivos más restringidos o más amplios, pero lo que hacen es tratar de introducir una materia, matemáticas, lo que sea.

Hay programas centrados en el alumno que parten realmente de la motivación del alumno, de la importancia del alumno, de enseñarán una materia pero tienen más en cuenta a la perspectiva desde la que se enfrenta el alumno con ello. Dentro de los centrados en el alumno puede que atiendan únicamente a conocimientos de nuevo o puede que atiendan a la complejidad de la persona y entonces aquí estarían los de personalización educativa. Hemos hecho, según hemos visto, un estrato de simplemente materias bien divididas, una enseñanza programada en cualquiera de sus estilos.

Yo antes hice referencia a la enseñanza programada por ordenador, pero cualquier enseñanza programada de libro está centrado en la materia y lo que hacer es ir dando los conocimientos escalonadamente. Programas centrados en los alumnos que ya son más de los que se aplican en el aula y entonces tienen en cuenta la situación real del alumno que llevan conocimientos o que tratan de educar a la persona en completo. Por eso hay una amplia variedad.

No es lo mismo un programa de enseñanza programada que un programa, por ejemplo, plan o de personalización educativa, pero ese es gradual. O sea, hay programas que ya tienen algo de centramiento en el alumno, ya tienen incluso un plan de vida, como es el programa plan, el programa de enseñanza adecuada a las necesidades. Entonces tienen, este programa en concreto, ya tiene una planificación inicial cercana que llaman, que es los conocimientos que el alumno va adquiriendo, pero a su vez el alumno se le hace un plan de vida, qué es lo que él va a querer, a dónde quiere llegar, qué es lo que quiere estudiar cuando, posteriormente, al cabo de X años, y se va haciendo todo un plan para que elija materias afines, para que elija, entonces hay una doble programación de los conocimientos cercanos, pero esos conocimientos cercanos

están encardinados en otros objetivos más amplios que suponen ya un plan, por lo menos un plan académico.

Entonces la personalización educativa sería el límite de esto. Entonces son programas que abarcan a la persona completa, entonces van buscando la educación de la persona completa. Incluso en este último nivel, podemos distinguir aquellos que tienen una filosofía concreta, que entonces la personalización educativa de García Hoz, por ejemplo, ya está, subyace en ellos una filosofía concreta y bastante especificada, o como el plan que simplemente el alumno, lo que se hace es su plan de vida y lo sigue en otros programas de personalización que no fueran el de Don Víctor García Hoz.

Entonces te queda claro que mientras que en unos casos se atiende a la materia, en otros casos se atiende al sujeto completo y dentro del sujeto completo ya es una filosofía la que se introduce en el programa y se busca educar al alumno completo desde una individualización, pero en una filosofía particular según el tipo de programa. De acuerdo, esta noche nosotros estamos hablando de la individualización educativa con las profesoras de pedagogía diferencial. Antes ustedes apuntaban que había muchos tipos de programas, pero además dependía su aplicación del tipo de grupos, de la propia personalidad incluso de cada individuo y también del papel que juega el profesor.

Si les parece ahora podríamos particularizar y ver un poco el tema de la individualización educativa en el tratamiento de alumnos con necesidades específicas, aunque suene la pregunta a una cuestión general, vamos a ir especificando, si les parece, para que vayamos viendo ejemplos concretos. María Teresa. Sí, la respuesta a eso, ya que el alumno ha estado estudiando un programa en el que se le han ido planteando adaptarse a las diferencias, a distintas diferencias, unas de grupo, otras individuales y ha ido recorriendo pues diferencias de género, socioculturales, diferencias por edad y ahora se encuentra con que al final de la asignatura se le propone la individualización educativa como una fórmula que en realidad no es excluyente de las otras, es más bien una fórmula que en sentido amplio sería el objetivo final de todo nuestro interés por adaptar la educación a diferencias sean cuales sean.

Todas las diferencias de grupo se viven de una forma muy individual, cada alumno en realidad está modulando ese grupo, esas características que tiene por el grupo de referencia al que pertenece de una forma u otra. Si eso lo entendemos así debemos proponer que en cualquier adaptación de las diferencias a diferencias sociales, a diferencias de género, a diferencias de capacidad tengamos que introducir instrumentalmente algún tipo de programa individualizado. Sobre todo esto se ha practicado con mayor o menor éxito en el caso de alumnos infradotados como los que Carmen antes hacía alusión.

En programas de educación especial para determinadas discapacidades se introducen PIs, es decir, fórmulas de adaptar determinada enseñanza, determinada adquisición de capacidades a ese alumno que en concreto necesita adquirirlas, pero también se ha realizado en programas dirigidos a grupos socioculturalmente más desfavorecidos. Es el caso de la educación

compensatoria y también tiene una cabida de interés en grupos de bien dotados, aquellos que destacan en la otra línea del espectro. En cualquier caso, yo creo que pensando en unos o en otros, lo interesante de los programas, el éxito va asociado al hecho de que se centren en aspectos muy concretos que partan de un diagnóstico de cuáles son las necesidades reales de ese alumno, o sea, cuál sea ese grupo en el que le hemos adscrito y que por lo tanto los materiales, el currículum, los refuerzos que vamos suministrando responden a ese diagnóstico inicial.

Por ejemplo, en el caso de alumnos culturalmente o socialmente más desfavorecidos, ya es bueno, al menos como punto de partida, que se reconozca en ellos cierta capacidad de aprender, que muchas veces en la enseñanza convencional es lo que se les niega de partida, y sobre todo que se les dé la posibilidad con materiales adecuados de ir poco a poco descubriendo cuáles son esos mismos déficit o problemas que ellos tienen para incorporarse a lo que es la escuela habitual. En el caso de los otros grupos, seguro que Arantxa y Carmen tienen también algo que decir. Sí, quizás podríamos seguir hablando de estos grupos.

Hay una cuestión, no es porque esté de moda el tema de la multiculturalidad, sino que es algo que nos afecta cada vez más. Entonces, podríamos hablar quizás de la individualización educativa en el tratamiento de grupos en contextos socialmente desfavorecidos. ¿Qué se podría hacer, Carmen? ¿Qué se está haciendo? Bueno, ahí se ha hecho sobre todo lo que se ha venido haciendo han sido los programas de educación compensatoria, en gran medida, dentro de los centros escolares, y yo creo que ahora se habla de programas multiculturales y muchos de ellos son en gran medida un simple traspaso de los anteriores programas de educación compensatoria.

En cualquier caso, quizás los programas de educación compensatoria tengamos más perspectiva para evaluarlos, porque se hizo mucho sobre ellos y se han hecho bastantes más evaluaciones que las experiencias muy interesantes y muy distintas que se están haciendo en el caso de los grupos multiculturales, que Teresa conoce bastante bien. Entonces, yo en estos programas de educación compensatoria para grupos desfavorecidos creo que los que han resultado ser más eficaces son los que han tenido un enfoque cognitivo y ecológico, es decir, se han fijado sobre todo en los procesos, en los métodos, en los que emplean los alumnos para apropiarse el conocimiento, porque son chicos que tienen poco desarrolladas las funciones básicas de adquisición del aprendizaje. Entonces, los programas que han tenido en cuenta de base cognitiva, que se fijan mucho, si son de base piayetana, pues la asimilación y la adaptación es en base a que tú vas observando una serie de cambios que se producen, el mantenimiento de la constancia de igual.

Entonces, como les entrenan en algo que luego está en la base de la transferencia de otros aprendizajes, han resultado tener una cierta eficacia a medio plazo. También los que han tenido un apoyo al mismo tiempo ecológico y no sólo cognitivo, entendiendo por ello una implicación de la familia o del barrio o de algún miembro de la familia. ¿Por qué? Porque las personas nos movemos también en gran medida cuando hacemos un poco de nuestro

autocontrol y un poco de motivación.

Entonces, tú vas confiando en que puedes ir saliendo de una situación dada, en esa medida la vas mejorando. Y esos programas que han implicado a algún familiar o al propio alumno, según las edades, también han resultado buenos. ¿Son programas individualizados? Sí.

¿Por qué? Porque se basan en necesidades de grupos determinados y con contextos muy particulares, como hoy el tiempo ya... Sí, yo quería un apunte, aunque sea muy breve, porque hemos dedicado ya un programa especial, además, en el mes de febrero, al tema de los superdotados de los alumnos con cualidades especiales, digamos. ¿Podríamos ver, aunque sea brevemente, este tema de la individualización en el caso de estos chicos que tienen unas cualidades especiales y que la escuela debería potenciar y muchas veces no lo hace? Carmen, lo digo por ir abreviando, nos queda muy poco tiempo. Es uno de los temas que más me gustan y que los últimos años le tengo como un afecto especial, ¿verdad? Yo diría que los temas, que los alumnos bien dotados precisan.

Los programas de enriquecimiento no son sino programas de individualización, desde cierta perspectiva. Entonces, las características que tendrían programas adaptados a estos alumnos son programas a un ritmo muy rápido, que esto requiere muy poca práctica. Perdón, Carmen, aquí ya sí que estaríamos hablando de lo que es casi una enseñanza personalizada, podríamos decir.

¿Te he interrumpido? Claro que sí, no, no, me parece además un apunte muy interesante. Pues le decía que sí, que como ya son para alumnos definidos, además, a veces en un tipo de capacidades todavía más concreto, son programas que van a mayor ritmo. Lo accidentar el contenido es muy poco repetitivo, se fija más en ideas que en hechos.

La evaluación es más espaciada porque son alumnos que son capaces de mantener la motivación más tiempo, entonces no necesitan del refuerzo y de la retroalimentación con tanta frecuencia como el resto de los alumnos, aunque lo necesitan igual, lo necesitan igual. Se les debe de exigir esa evaluación en formatos muy poco convencionales, es decir, evaluación cerrada para que adquieran las bases del conocimiento anterior y evaluación abierta para que den rienda suelta a los nuevos elementos y a la riqueza de matices y de relaciones que tienen dentro. Tenemos también que ponerles mucha práctica autodirigida y muy poco tiempo de práctica supervisada directamente por el profesor, aunque hay que darle una para que se benefician mucho de ella y tendremos que fijarnos sobre todo con estos alumnos que estudien problemas con proyección real, primero porque pueden y segundo porque los que son muy dotados tienden a irse siempre por el puro conocimiento y una manera de atender a la persona completa que decía antes Arantxa, en el caso de los muy dotados, es hacer de tomar conciencia de que incluso estudiar que tanto les gusta es para algo y ese algo se llama resolver problemas de mucha envergadura científica o con mucha proyección social, pero para personas de carne y hueso, entonces darles también una proyección en el ámbito real.

En ese campo yo tengo que aclarar, el refuerzo en estos sujetos súper dotados viene del

refuerzo del propio aprender, o sea, no necesitan refuerzos externos porque el propio aprender es un refuerzo y en ellos es el refuerzo más fuerte, o sea, los programas están hechos de forma que ellos saben si van o no van bien y no necesitan el refuerzo ajeno porque tienen muy fuerte el refuerzo personal, entonces el refuerzo del propio aprender es el que les va dando energía para seguir avanzando en ese camino, o sea, que son programas con bastante refuerzo simplemente en el aprender que en estos niños es muy bueno. De acuerdo, pues hasta aquí ha llegado hoy este tiempo que hemos dedicado a la individualización educativa, hemos apuntado muchas cuestiones que ustedes estudiantes de tercer curso seguramente pueden preparar por sus unidades didácticas o por la bibliografía recomendada, no nos ha dado tiempo para más, gracias Carmen Jiménez Fernández, Rosario Jiménez Frías y María Teresa Aguadodina y no se vayan todavía porque queremos que Carmen, que es además nuestra decana, pero hoy ha venido aquí como profesora de pedagogía diferencial y tenemos que dar unas recomendaciones para ese momento del ejercicio porque ya estamos a finales de abril y nos queda muy poco tiempo para la segunda prueba presencial. Carmen, ¿alguna orientación específica para ese momento del ejercicio? Pues sí, además te agradezco esta oportunidad.

Los alumnos que siguen diferenciar y sobre todo los que no superaron el curso en el examen de febrero, el examen quería decir, han recibido una plantilla que supongo que les sirva también para ver cómo deberían de hacer la siguiente, ¿qué quiero decir con ello? Yo les diría a los alumnos que en esta asignatura y en todas, pero yo en diferencial de tercer curso, pues primero leerse el examen completo, una ojeada completa para ver si hay alguna indicación de que una pregunta vale más que otra o de que deben de observar algún tipo de prescripción que deben de conocerla desde el comienzo. Después distribuir el tiempo. Un criterio importantísimo es el peso de cada pregunta.

Si una pregunta vale 8 puntos o 5 o 3 y la otra vale 0.5, deben de dedicarle más extensión, más profundidad y más tiempo, excepto que de esa pregunta no sepa y entonces ya harán mil piruetas para tratar de sacarle partido a lo que saben y en eso está en su derecho, pero desde una situación de partida que es la que llevan la mayoría de los alumnos de dominar con cierta holgura el conjunto de la materia que entra examen, pues dedicarle más tiempo y más profundidad a lo que más pesa en el examen y no contestar todas las preguntas con medio folio o con un folio porque ellos mismos están autocalificando que no saben discriminar. Una tercera observación que yo les diría a los alumnos es aténgase al formato de la pregunta. El examen tiene unas pautas, tiene unos contenidos y una forma de expresarlos porque en la vida todo no es escribir medio folio de toda pregunta o un folio, sino una vez es resumir, otras veces es hablar, otras veces es exponer, otras veces es comparar.

Entonces los profesores seleccionamos cada vez un tipo de contenido y unas formas de expresarlo y esos son los que mandan para el conjunto de los alumnos y los que les vamos a comparar. Otros, si lo saben, pues no son objeto de evaluación específica, aunque si se evidencia nunca estorban si son buenos. Entonces eso debe de respetarlo.

Y luego utilicen un examen, un lenguaje propio de un examen. Hombre, se puede utilizar la primera persona alguna vez, pero ahí no es yo y mi amigo o yo y mi alumno. Las asignaturas son, si son muchos casos, y se llega a una generalización y a unas relaciones.

Y luego esas relaciones se concretan y se dice, este principio general se diversifica con estas características así y con estas. Entonces las evaluaciones se van diciendo lo que acabamos de ver antes, para superdotados mejores estos o para la matemática mejor o para preescolar. Entonces no hablen de su experiencia y de la primera persona y de yo como madre o yo porque yo como persona todos tenemos alguien a quien educar o alguien que todo nos ha educado.

Eso no es válido en un examen. Entonces un lenguaje científico objetivo, objetivo, no emotivo y preciso. Y yo creo que si se atienen a la forma, se atienen al contenido y lo expresan con el lenguaje propio de la ciencia y no de la amistad o de la familia, que cada lugar tiene también sus propias formas de expresión típicas.

Eso no quiere decir que no haya una valoración personal y se entre comillas una frase que es muy denotativa, pero muy connotativa, perdón, y no denotativa solo, pero en general no. Creo que no tendrán mayores dificultades en superar la prueba. Siempre se lo decimos a ver si esta vez nos hacen un poquitín más de caso porque no es fácil.

De acuerdo, todavía queda un tiempo para resolver dudas a través de los profesores tutores o bien en el horario de guardia con las profesoras de la sede central. Buenas noches y muchas gracias.