

CE 02 131

De todas las formas, para terminar, en estos temas dedicados a los métodos de estudio independientes, pensad que son unos modos constantes que vais a tener que poneros en contacto con los libros para que seáis capaces de dominar conceptos claros, establecer relaciones entre los temas y lograr, si se hace falta, las aplicaciones prácticas que se consideren imprescindibles. La profesora de Fundamentos de Metodología Científica, Josefa Magdalena Montoya Saez, nos ha hablado del primer bloque del programa de esta asignatura, Métodos de Estudio Independiente. No olvidéis leer atentamente la guía del curso, allí encontraréis la información precisa para el estudio de esta materia, para la realización de las prácticas y también para el desarrollo de las pruebas presenciales, que os recordamos, se realizarán sin ayuda de material.

El programa al que aludí a la profesora de Fundamentos de Metodología Científica sobre tácticas y hábitos de estudio, se emitió en Revista de Ciencias de la Educación el día 13 de diciembre de 1964, el 13 de diciembre de 1984. Si alguno tiene interés en consultarlo, puede dirigirse a la fonoteca de su centro asociado, allí se guardan copias en casete de los programas ya emitidos. Si consultáis este programa, recordad que las orientaciones precisas sobre el desarrollo de la asignatura han cambiado desde 1964, y para este curso tenéis que seguirlos a la guía del curso 86 o 87, pero este programa sobre tácticas y hábitos de estudio, emitido el 13 de diciembre de 1964, os puede ayudar a diseñar vuestro plan de trabajo-estudio personal, realista y flexible.

Ahora el decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Ricardo Marín Ibáñez, nos va a hablar de las áreas fundamentales en nuestras ciencias, de los aspectos más importantes de esta carrera y de las posibles salidas profesionales que solucionen los problemas del paro y la masificación. El profesor de Teoría de la Educación, Lorenzo García Arequio, es quien le entrevista. Hola, buenas noches.

Hoy, la tercera emisión que tenemos durante este curso, referida a Teoría de la Educación, asignatura de primer curso de la carrera de Ciencias de la Educación en nuestra universidad, creo que es una emisión un tanto especial. Ya hemos tenido las dos anteriores referidas a orientaciones muy concretas del estudio de la materia, cómo debéis enfocar las actividades recomendadas, etc. Hoy en concreto vamos a entrar un poquito más de lleno en lo que puede ser el estudio de la asignatura de Teoría de la Educación.

Y para ello, tenemos con nosotros a una persona que realmente puede considerarse, sin lugar a dudas, como una de las primeras figuras nacionales en el campo de la pedagogía y con una tremenda proyección a nivel internacional. Se trata del decano de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación y también desde hace unos días, cuando se han refundido los antiguos departamentos de Pedagogía Sistemática y de Historia de la Educación, refundidos en un departamento según la normativa vigente, el Departamento de Teoría e Historia de la Educación, también el director de este nuevo departamento. Tenemos con nosotros al profesor

Don Ricardo María Ibáñez.

Hola, buenas noches, profesor. Muy buenas noches. El tenerle a usted aquí durante estos escasos minutos, evidentemente vamos a intentar estrujarle para que cuente y haga llegar a estos alumnos aspectos importantes de la carrera de Ciencias de la Educación y de la asignatura concreta de Teoría de la Educación.

Yo en primer lugar abordaría el tema preguntándole realmente por qué desde hace unos años se está haciendo el planteamiento de nominar a estos estudios o a estas materias como Ciencias de la Educación y quizás está postergando el término Pedagogía. Yo personalmente pienso que es un error la pluralidad. Cada objeto requiere una ciencia y con pedagogía bastaba, o Ciencia de la Educación.

Pero en cualquier caso, lo que se ha querido aludir es que la pedagogía de hecho necesita el aporte de múltiples ciencias para efectivamente poder aplicar los conocimientos para el mejor desarrollo de la personalidad. Por ejemplo, cuando se habla de Psicología de la Educación, Filosofía de la Educación, Economía de la Educación, Sociología de la Educación, etc. En este sentido, pues, se habla.

Pero pienso que es una mala expresión del concepto de Ciencia de la Educación. Las ciencias son las integrantes de la Ciencia de la Educación, que es la pedagogía. Muy bien.

Yo le diría, creo que son 19 universidades españolas que en su currículum incluyen dentro de las carreras precisamente las de Ciencias de la Educación. ¿De qué manera podría justificarse el estudio de esta carrera de Ciencias de la Educación? ¿Cómo veríamos esta justificación de hecho de que se incluya como carrera universitaria? De cara al Sistema Educativo Nacional, es una pieza imprescindible que todo profesor no sea profesor de una materia o aspecto determinado, sino su condición de profesor, de comunicador y suscitador de aprendizaje, comportamiento y actitudes. Y naturalmente eso le compete a la Ciencia de la Educación o a la Pedagogía.

Es, pues, necesario que todo profesor tenga esta formación. En segundo lugar, porque hay algunas profesiones concretas, no todo profesor, sino algunas actividades, de las que si hay tiempo tenemos una rápida alusión, que también demandan hoy profesionales concretos. Son dos razones, pues, urgentes para que las Ciencias de la Educación no solo se conserven, sino se potencien.

Vamos a ver, para llevar a cabo, es un tema que parece que está en la calle y que en más de una ocasión se ha planteado. Para llevar a cabo la práctica educativa, ¿considera usted necesario un conocimiento teórico de la educación? Porque la verdad es que existen muy buenos profesionales de la educación que jamás estudiaron pedagogía. Y por otra parte, muchos estudiosos de esta ciencia, que son, podríamos decir, qué sé yo, docentes mediocres.

¿Cómo ve usted esta? Bueno, es el problema universal. No los mejores escritores son los

catedráticos de literatura, ni los que suelen ganar los premios, ni los grandes inventores, los profesores de las ciencias pseudoquímicas experimentales o tecnológicas, y así los demás campos. Quiero decir que es un problema distinto la ciencia, la tecnología y el arte.

La ciencia son los fundamentos, son los que necesitan profundizar el conocimiento y, en su caso, obtener aplicaciones para un mejor rendimiento. El arte son estas reglas generales, y la técnica, y el arte, naturalmente, es la aplicación personal en la que intervienen una gran cantidad de variables. El hecho, pues, de que haya un excelente profesor lo es, no porque tenga solo excelentes condiciones, sino porque, de hecho, está impregnado de un conjunto de reglas, de tradiciones, de usos, de costumbres, que vienen dados por el nivel que han dado las ciencias de la educación.

No se comporta ese profesor igual que hace 100 años. Emplea procedimientos reactivos, intuitivos, dialogantes, interactivos, con una metodología más compleja, con un sistema multimedia tecnológico que jamás utilizó y que, naturalmente, no se debe solo a su condición genial. Pero, subrayo, el hecho de que haya alguien con excelentes condiciones lo sitúa ventajoso personalmente, pero no impide la necesidad urgente de estar profundizando científicamente para un medio de desarrollo tecnológico para facilitar las condiciones excepcionales que ojalá los tuvieran todos.

Bien, bueno, os recuerdo que estamos con el profesor Marín Duáñez haciendo este programa, el tercero de la materia de teoría de la educación, referido a las áreas fundamentales en las ciencias de la educación. Y, precisamente, el título del programa radiofónico de esta noche, Áreas fundamentales en las ciencias de la educación, es lo que yo quisiera abordar en esta siguiente cuestión que le planteo al profesor Marín. A grandes rasgos, ¿qué áreas contemplaría como fundamentales dentro del campo de las ciencias de la educación muy propios de la materia que en primero estudian estos alumnos? En líneas generales, coinciden con los actuales departamentos.

Esto nos permite en qué línea debe trabajar el científico y el técnico de la educación. Por una parte, un conocimiento histórico, teórico, que nos permite el perfecto conocimiento de cuánto se ha hecho y es la educación actualmente. Otro conocimiento de tipo metodológico, didáctico, que nos permite sacar el mejor partido posible de la interacción con profesor o alumno en la dinámica enseñanza-aprendizaje.

Y otro de tipo metodológico-investigativo, que nos permite estar profundizando constantemente en las áreas de conocimiento respectivas. Es decir, la línea metodológico-organizativa, la línea experimental y la línea teórico-histórica, marcarían los fundamentales caminos que tiene que recorrer el experto en educación. Precisamente yo quisiera, profesor, que pudiera usted sintetizar o ampliar un poquito los campos de estas áreas.

En concreto, efectivamente, el departamento al que yo he hecho alusión al principio de la edición, este nuevo al que nosotros pertenecemos, de teoría e historia de la educación, ¿no se ven ahí quizás dos áreas que podrían de alguna manera diversificarse o situarse en la

estructura que tenían anteriormente? Vamos a ver si en estas áreas los alumnos pueden... ¿Podría usted entrar un poquitín más? Puesto que se trata de alumnos que van a iniciar el campo de educación y queremos darle una panorámica, yo recordaría rápidamente, ya entrando dentro de esa cobertura general antes numerada, primero en aspectos metodológicos, en otros en aspectos académicos y en otros profesionales. Metodológicos. En cualquier momento, para cualquier tema, en la vida cotidiana, el educador tendrá que emplear más o menos cuatro métodos diferentes.

Hay un método comparativo. Constantemente estamos sacando nuestras informaciones de otras experiencias, otras regiones, otros compañeros u otros países. Hay un método histórico.

Antes de abordar un tema, vemos lo que se ha hecho. So pena de estar repitiendo de nuevo todo el camino ya andado. Hay un método experimental que nos permite, o al menos empírico, que nos permite evaluar críticamente la realidad con precisos indicadores y sobre todo cuando es posible ver el efecto real de alguna variable, de alguna causa, de algún factor que nos interese.

Y hay un método reflexivo teórico que nos permite profundizar con una buena metodología lógica en cada uno de los temas. Cuatro temas, pues. El tema experimental, histórico, teórico y comparativo que tendrán que utilizar todos.

Bajo otro aspecto, lo que efectivamente el proceso tendrá presente son esas ciencias de la educación. De ahí ha venido el tema que nos dan sus investigaciones, sus conquistas y que nos permiten seguir avanzando. Concretamente la psicología de la educación, la sociología de la educación, la filosofía de la educación y otras muchas que están surgiendo a la vez, como la antropología de la educación, la economía de la educación y tantas otras.

Hay una internamente didáctica, organizativa y orientadora. Tres vertientes de todo el sistema educativo. Que enseña, que orienta y organiza.

Y por último una proyección profesional que quizá convenga dejarlo para el momento final. Como hemos elaborado el programa de teoría de la educación de este curso, bueno, anteriormente existían unas unidades didácticas de la materia que antes la llamábamos introducción a las ciencias de la educación. Esas unidades didácticas no se han reeditado, estaban agotadas.

Entonces hemos elaborado un programa provisional, bueno, con la idea de que cuando se reestructuren definitivamente los nuevos planes de la Universidad Española, que afectarán evidentemente a la carrera de ciencias de la educación, nos lancemos a elaborar, a redactar las definitivas unidades didácticas. Pero en fin, este programa provisional que se adapta precisamente a unos textos básicos que pudieran no despistar a los alumnos, yo le preguntaría si realmente considera que es coherente con estos planteamientos que usted ha apuntado. Coherente, sí.

Si me preguntaran que todos y solos esos temas eran los únicos capaces de desarrollar adecuadamente esta materia, sería un problema más distinto, como acontece siempre. Y no porque yo mismo no haya intervenido, sino porque el problema de los límites siempre es complicado. En cualquier caso, ¿cuál ha sido el objetivo fundamental? Sencillamente uno, una ciencia se ha dicho que es una lengua bien hecha.

Cuando el alumno tiene todos los conceptos fundamentales que le permiten entender cualquier tipo de información, la fundamentación es segura, es eficaz, ha hecho una buena preparación. Y esto es lo que se ha pretendido, facilitar las ideas, los problemas, las corrientes fundamentales que en este momento están sobre el tapete internacional. Entendido esto, lo demás les será mucho más fácil.

Este carácter introductorio, inicial, prolemial, creo que lo cumple suficientemente el conjunto de los temas que compone el programa. Bien, nos satisface esa respuesta, profesor. Ya quizás para finalizar, teniendo en cuenta que nuestros alumnos han iniciado los estudios en Ciencias de la Educación, este año posiblemente es el primer curso en que se han matriculado en esta carrera, han decidido, han optado por las Ciencias de la Educación, yo quisiera que les despejase usted la multitud de problemas que pueden tener en cuanto a la perspectiva futura en el desempeño profesional.

Es decir, ¿qué posibles campos de este desempeño profesional vislumbra para estos futuros licenciados dentro de 4, 5, 6 años que son los alumnos que hoy están matriculados en nuestra materia? En realidad, si podemos desarrollar los planes, y al decir podemos, hay unas limitaciones de tipo económico indudables, si podemos desarrollarlos, creo que en los propios planes de estudios estará la respuesta adecuada. Es decir, cada uno de estos campos requeriría una especialización y el alumno en los últimos cursos, junto con una materia de generales, tendrá que especializarse en alguna o algunas de estas. Pues bien, de esas especializaciones la pura numeración le indicará.

Por ejemplo, hay una de orientación. Todo el inmenso campo de orientación, escolar, profesional, etc., emergente, creciente, está aquí como una de las posibilidades. Otra de las posibilidades es la pedagogía social, que en líneas generales aproximadamente pudiéramos definir como una educación extraescolar.

Se comprende figuras que están demandando cada día, como el educador de calle, el animador sociocultural, la rehabilitación social, etc., etc. Otro de los campos es el campo organizativo. Desde siempre ha sido un campo típico y aparecen las figuras de los administradores de la educación, de los supervisores, de los directores, cualquiera que sea su estátor jurídico, también esa formación tendrán que recibirla entre nosotros.

Y queda otro campo que curiosamente es hoy por hoy el que tiene mayor número de alumnado en todas las facultades de ciencia de la educación, que es el de educación especial, que si bien también está contemplado por otras unidades docentes, por ejemplo, por las escuelas de formación del profesorado, pero sin duda ninguna también formarán parte sustantiva de

nuestros planes de estudios. Y, por último, todo lo que se refiere al profesorado, que tendrá que crecer necesariamente para atender a todo el profesorado nacional y darle la adecuada preparación pedagógica. Resumo, pues, orientadores, especialistas en organización, la pedagogía social, la educación especial y toda la preparación pedagógica de cualquier profesorado son campos más que suficientes para poder atender una demanda.

Hoy por hoy evidentemente todavía sufre la angustia del paro de la superabundancia de titulados, pero aparte esas razones de tipo coyuntural y económico para el futuro son esos cinco campos los que demandarán y en los que trabajarán previsiblemente nuestros licenciados en ciencias de la educación. Realmente esta última cuestión espero que os haya sido tremendamente motivadora. Cuando no se ve un horizonte mucho más claro, el profesor Marín nos ha despejado con la perspectiva y con su experiencia y con sus conocimientos lo que pueden ser vuestros campos de acción profesional para vuestro futuro ya de licenciados en ciencias de la educación.

Bien, ya no vamos a tener ninguna emisión más hasta el 15 de enero de las que aparecen en la guía de medios audiovisuales, pero hasta esa fecha posiblemente tendré alguna intervención que ya no figura en esa guía breve para hacer algunas orientaciones de carácter puntual de esta materia. Solo agradecer al profesor Marín Ibáñez este rato que nos ha dedicado. Muchas gracias y buenas noches.

Este espacio sobre las áreas fundamentales de las ciencias de la educación que nos presentó el profesor de teoría de la educación Lorenzo García Arequio cierra por hoy nuestra revista. Volveremos el próximo jueves. Estos son los temas que hemos preparado para ese día 27 de noviembre.

Una entrevista con el profesor Ismael Giles, filósofo español conocido mundialmente por su filosofía insitencialista que se contrapone a las corrientes existencialistas. Con el padre Ismael Giles hablará el profesor de filosofía de la educación Rafael Gil Colomer. Os ofrecemos también un coloquio sobre los test, los test entre el abuso y la crítica científica.

Un coloquio moderado por la profesora de diagnóstico pedagógico y técnicas de la orientación. Cerraremos el programa con orientaciones para los alumnos de teoría y procesos de la orientación, especialidad de orientación escolar. Nada más por hoy.

Os dejamos ya con noticias de la UNED.