La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días Buenas noches. En Revista de Educación nos vamos a centrar en asignaturas de tercer curso de esta carrera universitaria. Dentro de un momento, en un espacio de pedagogía diferencial, hablaremos de la educación multicultural como respuesta a la diversidad cultural. El respeto a otras culturas es el primer paso para la convivencia democrática en una sociedad cada vez más compleja, en la que todos necesitamos aprender algo para convivir en contextos que reflejen la vida.

en distintas concepciones culturales. De ello hablaremos con las profesoras de Pedagogía Diferencial Arantxa Jiménez Frías y María Teresa Aguado Odina. En la segunda parte del programa hablaremos con los profesores de otras dos asignaturas de tercer curso, Técnicas de Diagnóstico y Evaluación Educativa y Didáctica II. Repasaremos los temas de estudio de la segunda parte del curso. Tiempo ya para Pedagogía Diferencial. Tal como avanzábamos hace un momento, nos vamos a centrar en la educación multicultural y los programas de intervención ante la diversidad cultural. Nos acompañan en el estudio las profesoras de Pedagogía Diferencial Arantxa Jiménez Frías y María Teresa Aguado Odina. En la segunda parte del programa hablaremos con los profesores

Son horas de Pedagogía Diferencial, María Teresa Aguadodina y Arantxa Jiménez Trías. Quizás lo primero es definir qué es lo que entendemos por educación multicultural, para que nos sirva de marco para las reflexiones que vamos a tratar en este espacio de Pedagogía Diferencial. Así que, profesora María Teresa Aguadodina, ¿qué entendemos por la denominación de educación multicultural? Educación multicultural, y empezamos con la pregunta quizás la más compleja de todo lo que va a ser el programa, es como un término paraguas. Yo creo que el alumno que ha empezado ya a leer, a utilizar la bibliografía del curso y a adentrarse en el tema, quizás lo que puede tener es una confusión conceptual, que lo único que refleja es la confusión con la que se maneja el término en casi todos los ámbitos. Porque el estado de cosas con respecto a la diversidad cultural en educación,

Es bastante confuso debido a que desde posturas ideológicas, políticas, sociales muy distintas, se ha utilizado la diversidad cultural como a veces un instrumento de regulación del propio sistema educativo. Es decir, qué cultura nos interesa promocionar, qué grupo cultural mayoritario o minoritario tiene más influencia en la configuración de unos determinados objetivos, de unos determinados contenidos educativos. Y cuando en educación nos proponemos elaborar una respuesta a esta diversidad cultural que se da en los centros actualmente porque hay grupos culturales distintos, emigrantes, grupos de etnias diferentes como pueden ser los gitanos en España o grupos culturales que ya existían previamente como son los grupos lingüísticos según las autonomías o grupos derivados de clases sociales o de grupos profesionales o de orientaciones sexuales distintas. Nos encontramos con que las respuestas que tradicionalmente se daban. Eran muchas y variadas pero a veces poco ajustadas.

a lo que deberían ser en un contexto de sociedad democrática con unos determinados ideales. Entonces, después de algunas consideraciones que vamos a ir haciendo en esta primera intervención, daremos lo que es nuestra propia definición de educación multicultural, insistiendo en que lo que se entiende por educación multicultural como respuesta a diversidad cultural en un centro o fuera de un centro educativo depende muchísimo de qué entendemos por cultura y qué dimensiones estamos reconociendo a la variable cultura. Quizás la profesora Jiménez Frías nos podría aclarar qué entendemos por

cultura cuando hablamos de educación multicultural. Bueno, intentar definir lo que es cultura es una difícil tarea, dado que podemos estar leyendo infinidad de libros que según el aspecto que quieren hacer resaltar de una cultura dan una definición o dan otra. No hay realmente una definición común, o única, sobre lo que es cultura.

Desde nuestra perspectiva, tal como hemos introducido la educación multicultural, partimos de que los hombres al desarrollarse en un grupo humano construyen su personalidad a base de un choque de las necesidades individuales con las necesidades que permite o condiciona un grupo. Estos grupos, o sea, aceptamos como cultura de estos grupos no sólo el nivel de conocimientos que adquieren, que en algunos casos parece que un hombre de mucha cultura es aquel que ha realizado estudios superiores, no es sólo en este sentido, sino que cultura de un grupo lo tomamos más bien como todo el conjunto de tradiciones, valores, costumbres que confirman. Y es por eso que nos configuran ese grupo. Las instituciones que los grupos han creado y desarrollan y mantienen, las estructuras que a lo largo de...

generaciones han ido configurando, las formas de organizarse, incluso las formas de razonar, las formas de hablar, el lenguaje, o sea que son muchos y muy diferentes aspectos los que configuran una cultura y que nos impiden tener la visión simplista de que una persona que ha estudiado tiene una gran cultura y una persona por no haber estudiado o por haberse desarrollado su vida en un medio rural o un medio agrario no tiene cultura, que es uno de los primeros aspectos que conviene tener claro. Una persona en un medio agrario, en un medio a lo mejor incluso iletrado, puede tener una gran cultura y sin embargo no ser valorada porque se tiene la otra conceptualización de cultura. Y desde luego hay que tener siempre en cuenta, como decía al principio, que el individuo se realiza. Dentro de esta configuración cultural.

Y el problema es que cuando se le enfrenta por cualquier razón a otro medio cultural, cuando por un movimiento migratorio o por un trasplante de ciudad, o simplemente porque coincide en una escuela con otro grupo cultural más fuerte, se le puede producir una pérdida de valores de su propia cultura, porque se está poniendo el acento sobre los valores de otra cultura, se llega a una anomia y entonces puede llegar a tener problemas fuertes de personalidad. En general, cultura es simplemente la adaptación del individuo al medio. Y entonces, un individuo puede sufrir un cambio muy fuerte en su medio y pasar por un proceso en el cual los recursos que tenga adquiridos educativamente por la educación del grupo primigenio no puedan darle respuesta para el nuevo medio, y eso es lo que nos ha permitido hacer. Entonces, a su vez,

hay que darle el tiempo suficiente para que no se sienta no valorado o no persona por la cultura a la que viene, sino darle la posibilidad de crear él mismo su propia respuesta al nuevo medio en el que se encuentra inserto, en el caso de las personas o de los grupos que pasan de un medio a otro por una inmigración o por pobreza o por lo que sea. Entonces, creo que he hecho resaltar dos aspectos, que cultura es muy amplio y además configura a la persona muy esencialmente, y en segundo lugar, el otro aspecto que hay que darle a la persona las posibilidades para que adapte su propia respuesta cultural al nuevo medio y asimile de él lo que le ayude sin perder su capacidad personal y su valoración personal del punto del que parte. Sí, Teresa. Sí, yo quería... Porque como Arantxa ha insistido en que realmente de lo que se trata es no solamente de que vayamos a ser respetados,

con la cultura tal y como la hemos venido entendiendo, sino que estamos cuestionando cuál es la cultura que nos parece legítima transmitir en la escuela o en la educación. Y que por primera vez, al menos en la historia reciente, lo que se plantea es que la cultura traída por el emigrante o defendida por el chabolista que se ha desarrollado en un medio social distinto, o la cultura de cambio que ha vivido una persona que ha tenido que pasar del campo a la ciudad o por cualquier otro motivo, es valiosa también en la escuela. De manera que el movimiento es mucho más profundo que un movimiento superficial que simplemente introduce la estampa de un negrito en una fotografía de un texto escolar o que empieza a hablar de temas que antes no se hablaban. Supone que nosotros vamos a respetar que esa persona llega a la escuela con unas expectativas y unos valores y unas creencias distintas a las que la escuela hasta ahora ha estado legitimando. Otra cosa es plantearse si este movimiento realmente va a ser posible y en qué medida. Pero simplemente si cambiamos esa especie ya de actitud frente al que llega. Gracias.

vamos a seguramente introducir cambios importantes. Y para que nos lo creamos y para que lo vivamos más, yo siempre, sobre todo con los alumnos que quizás encuentran el tema como un poco ajeno, es plantearles que seguramente ellos como personas, como vivencia personal, sí que han sufrido o disfrutado de determinado trasvase cultural en algún momento de su vida. O bien esporádicamente, o bien por experiencias como Arantxa decía, de que uno vive en una familia con una determinada concepción social y valores y creencias y de pronto se escolariza, asume una cultura académica que no deja de ser la de otro planeta en muchos casos y se ve confrontado entre dos mundos que no siempre son coherentes entre sí. Entonces quizás para que quede claro cuál es el concepto de educación multicultural que estamos utilizando en esta asignatura en pedagogía diferencial, quizás profesora Guadodina convendría dar alguna definición de este concepto. Sí. Lo que... Creo que proponemos...

es una definición que más que basarse en las características que ha de tener un determinado modelo de educación multicultural, porque los modelos a defender pueden ser muy variados según los problemas concretos del contexto en el que los vayamos a situar, se define en función de lo que queremos conseguir. Y lo que queremos conseguir cuando hablamos de respeto a la diversidad cultural es por una parte que todo el mundo somos objeto de diversidad cultural y de tratamiento en este sentido. Todos necesitamos aprender algo para manejarnos en contextos que reflejan distintas posturas culturales. Por otra parte, que todas las decisiones que tomemos en educación, ya sean referidas a objetivos, a contenidos, a materiales, a profesorado, tienen que estar planteadas teniendo en cuenta que según lo que decidamos vamos a discriminar a unos grupos culturales frente a otros. Entonces, ¿qué cultura o qué grupo cultural es el que nos está funcionando como referencia para decidir, para valorar determinados elementos? Para valorar determinadas cosas. Y por otra parte, tener en cuenta que lo que queremos al final conseguir es que los estudiantes,

Lo que tenemos que conseguir es que nadie, por razón de su cultura, de su grupo de referencia, vaya a conseguir peores resultados en educación. Si algo de lo que estamos haciendo lleva a que determinado grupo cultural obtenga peores resultados, tendremos que cuestionarnos qué es lo que está siendo una disfunción en nuestro propio modelo educativo. No deja de ser tan poco menos importante que desarrollemos actitudes de tolerancia y no racistas, lo cual muchas veces damos por hecho, pero no es así, y que

seamos capaces de comunicarnos con gente que llega no solo con otra lengua, sino con otra forma de entender las cosas. De alguna manera ya vamos esbozando las razones para justificar y proponer la educación multicultural como respuesta a esa diversidad cultural en educación, pero creo que no estaría de más repasar esas razones. Profesora Gimenez. Bueno, las razones de una educación multicultural realmente en la propia historia de la escuela y del tratamiento de los individuos en la escuela están incardinadas.

De la idea de conseguir sujetos homogéneos, sujetos que todos tienen que alcanzar un mismo resultado, sujetos que todos tienen que alcanzar una misma cuota de conocimientos, se ha pasado al relativismo. O sea, que en realidad sí, los sujetos tienen que llegar a un mínimo para poder estar bien socializados, pero hay muchas cosas que no son de camino único o no son de valor único. Hemos puesto el acento en la educación en muchos momentos en aspectos secundarios, que era bueno que todos pensasen lo mismo, todos tuviesen una misma manifestación. Y cuando en la realidad no es así, hay muchos aspectos secundarios que, como decía antes María Teresa, lo que hay que hacer es fomentar la comprensión entre las distintas personas, pero cada persona tiene una función en la vida, puede tener unos intereses, puede tener una capacidad de...

desarrollo. Entonces, esto por una parte, se ha perdido el monoculturalismo, la dirección única. Esto además porque se ha visto que la escuela puede producir, incluso en muchas de sus aportaciones, o creyendo que está haciendo una aportación a distintas culturas, sin embargo fomenta, de hecho, el desarrollo de una cultura, la primigenia, la cultura de la mayoría, aun cuando sea la dominante. Entonces, produce incluso, refuerza posturas negativas. O sea, la escuela en muchísimas ocasiones, reproduciendo patrones culturales, lo que está haciendo es promocionar, pues ha promocionado el racismo, ha promocionado la idea de una cultura superior a las demás, ha promocionado... Entonces...

Todos estos son factores sociales que han incidido sobre el hacer educativo. A ello hay que añadir factores psicológicos. Se ha visto el fracoso escolar, se ha visto a qué conduce esta postura en los individuos, a la anomia o a la falta de respuesta o luego la falta de integración, lo cual supone multiplicar problemas después y problemas que son insolubles. Se trata de que la escuela dé soluciones a cada uno de los individuos y que consiga el desarrollo adaptando los medios para que cada individuo pueda desarrollarse psicológicamente en las características desde su plano individual, consiguiendo un fin que es ser productivo en la sociedad, llegar a estar integrado en esa sociedad. Entonces, el conocer las características psicológicas, las características sociales y las características personales de los individuos para conseguir el desarrollo adaptado.

Y esto, pues todo esto ha influido en el desarrollo de la educación multicultural. Además, por lo que les estoy escuchando, quizás una de las razones también fundamentales de poner en práctica esta educación multicultural es el propio enriquecimiento de esos chicos y chicas procedentes de diferentes culturas que sucede muchas veces en nuestras aulas. Sí, pero ese enriquecimiento que se defiende y que se propone como una de las características del multiculturalismo es casi como una razón muy secundaria. Quiero decir que en educación, por suerte o por desgracia, la utopía funciona en unos determinados momentos o el ideal de que nos vamos a enriquecer mutuamente. Pero yo quería insistir en que una de las razones que más han justificado el hecho de que de pronto empecemos a hablar de multiculturalismo es la que Arantxa señalaba. Y es que en las sociedades actuales en las

que nos movemos, en donde empieza a hablarse de que hay que negociar y hay que intercambiarse con el vecino, es porque realmente no hacerlo ha supuesto situaciones de conflicto social.

muy graves que es preciso resolver. Y desde la sociología se han propuesto modelos que frente al conflicto lo que proponen es negociar, intercambiar, que la dinámica entre grupos no se establezca como una guerra, un enfrentamiento en la que hay una cultura dominante que se impone, sino que vamos a ver, vamos a ser más civilizados y vamos a llegar a un punto de acuerdo, aunque ese punto de acuerdo exija cierto nivel de relativismo cultural. Estamos en esa guerra, digamos, porque en educación el empezar a hablar de unos temas frente a otros no es que se empiece a hablar en el vacío, en educación se empieza a hablar igual que se empieza a hablar en sociología o en psicología. Pertenecemos a una línea teórica determinada que en sociología venía marcada por esas teorías sobre la negociación entre grupos, que en psicología, como también comentaba Arantxa, viene dada por modelos que se preocupan más de ver qué es lo que está fallando desde que explicaría determinado fracaso. Y que muchas veces es debido al modelo psicológico educativo que estamos poniendo en juego. Es decir, lo que enseñamos en la escuela es significativo.

para los alumnos. Si resulta que tenemos alumnos de siete culturas diferentes, muy diferentes entre sí, ¿podemos permitirnos el lujo y la imposición de seguir defendiendo una cultura oficial que ni siquiera sabemos a quién le corresponde? Todo eso se pone en cuestión y de ahí que surja la necesidad absoluta de buscar una salida que sea más de intercambio, como es el multiculturalismo. ¿Y cuáles han sido los modelos o paradigmas utilizados tradicionalmente para dar solución a la diversidad cultural? Primero quiero decir, y esto sí que conviene que el alumno lo tenga claro, que los modelos que se proponen, y en cualquier libro que ahora mismo lean de educación multicultural, enseguida hace una lista de modelos o de paradigmas, según el título que el libro lleve, de actuaciones educativas. Estos modelos no es que, primero no haya una gradación, no hay una gradación, o sea, no es que uno venga a decir que hay una gradación,

detrás de otro, ni que uno excluya al otro, en realidad se han recogido, como bajo el título de estos 10 o 12 modelos que recogen los libros, situaciones que realmente se han dado en situaciones de educación en las cuales ha habido la unión de varias culturas. Tampoco quiere decir que ninguno sea mejor que otro o que alguno se propune como resultado, son realidades que se han recogido en la educación multicultural. No son excluyentes, o sea que dos modelos distintos pueden estar hablando de lo mismo desde un poco de perspectiva o de amplitud distinta, pero cuando se está hablando, por ejemplo, del lenguaje, el modelo de paradigma que lo que hace es atender al lenguaje, o cuando se está hablando de la deprivación cultural, en el fondo la deprivación cultural implica el lenguaje, la falta de un lenguaje, cuando el niño se integra en la escuela y trae un lenguaje materno distinto del que se le hace.

tomar en la escuela, entonces la escuela toma conciencia de que hay que reforzar el área del lenguaje porque si no viene el fracaso escolar, de hecho es lo mismo que hace la deprivación cultural, lo que pasa es que la deprivación cultural es un poquito más amplia o es algo más amplia porque atiende otros aspectos y se supone que en el caso del lenguaje se atiende fundamentalmente al lenguaje, pero el concepto es el mismo, el sujeto llega con algo que le falta a la escuela y entonces la escuela trata de compensar esta deficiencia. Lo

mismo pasa por ejemplo en el caso de que cuando hablamos del radical, el modelo radical y el modelo genético, el modelo radical dice un poco, considera que la escuela perpetúa la estratificación y entonces la escuela lo que hace es que al que recibe y conceptualmente con una cultura inferior lo que hace es estatuirlo eso y dejarlo bien asentado de que es así y por ejemplo el genético viene a ser lo mismo, el genético es el que piensa que las...

diferencias tienen origen genético que son intocables, hay razas superiores, hay razas inferiores y entonces da respuesta según esto. Luego son dos modelos relativamente parecidos que se han aplicado y que, o sea, esto lo estoy diciendo un poco para que se den cuenta los alumnos de que unos modelos están incluidos en otros, tienen puntos en contacto con otros y son en sí formas de actuación que se han aplicado en la escuela. En algunos casos hay una cierta gradación, es verdad que uno puede empezar creyendo que hay una cultura genéticamente superior, luego se pasa y se ve que eso conduce a muchos problemas y entonces se pasa a un modelo más de integración, que una cultura se tiene que integrar en la otra con lo cual se suaviza la postura, luego se ve que eso no da resultado y muchos de estos modelos acaban en análisis de que provocan incluso racismo o que la razón de todo ello es que el individuo viene con un racismo. Y entonces se hacen

programas para evitar o para levantar los estereotipos que producen ese racismo. Entonces, generalmente en los libros, ya digo, todos estos modelos, he hablado de unos cuantos, por lo general, por ejemplo, el modelo del autoconcepto, que cree que a los individuos hay que valorarlos en su cultura para desarrollar mejor su autoconcepto, pues hay en muchos momentos que en las actuaciones se refuerza este autoconcepto en los sujetos, bien trayendo costumbres a la escuela, bien trayendo libros, etc. Pero lo que quiero decir, vuelvo sobre ello, es que son formas que ha tenido la escuela de actuar, formas que no siempre están bien, pero que sí que responden a una realidad y que es una forma de dar respuesta. No hay un modelo cerrado, no hay un modelo que podamos decir, este se aplica, y los resultados son perfectos, sino que son tanteos que se han ido dando a los estudiantes.

Sí, bueno, son tanteos, pero volveré a insistir en lo que decíamos antes. Cuando alguien propone, por ejemplo, un modelo asimilacionista o un modelo genético o un modelo de adición étnica, lo hace porque realmente cree que de alguna forma hay que discriminar a determinado grupo cultural. Es decir, porque considera que hay una cultura superior a otra y el objetivo es, bueno, pues dar cancha a unos determinados valores frente a otros. Y hay que ser coherente con eso. En educación no se plantean las cosas idealmente diciendo esto va a ser bueno para todos, sino que a veces el modelo es muy coherente con una determinada postura ideológica previa, más o menos conservadora, más o menos liberal o incluso radical. Como nos comentaban antes, que no se puede aislar un modelo de un contexto social, incluso de un contexto social y económico. Brevemente podríamos hablar de cuáles son las soluciones y tipos de programas que se proponen en Europa, porque así tendríamos un marco de referencia más cercano a nuestra situación. Sí, muy bien. En Europa lo que ha sucedido frecuentemente es que hay un marco de referencia más cercano a nuestra situación.

con los temas de diversidad cultural es que se ha reconocido una diversidad cultural del emigrante, por ejemplo, en toda la época de movimientos migratorios debido a determinadas zonas más industrializadas, como era el caso de Centro Europa, Alemania, Holanda, y la idea que se tenía es que esos emigrantes que llegaban de las zonas

periféricas de Europa, como podía ser España y otros, eran personas de paso, a las que simplemente había que permitir el acceso al sistema educativo que había en ese país, pero pensando que antes o después volvían a su lugar de origen. El fenómeno no ha sido ese a la larga, ha habido emigrantes de segunda y tercera generación, pero esa postura, digamos, incluso de los gobiernos, permitió asentar y consolidar modelos que simplemente iban por la integración pasajera del emigrante, respetando su cultura de origen para que pudiera volver, pero en ningún momento hubo un deseo de que el sistema escolar se enriqueciera con la diversidad cultural que el español, el portugués o el turco pudieran llevar. Este giro

se ha dado actualmente, como decíamos antes también, porque hay una serie de presiones económicas, sociales, ideológicas, que van en otra línea. Es necesario que los emigrantes, que a lo mejor son una masa incluso laboral que va a ser necesaria en esos países, no solo se integren, sino que realmente tengan un autoconcepto positivo, lo cual pasa por respetar su cultura y adoptar soluciones mucho más creativas. Las que hasta ahora se han establecido, bueno, responden a ese modelo un poco más convencional, ¿no? Clases de lengua materna, reagrupamiento de los alumnos, utilización de profesores de sus países de origen. ¿Hacia qué caminamos? Bueno, hacia ese modelo más intercultural que ya veremos si es posible o no aplicar. Bueno, y en España, en el marco de la reforma que llevamos unos años viviendo, en el marco de la LOGSE, ¿qué soluciones y qué tipos de programas se proponen, Arantxa? Realmente para España es un problema nuevo. Se está despertando con un gran interés, no hay nada más que ver, que en pocos... Dos o tres años se han multiplicado...

Las investigaciones se han multiplicado, los libros, pero siendo España un país que culturalmente tiene un ejemplo muy claro de multiculturalidad, no ya simplemente en las distintas regiones, con distintos idiomas que tiene cada una de las regiones, sino incluso en la actualidad el problema de la inmigración que nos está ocupando como en los restos de los países de Europa, pero que aquí ha sido más tardío, nosotros hemos formado más bien parte de pueblo que se ha integrado en otras culturas, pero que en la actualidad sí que está empezando a tener problemas, bueno no problemas, situaciones de escuelas en las cuales hay hijos de migrantes, incluso de los países del este, etcétera, más luego hay un tercer tipo de problema que es el de los gitanos, que es un problema que arrastramos desde hace mucho tiempo.

y que realmente todavía no ha tenido una solución. No hay más que ver que todos los años sigue dándose casos de problemas en escuelas en los cuales hay niños gitanos, en los cuales los padres se niegan a que sus hijos vayan o no quieran que esos niños se integren o simplemente poblados de gitanos, que pueblos no quieren que se afinquen en sus cercanías. Luego es un problema que en tres aspectos muy distintos es muy latente en España. Ahora bien, es curioso que el ministerio es a su vez un problema que no lo nombra, o sea, la palabra multicultural creo que raramente aparece, pero sí que lo contempla desde el plano de las adaptaciones curriculares. O sea, lo ha soslayado como nombre, pero está implícito realmente y de manera muy clara cuando habla de las adaptaciones del centro al entorno, las adaptaciones del aula a los sujetos que realmente tienen el aula. Y entonces ahí sí que tiene una clarísima cabida, o sea, el centro está...

obligado a dar respuesta a las necesidades del entorno y a elaborar los currículos de centro en función de estas necesidades, ya no solo el centro, sino dentro del aula el profesor se le

hace implícita mención a la adaptación a las necesidades de los sujetos del aula. Pero realmente como solución institucional están empezando a aparecer centros en los cuales son de integración de minorías étnicas y la gente está despertando a formarse en esta línea. Es que Teresa nos pedía la palabra, nos quedan muy pocos minutos y todavía queda una cuestión que quiero plantear. Solo decir que como nosotras desde la asignatura sí que hemos hecho un rastreo de cuál era la situación real que actualmente se daba en centros, respecto al problema, decir que desde luego el modelo cuando algo se hace en diversidad cultural lo que se está haciendo es asimilacionista total.

dejar que estos alumnos y sus padres y sus familias se integren en cierta forma, facilitarles la integración, pero pocas veces se utiliza todavía ese cambio que nosotras proponíamos al principio, de decir que tienen algo que aportarnos, entonces se hacen algunas propuestas de educación antirracista, se hacen desde luego bastante compensatoria en la línea que se ha estado trabajando con gitanos, exactamente, pero estamos en eso todavía. Bueno, la cuestión que yo quería plantear es un poco para que los estudiantes de esta asignatura de pedagogía diferencial puedan después profundizar en la bibliografía que tienen, pero para aclararnos, ¿cuáles son las características definitorias de un programa de intervención en el caso de la educación multicultural? ¿Hay algunas características generales que podríamos señalar, María Teresa? Sí, las hay, pero no son características de decir, bueno, quizás podemos decir por dónde habría que empezar cuando alguien quiere realmente hacer algo, en esta línea multicultural. ¿Cómo empezar y qué instrumentos o qué estrategias?

estrategias utilizar, teniendo siempre presentes los objetivos que antes hemos planteado. Ahora bien, lo que no hay es un modelo único ya elaborado, precisamente porque el diagnóstico que hemos hecho nos presenta con una realidad sumamente compleja, de la que todavía no sabemos ni siquiera cuáles son las variables que de verdad deberíamos de tener en cuenta a la hora de decir, estas son muy importantes, con esto conseguimos determinado éxito, con esto conseguimos otra cosa. Entonces, lo primero es que la persona que quiera empezar a trabajar en la línea se cuestione cuáles son las necesidades reales del contexto en el que está trabajando, pero que se las cuestione preguntando, preguntando a los profesores y a los padres de los alumnos y pensando que tiene que actuar con todos ellos, no solamente con los que pertenecen a una minoría, porque los que pertenecemos a la mayoría convencional también deberíamos ser objeto de ese análisis primero. Y después pensar que todas las decisiones que tomen, tanto... En cuanto a objetivos educativos, materiales, recursos, disciplina del centro, participación, todas...

son o tienen repercusiones en lo que se refiere al respeto cultural. Ninguna es completamente neutral. Digan lo que digan, van a beneficiar a unos grupos frente a otros o bien a adoptar una postura más intercultural. De acuerdo. Nos han quedado cuestiones que yo sé que están en el programa de estudios, como por ejemplo la relación de la educación multicultural con la educación compensatoria, que me imagino que también es un tema un tanto complicado para los estudiantes de esta asignatura. ¿Algún apunte en este sentido, profesora? Sí. Ya dijimos, bueno Arantxa, no sé si tendrá algo que decir al respecto también, pero recuerdo que en un programa anterior sobre diversidad sociocultural estuvimos diciendo que la compensatoria como tal es un modelo totalmente válido siempre y cuando entendamos que durante un determinado periodo como instrumento de actuación puede ser necesario que un grupo de alumnos, ya sea por su origen cultural u otra variable,

necesiten adquirir una serie de instrumentos, o de medios que les permitan luego acceder a otros recursos.

Ahora bien, el problema es que no solo compensatoria y no programa de compensatoria como una solución definitiva para nadie ni para ningún grupo. Arantxa. No, no vamos, estoy completamente de acuerdo. Bien, pues hasta aquí este espacio que hemos dedicado a la educación multicultural y a los programas de intervención en esta educación multicultural. Gracias a las dos por esta introducción al tema y como decíamos a los estudiantes de pedagogía diferencial. En la bibliografía tienen documentación suficiente para preparar estas cuestiones. Buenas noches. Buenas noches. La Universidad de Madrid Las profesoras. de Pedagogía Diferencial de Tercero y del curso de Adaptación.

Arantxa Jiménez Frías y María Teresa Aguado Dina nos han presentado los aspectos más relevantes de la educación multicultural como respuesta a la diversidad cultural. Y aunque los estudiantes de esta asignatura tienen bibliografía suficiente para preparar estos temas, es importante también que estén atentos al desarrollo de la reforma educativa. Precisamente hace unos días se ha publicado un Real Decreto de Ordenación de las Acciones para la Compensación de Desigualdades. Este Real Decreto tiene como objeto regular las medidas que permitan prevenir y compensar las dificultades en educación derivadas de factores sociales, económicos, culturales, geográficos, étnicos o de cualquier otro tipo y garantizar la igualdad de oportunidades de acceso a una educación de calidad. También en estos días se han publicado dos órdenes ministeriales del 14 de febrero de 1996 que han sido publicadas en el Congreso de la República.

que desarrollan el Real Decreto de Ordenación de la Educación de Alumnos con Necesidades Educativas Especiales, publicado el 8 de abril del año pasado, de 1995. Estos temas son de actualidad en el mundo de la educación, motivo de publicaciones y de congresos. En Granada se va a celebrar el primer Simposium Nacional de Educación Multicultural para la Tolerancia. Serán los días 13, 14 y 15 de este mes de marzo. Organiza este encuentro la Asociación para el Desarrollo de la Comunidad Educativa en España, con el patrocinio de la UNESCO y la colaboración de diversas instituciones, entre ellas la Facultad de Educación de la Universidad de Granada. Bajo el lema Por una Escuela de la Tolerancia y la Paz, se hablará del concepto característico, características y finalidades de la educación multicultural, de las bases para la construcción de un currículum escolar multicultural en el marco de la LOCSE, de los medios de comunicación y de la educación.

de comunicación como recurso en la educación multicultural para la paz y la tolerancia, de la integración sociocultural de las minorías étnicas y del papel de la UNESCO como agente internacional de educación para la paz y la tolerancia. El simposium se desarrollará en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada del 13 al 15 de este mes de marzo. Pueden solicitar más información llamando a este número de teléfono 24 41 85. El prefijo de Granada es el 958. Teléfono 24 41 85 de Granada.