CE 02 1090

Buenas noches, desde Radio 3 de Radio Nacional de España, escuchan la sintonía de la revista de Educación, un programa de la Facultad de Educación de la UNED, la Universidad Nacional de Educación a Distancia. En esta ocasión les proponemos un programa centrado en materias de tercer curso y curso de adaptación al segundo ciclo de esta carrera universitaria. Hablaremos con los profesores de Historia de la Educación, Técnicas de Diagnóstico y Evaluación Educativa, Pedagogía Experimental 3 y Didáctica 2. Y como se trata de orientaciones para el estudio les sugerimos que preparen la guía del curso y también lápiz y papel por si hay que tomar alguna nota.

Comenzamos con Historia de la Educación, una asignatura con un programa para tercer curso y curso de adaptación. De esta asignatura nos va a hablar el profesor Olegario Neirín Fajardo. Buenas noches, lo que se pretende con este programa es presentar las asignaturas, como bien decía, de Historia de la Educación Adaptación e Historia de la Educación 1 y aprovechar para dar algunas orientaciones para el mejor aprovechamiento del estudio de estas disciplinas históricas con el objeto claro que le sirvan a los alumnos para preparar las pruebas personales, las pruebas personales y sobre todo el estudio de la asignatura desde el comienzo del curso.

Conviene recordar que el alumno debe tener en su poder ya la guía de la Facultad de Educación, el programa de la asignatura y los cuadernillos de evaluación a distancia. En cada uno de estos elementos informativos hay bastantes datos que le ayudarán a conocer y a preparar mejor la asignatura. No obstante, yo creo que podemos aprovechar el tiempo que disponemos para ir comentando los aspectos que se revelan siempre más importantes para los alumnos en este comienzo de curso.

Sí, sobre todo porque cuando nos enfrentamos con asignaturas como esta, de Historia de la Educación, a veces nos parecen temas muy densos, muy complejos, abarcan mucho tiempo en la historia. Así que, si le parece, podemos hablar de los objetivos que se pretenden conseguir con esta asignatura de tercero y curso de Adaptación. Profesor Negrín Fajardo.

Yo creo que el primer objetivo fundamental de esta asignatura es conocer y comprender las principales teorías, las instituciones y los movimientos educativos que componen el conjunto del temario. Hay que tener muy en cuenta que es preciso estudiar todo el programa de la asignatura a través de los manuales a los que nos referiremos enseguida. Este es el primer objetivo fundamental, conocer y comprender.

En segundo lugar, en Historia, como también en otras disciplinas, es preciso relacionar los contenidos que se van asimilando con el contexto histórico. Hay que tener muy en cuenta que estamos hablando de educación, pero de educación en la historia, de Historia de la Educación. Es preciso tener muy claro el contexto histórico en el que tuvieron lugar los hechos educativos.

Y finalmente, por hablar nada más que de tres grandes objetivos, se entiende que al final del

curso los alumnos deben estar en condiciones de aplicar los conocimientos adquiridos a su realidad profesional presente o futura. Nosotros no pretendemos dar sólo un conocimiento teórico de la Historia de la Educación, sino, en la medida de lo posible, que lo estudiado sirva al alumno para mejorar su práctica pedagógica y para ofrecerle a los profesionales de la Educación una dimensión histórica de su quehacer educativo. Si le parece, también hablamos de los libros de texto muy ligados, por supuesto, al programa de la asignatura.

Así que, si le parece, comentamos esa bibliografía, profesor. Me gustaría empezar por decir que, en realidad, en la universidad, un alumno debe tener derecho de preparar el programa por la bibliografía que quiera. Eso significa que cualquier libro, cualquier manual universitario de Historia de la Educación debería servir a un alumno para preparar el temario que le ofrecemos desde el comienzo del curso.

Dicho esto, por comodidad, nosotros ofrecemos siempre la posibilidad de que se adquieran, de que se utilicen dos manuales. Hay, por cierto, respecto a esto, que recordar que hay un error en la guía de la facultad de este año y aparecen tres libros en vez de dos. Recordarle a los alumnos que, una vez más, como ha ocurrido en años anteriores, sólo se recomienda, el equipo de la asignatura recomienda, o bien la obra de Bowen, Historia de la Educación Occidental, o bien la obra de Capitán Díaz, Historia del Pensamiento Pedagógico en Europa.

Sólo son estas dos obras las recomendadas para la preparación de la primera parte de la asignatura. Lo que ocurre, como nos decía, que con un programa tan amplio y donde tenemos también que fijarnos en hechos históricos para comprender esa historia de la educación, quizás es interesante también esa bibliografía complementaria. Por eso, en el mismo programa, y sobre todo en la guía de la facultad, se sugieren una serie de obras que, para aquellos alumnos que deseen profundizar más en la disciplina, las puedan utilizar.

La idea es, aunque parezca un poco elemental, si uno quiere sólo superar la asignatura, quiere tener un conocimiento elemental, pero suficiente, basta con la utilización de uno de estos dos manuales. Si por lo que sea necesita mayor ampliación, puede acudir a esa bibliografía complementaria que aparece en nuestro programa. Tenemos también unas lecturas, digamos, de carácter obligatorio, unas para la primera prueba presencial y otras para la segunda.

Si le parece, podemos comentar estos materiales, como digo, imprescindibles para superar con éxito las pruebas de esta asignatura. Así es. Hay que reiterar siempre, como lo hacemos en estas ocasiones, que estas lecturas son obligatorias, pero que tienen la dimensión formativa de que los alumnos puedan estar en contacto directo con los originales, traducido en este caso al castellano, pero con las obras originales de unos pensadores fundamentales.

Es decir, que entendemos que esta es una dimensión formativa muy importante en una disciplina como la nuestra. La obligatoriedad, en el caso de la primera prueba personal, que es la que estamos hablando, es decir, la que abarcan las tres primeras unidades didácticas, lo que equivale a decir la mitad de la asignatura, 18 temas. Las lecturas obligatorias son la República, de Platón, pero solo los libros 2, 3 y 7 de Diálogos IV.

De Plutarco, obras morales y de costumbre, pero solo Moralia I, la educación de los hijos. De Clemente de Alejandría, El pedagogo. De Ramón Llull, o de Ramón Lulio, Libro de la orden de caballería.

Esto para nuestros alumnos no tiene por qué ser muy enrevesado, pero en todo caso recordamos que los datos bibliográficos exactos de esta obra citada, se encuentran en la guía didáctica de la asignatura. Entonces, realmente, yo en este caso solo quiero recordar que, por error, en la obra de Plutarco no ha aparecido especificado la educación de los hijos, pero ya lo hemos corregido también en nuestro boletín informativo, es decir, que la obra de Plutarco es la educación de los hijos y no la obra completa. Pero, insisto, todos los datos bibliográficos exactos están en la guía de la facultad y ahí pueden acudir los alumnos para aclarar cualquier duda.

De acuerdo. Comentamos también el modelo de examen y el modelo de la prueba porque está muy relacionado, por supuesto, con ese programa que nos ha comentado antes, con esos objetivos y con estas lecturas. La prueba presencial, tanto la primera como la segunda, en este caso hablamos de la primera, pues va a ser exactamente como ha sido en cursos anteriores, es decir, una primera parte con seis preguntas breves, de las que solo se pueden contestar cinco, cinco de ellas, y una segunda parte en la que se da la opción de contestar a un tema o a un comentario de texto.

Se puede elegir uno de los dos por el alumno. ¿Qué es lo más importante a recordar en cuanto a modelo de examen? Bueno, pues que de las preguntas breves, tres, nada menos tres, estarán referidas a los contenidos de las lecturas obligatorias. Es importante en este respecto no olvidar que las preguntas breves deben ser contestadas con agilidad y por consiguiente también con mucha brevedad, como su nombre indica.

No hace falta extenderse, no deben extenderse en contestar estas preguntas, sino ir directamente a contestar lo más significativo de lo que se plantea en el epígrafe de la pregunta. En la segunda parte, entre el texto y el tema, pues igual, va a depender mucho del tipo de estudio que se realice, de las características de cada alumno. En ambos casos hay que conocer igual el contenido total de la asignatura, pero unos elegirán la técnica de comentario, otros elegirán contestar un tema en función de cómo lo hayan preparado la asignatura, en función de su manera de estudiar.

Hay que tener muy en cuenta que no se puede aprobar la asignatura contestando solo a una de las partes del examen, hay que contestar a las dos, indudablemente. Y recordar también, finalmente, con respecto al examen, que el texto será elegido entre las obras obligatorias, de lectura obligatoria. Si le parece, podríamos comentar un poco cómo desarrollar ese tema y también algún apunte después sobre el comentario de texto, porque los alumnos de tercero ya conocen la metodología del estudio a distancia, pero en este caso también son alumnos de historia de la educación las personas que por primera vez acceden a nuestra universidad.

Estamos refiriéndonos a las personas que se han matriculado en el curso de acceso, digamos,

en el curso de adaptación al segundo ciclo de esta facultad. Así que, profesor Negrín-Fajardo, ¿alguna sugerencia para el desarrollo del tema primero? Con respecto al tema, quizás la clave está en no contestar directamente, sin pensar previamente. Es decir, es necesario establecer un esquema de desarrollo del tema, pensarlo muy bien antes de comenzar a escribir.

Recordar que mientras que las preguntas breves espera una contestación directa, sintética, en los temas conviene usar más las técnicas del análisis, de la descripción, aunque por supuesto siempre finalmente se llega a una valoración. Así que conviene, insisto, prepararse un esquema muy claro antes de empezar a redactar y luego hacer muchas prácticas en casa, si no se puede dejar todo para momento del examen. La clave está seguramente en esos esquemas, en esos resúmenes que se hacen en casa.

Tener en cuenta que es historia de la educación y entonces hay que partir siempre de la necesidad de contextualizar los contenidos. Es preciso recordar siempre que es historia, entonces no se puede hablar sólo de los aspectos educativos sino siempre enmarcarlos en el contexto histórico en el que se produce. Que ya están bien, entonces es importante consultar algún manual de historia.

Eso es, se entiende que siempre el alumno debe tener, bien en casa, bien en la biblioteca en la que estudie, debe tener a mano un manual de historia de España, un manual de historia universal de tantos que hay, un manual siempre universitario, para poder ir elaborando esos contextos. De acuerdo, ¿alguna sugerencia en torno al desarrollo de un comentario de texto, profesor Negrín Fajardo? Bueno, recordar, quizás es importante, que el comentario de texto no es un simple comentario sin más, que tiene su técnica concreta y le conviene consultar cualquiera de los tantos libros que hay sobre el particular para practicarlo en casa e ir asimilando una técnica que no es nada compleja pero que sí conviene conocerla en detalle. Tanto en el tema como sobre todo en el caso del comentario de texto, seguramente la clave está, en una vez conocida la técnica, en los pasos de la técnica comentario, aplicarla con frecuencia y ser orientado y asesorado por quien realmente le pueda corregir.

Y ya prácticamente en el último minuto de este espacio en el que estamos hablando y presentando esta asignatura de Historia de la Educación, ¿alguna otra recomendación para estos estudiantes de tercero y curso de adaptación, profesor? Pues en casi reiterar lo que hemos venido diciendo en este primer programa informativo, no empezar a estudiar esta asignatura cuando llega el momento del examen, conviene que realmente la asignatura empiece a prepararse muy desde el principio, es sumamente importante en contra de lo que a veces parece el trabajar con los cuadernillos de evaluación a distancia, los cuadernillos de evaluación a distancia son realmente modelos de exámenes, muy parecidos a los que luego se van a poner, conviene hacer prácticas en casa, prácticas con el grupo de compañeros, ser asesorados por el profesor tutor y realmente de esta manera una asignatura como esta no es nada compleja, realmente si se trabaja con tiempo y se hace con sistema, las posibilidades de éxito son realmente muy grandes. Bien, pues ya lo mire ustedes, en cualquier caso tienen a los profesores de la sede central en el horario de guardia y a sus profesores tutores en los centros

asociados para resolver cualquier duda antes de la prueba presencial. Gracias profesor Negrín Fajardo, buenas noches.

Buenas noches. Como los alumnos del curso de adaptación son en su mayoría docentes en ejercicio, antes de continuar con otras asignaturas de tercer curso les informamos de dos actividades que pueden interesarles en su doble condición, de alumnos y de docentes. Mañana comienza el quinto seminario de fundamentos de metodología científica, organizado por el departamento de teoría de la educación y pedagogía social.

Durante dos días, viernes y sábado, en la sede central de la UNED, en el edificio de humanidades, el seminario se propone profundizar en la observación participante como una de las metodologías emergentes capaz de abrir nuevas perspectivas dentro de la investigación cualitativa. Este quinto seminario de fundamentos de metodología científica se celebrará mañana y pasado aquí, en la sede central de la UNED. Y la próxima semana se desarrollará también en la sede central el Congreso Internacional de Informática Educativa 97, un congreso en cuya organización colaboran profesores de la Facultad de Educación, de la Facultad de Ciencias y de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de nuestra universidad.

Para más información sobre este Congreso Internacional de Informática Educativa, que como decíamos se celebrará en la sede central de la UNED, los días 27, 28 y 29 de este mes de noviembre pueden dirigirse a este número de teléfono 3 98 76 99, teléfono 3 98 76 99 de Madrid. Nos ocupamos ahora de técnicas de diagnóstico y evaluación educativa, otra asignatura del plan de estudios de tercer curso de esta Facultad de Educación. Nos acompaña el profesor Santiago Castillo Arredondo.

Buenas noches profesor. Buenas noches. En este primer contacto con los alumnos de técnicas de diagnóstico y evaluación educativa podemos comenzar por una presentación de la asignatura, una asignatura compleja, interesante, pero que requiere una metodología de estudio específica profesor.

Bien, la asignación de la asignatura está en tercero de la carrera de educación y diríamos que termina, remata las dos asignaturas anteriores referentes a la didáctica, didáctica 1, didáctica 2 y esta de técnicas de diagnóstico y evaluación educativa. Por tanto, al situarse en tercero y también de alguna forma rematando una área importante dentro de este departamento, es una asignatura un poco bisagra entre este primer ciclo y el segundo ciclo de cuarto y quinto de la carrera. En cuanto a la metodología que me preguntas, bueno, es una metodología, vamos a llamarla innovadora, donde el alumno se encuentra que no tiene que estudiar unos temas, como quien estudia una lección que luego tiene que recitar o tiene que dar cuenta en un examen, sino que se encuentra con unos libros que tiene que estudiar, analizar y extraer de esos libros los contenidos correspondientes a determinados temas.

Eso supone un estudio mucho más activo, como les digo en la carta que les envío en circular para orientarles en el desarrollo de la asignatura, es un estudio bastante más universitario, por aquello de que tienen que consultar y tienen que reflexionar sobre lo que leen y, como digo,

pues tienen que asentar en su cabeza, en su mentalidad, los grandes conceptos o los grandes contenidos de la materia. Digamos esto de momento sería un poco esa especificidad a la que tú te refieres. También decía que era una asignatura compleja porque tenemos por una parte el diagnóstico, por otra parte la evaluación.

En otras ocasiones hemos hecho programas que los alumnos pueden consultar en la fonoteca del centro asociado, dedicados primero al diagnóstico, después a evaluación. Quizás ahora sería interesante un apunte sobre esa diferencia entre diagnóstico y evaluación, profesor Castillo. Sí, me parece además necesaria para que el alumno se sitúe dentro ya de la asignatura.

Hemos dicho que la asignatura está dentro del primer ciclo de la carrera, está dentro del área de didáctica, cierra los contenidos de alguna forma. Quedan muchos conocimientos por adquirir, pero vamos, cierra un poco las asignaturas fuertes de la didáctica y se compone de dos conceptos fundamentales la asignatura, el diagnóstico y la evaluación. Ambos conceptos son conceptos, digamos, universales, no sólo de la educación, también se puede evaluar una producción industrial y se puede evaluar el desarrollo del tráfico en una ciudad y se puede evaluar el comportamiento social, digamos, de un grupo determinado.

Y lo mismo podemos decir del diagnóstico, es un concepto que se utiliza en la medicina, se utiliza en la psicología, se utiliza en la mecánica, en los concesionarios de coches, tienen un departamento de diagnóstico del automóvil, por ejemplo. Por lo tanto, partiendo ya de esta universalidad de los conceptos, aquí lo estamos utilizando dentro del ámbito de la didáctica. Por lo tanto, toda acción didáctica, la programación de una asignatura, por ejemplo, el comienzo del curso en un colegio, en un centro educativo, supone un conocer más y mejor cómo es ese centro o cómo es ese grupo de alumnos.

Ese proceso que nos permite conocer más y mejor a ese grupo o a ese centro lo podemos llamar diagnóstico, o sea, conocimiento de, o conocimiento a través de determinadas estrategias o instrumentos de esa realidad educativa sobre la cual vamos a actuar. Si pasamos ya, pues no detenemos más en este concepto, a la evaluación, nos encontramos que la evaluación, pues normalmente la utilizamos para comprobar cómo han ido o cómo están yendo determinados planteamientos en la consecución de unos objetivos. Por lo tanto, se suele situar a parte post, después de haber realizado determinadas acciones, al finalizar una clase, al finalizar un curso, al finalizar una etapa, pues al alumno le examinamos, al centro educativo también comprobamos si está bien en cuanto a su funcionamiento, en cuanto a su organización, etcétera, también le evaluamos, al profesor también le podemos evaluar, pero claro, le evaluamos después de que haya puesto en práctica su acción docente, no antes.

Bien, entonces, sin embargo, sí que podemos distinguir dentro de la evaluación tres momentos fundamentales, al comienzo, durante y al final. Hombre, cuando decimos la evaluación al comienzo, es decir, una evaluación inicial, también puede ser una evaluación diagnóstica, porque en ese momento nos aporta datos que nos permite conocer más y mejor y ahí,

digamos, de alguna forma se fusiona tanto el diagnóstico con esa evaluación inicial. Durante el desarrollo de una enseñanza, es lo que llamamos la evaluación formativa, que nos permite ver, retotraer, reforzar, volver hacia atrás, reforzar hacia adelante o impulsar, digamos, la acción que se está desarrollando en función de los resultados que estamos observando y, naturalmente, al final, pues es una evaluación sumativa o final que, de alguna forma, sancione los logros que se han adquirido.

Por otra parte, este año, esto es un poco, quizá, una cierta variación o novedad, hemos dedicado poco tiempo al diagnóstico y más al de la evaluación, por aquello de que el diagnóstico lo van a estudiar, de luego, en cuarto y en quinto en asignaturas correspondientes al departamento de métodos de investigación y orientación educativa, ¿no? Con lo cual, bueno, como lo van a estudiar después, no hace falta hacer tanta etapa ahora y donde nos vamos a centrar, fundamentalmente, este año, es justamente en la evaluación y, sobre todo, en la primera parte del curso, en lo que puede ser todo lo que es la primera parte de la evaluación, es decir, la recogida de información, la calidad de los datos, las técnicas para recoger información y ese, diríamos, sería un poco el contenido fundamental de este primer cuatrimestre y, naturalmente, con alguna referencia, con alguna referencia, por supuesto, al diagnóstico, que es el libro, digamos, de los dos libros que tienen, justamente el de Suárez, que hace referencia, principalmente, a la aplicación de un diagnóstico a dificultades de aprendizaje. Además, aunque en cursos posteriores volvamos sobre el diagnóstico, es conveniente tener unas buenas bases y, además, tener los conceptos muy claros. Si le parece, volvemos a hablar de metodología de estudio porque esa metodología está muy relacionada con la evaluación del alumno de tercer curso de esta asignatura.

Así que, profesor Castillo Arredondo, vamos a ir repasando cuáles son esos pilares del estudio que nos van a ayudar a superar con éxito la asignatura y, por supuesto, a aprender estas cuestiones de diagnóstico y evaluación. Yo comenzaría por decir que el alumno de la UNED, el alumno de este curso, de esta asignatura en concreto, tiene que hacer unos exámenes presenciales, pero que lo importante no es el día del examen presencial. Lo importante es cuando el alumno tiene conciencia que su examen está en el trabajo del día a día.

Es decir, que ahora que estamos realizando esta grabación a principios de curso, yo lo que tengo que decirles a los alumnos es que se olviden del día del examen presencial, que se fijen en qué es lo que tienen que hacer día a día para que cuando llegue el día del examen presencial no les suponga ninguna dificultad ni ninguna ansiedad más allá de la que cada cual pueda tener por su forma de ser. Dicho esto, yo insistiría en que la forma de estudiar esta asignatura es una forma de estudiar muy activa. Es decir, leer un libro como el de Quetele o el de Suárez o después en la segunda parte de la asignatura de María Casanova o el de Escamilla son libros sencillos en principio, no muy complicados, pero que requiere que el alumno extraiga los contenidos, puesto que no son libros que estén diseñados como si fuese una lección temática, sino que es él quien tiene que construir el propio tema.

Eso supone que el estudio es mucho más reflexivo que la habitualmente hace cuando él se

piensa que ya se lo dan todo perfectamente estructurado, elaborado y que sólo tiene que memorizarlo. No, aquí tiene que elaborar el contenido de los temas con o sobre la base de los libros que le proporcionamos y le orientamos. Entonces, una vez que él ha leído esos libros, ha estudiado esos libros, ha profundizado lo que esos libros le transmiten, le decimos que haga también la lectura de otro libro y haga una recensión.

Esa recensión tiene por finalidad el completar conceptos que de alguna forma han podido quedar no del todo desarrollados en los libros anteriores y es una ocasión más de profundizar en los conceptos nucleares de la materia y de los temas que lo acompañan. A la vez le pedimos que haga un vocabulario de los términos significativos de la materia, que los debe tomar de esos libros de la relación básica y de ese otro libro de la recensión que tiene que hacer. De esa forma, él tiene que hacer un estudio no sólo ya analítico y sintético, sino fijándose específicamente en el valor de determinados conceptos que son los que determinan y enriquecen el contenido de la materia.

De esa forma, aunque no quiera, ha tenido que aprender. Si hace realmente eso en el día a día y lo hace de una forma digamos responsable, y sobre todo comprendiendo y entendiendo aquello que hace. Sólo cuando ha hecho estas tres cosas, lectura, estudio de la relación básica, recensión del libro y vocabulario, es cuando ya puede sentirse capacitado para elaborar el trabajo que se le pide, que es la elaboración de un tema, en el cual tiene que, de alguna forma, según su capacidad e iniciativa, entremezclar contenidos de dos o tres temas de los que vienen en el temario en la guía de la carrera.

Con lo cual, si realiza todo esto que acabamos de comentar, yo creo que todos estaremos de acuerdo, que el examen presencial no tiene que suponerle a él mayor dificultad, puesto que tiene más que sobradamente dominado y comprendido el contenido de la materia. Y como apoyo a esta metodología que exige un estudio independiente en el día a día, tienen por supuesto a los profesores tutores en el centro asociado y al profesor de la sede central. Quizás, y para recalcar este refuerzo que ofrece la UNED a sus alumnos que estudian a distancia, sería conveniente alguna nota sobre esa importancia del profesor tutor, el profesor Castillo.

Bueno, la importancia del profesor tutor en el sistema de educación a distancia es fundamental, ese es mi criterio, digamos a todas luces y en todos lugares donde yo tengo la oportunidad de poderlo manifestar. Pero en la asignatura, esta en concreto, en mi asignatura, diríamos que doblemente o con más razón se va a la asignatura. La pena es que no todos los centros tienen profesor tutor, por lo menos puesto que es una materia que, bueno, pues a veces no tienen suficientes alumnos, en determinados centros y por lo tanto hay alumnos que se encuentran con que no tienen ese tutor.

Yo quiero deciros ya de antemano y de estas ondas que no tengan ningún problema, como se lo digo también la guía de la carrera, que se dirijan a mis días de consulta los miércoles de 4 a 8 de la tarde y que yo les atenderé en la medida de mis posibilidades de la mejor forma posible, para que no se sientan aislados, ni perjudicados, ni abandonados, al contrario, que cuentan con

todo mi apoyo y estoy a su disposición. Y luego los alumnos que tienen profesor tutor en los centros, que acudan al profesor tutor, siempre que lo necesiten, por supuesto, pero que sepan que el profesor tutor aquí es tenido muy en cuenta de cara al examen presencial, de cara al resultado final de ese examen presencial, puesto que como vuelvo a insistir, no está la valoración de esta asignatura en la prueba presencial única y exclusivamente, también se tiene en cuenta el informe del profesor tutor y sobre todo se tiene en cuenta, porque eso se refleja, querámoslo o no, en la calidad del trabajo, del día a día al que nos vivimos refiriendo, cuando cuenta con las orientaciones precisas y oportunas del profesor tutor. Es decir, se ve clarísimamente que aquellos alumnos que tienen la oportunidad de recibir orientaciones, aparte de las que yo les pueda mandar, puede circular que a las que he hecho referencia o las que indicamos en la guía de la carrera, pero las orientaciones presenciales de ese profesor tutor que está cerca de ellos, son determinantes y naturalmente se pone de manifiesto esa mejora en los trabajos que realizan aquellos que tienen esa posibilidad.

Gracias profesor Castillo Arredondo por estas indicaciones, por esta presentación de la asignatura técnicas de diagnóstico y evaluación educativa y buenas noches. Gracias a vosotros, buenas noches.