

CE 02 603

Hola, buenas noches. Hoy comenzaremos el programa con un tema de actualidad en un espacio de gestión y dirección de centros educativos. Con la puesta en marcha de la reforma educativa se están produciendo cambios que afectan también a las relaciones de los centros de profesores con los directores de centros educativos.

Surgen nuevas demandas y nuevos retos en el terreno de la formación del profesorado. De ello se hablará dentro de unos momentos en un coloquio que nos presentará la profesora Teresa Barbisa Ruiz. Y en la segunda parte del programa nos ocuparemos de otra asignatura de quinto curso, sistematización e innovación educativa.

Hablaremos de la parte que corresponde a este cuatrimestre, la sistematización educativa, y también comentaremos los resultados de la primera prueba presencial. Esto es Revista de Ciencias de la Educación, un programa semanal elaborado por profesores de la UNED y personal técnico de su centro de diseño y producción de medios audiovisuales. La profesora de gestión y dirección de centros educativos, Teresa Barbisa, nos presenta ahora el primer espacio de la revista.

Buenas noches. Este va a ser el último programa de radio de este curso y ya sabes que el tema es los CET y su relación con los equipos directivos o con los directores. Y para hablar de este tema están esta noche aquí Isidro Moreno, que es director del CET de CETACE.

Quiero indicaros que CETACE tiene nada menos que 3.200 profesores y es licenciado en pedagogía por la Universidad Complutense. Está también Julio Rojero, que es profesor en una escuela infantil que se llama El Prado. Ha sido también director del CET y ahora mismo es consejero.

Y lo que más os puede interesar es que es un exalumno, es decir, como vosotros, es un alumno licenciado en pedagogía por la UNED. Y por último está Javier Guía, que es director en el Colegio Público John Lennon y es licenciado en psicología. Y también ha sido asesor en un CET.

Es decir, que las tres personas o tienen vinculación o han tenido con un CET y, por tanto, pueden hacer una edición no sólo descriptiva, sino crítica, con el papel de los CET en toda la reforma y en todo lo que es formación de los profesores en ejercicio. Recordaréis que tenéis alguna emisión sobre los CET, pero ya antigua, y por consiguiente yo quisiera actualizar lo que es un CET en estos momentos. Vamos a ver, Julio, cuéntanos así, lo más rápida que puedas, qué se pretendía con los CET, cuál era la filosofía de los CET en origen.

En origen, la filosofía de los CET pretendía recoger, por una parte, el planteamiento de formación que se estaba haciendo en los ICET, y que quedaba muy lejos del profesorado no universitario, y recoger lo bueno que tenía. Por otra parte, también se pretendía recoger la experiencia de los movimientos de renovación pedagógica en cuanto protagonismo que el profesorado había puesto en estos movimientos. También significaba un acercamiento, una

descentralización al propio profesor y a su práctica en el aula.

Esa era, en muy grandes rasgos, esa filosofía inicial. Yo personalmente creo, y además el decreto de creación de los CET lo amplía, porque la creación de los CET nace no como algo aislado, sino en todo un contexto de reforma del sistema educativo en este país. En ese sentido sí que pretende más cosas.

Pretende ser un instrumento preferente para la formación continua del profesorado, para el fomento de su profesionalidad, para fomentar la renovación pedagógica y la difusión de experiencias educativas. Esa era la filosofía que inicialmente tenían. Personalmente creo que se mantiene.

Otra cosa es que lo puedan estar haciendo por muchas razones que a lo largo del diálogo podemos ir viendo. Javier, ¿qué te parece? ¿Ha sido positivo, negativo? Nunca se puede decir las cosas con esa dicotomía. ¿Cuál es tu experiencia de estos años de funcionamiento de los CET? Yo he estado en una etapa, no exactamente en el principio de los CET, pero sí en una etapa que podemos decir que de puesta en marcha de los CET.

A mí me gustaba, me gustaba porque yo creo que estaban más cerca, o sea, lo que decía Julio, nacen con la idea de acercar la formación al profesorado y con mucho impulso. Yo creo que ahora está comenzando una etapa de mayor institucionalización, quizá inevitable, quizá deba ser así, pero de alguna forma, digamos, va a perder frescura. Cuando dices institucionalización, ¿quiere decir mayor control por parte de la Administración? También.

Porque se están sin, ¿no? Lo decís también. ¿Qué te podría decir eso? Un mayor control por parte de la Administración y, por lo tanto, no una merma, pero sí un mayor poder de la formación que la Administración prevé sobre la que la gente que se acercaba a los CET demandaba. Que nunca ha habido una participación muy grande, también hay que aclarar.

Pero además, por niveles también podríamos decir que la aportación es diferente, no es lo mismo los profesores de CD, que parece que se vincularon más con los de media. Hubo ciertas requisencias de origen, no sé si modificadas ahora. Bueno, lo que ocurre cuando hablamos del control por parte de la Administración es que suele ocurrir cuando hay un proyecto de reforma y como viene de arriba abajo, pues lo normal es crear un modelo que reproduzca aquello que ellos proponen como modelo educativo.

Pero bueno, estamos haciendo un poco la trayectoria. ¿Qué es, tú podrías decir a la Isidro, que se replantean los CD o que hay nuevos o que se dejan algunos? Pues la cosa está difícil porque hay un mayor control, intenta haber un mayor control por parte de la Administración, lo cual me parece lógico, aunque no lo justifico. Lógico desde el punto de vista de que los CET es una institución joven y nació de un decreto que no se ha desarrollado apenas y que eso ha dado pie a que haya muchos modelos distintos de CET, lo cual desde otro punto de vista es bueno.

Sin embargo, yo creo que ese control del que hablaba Javier es en cierto punto lógico, porque

sobre todo teniendo en cuenta que el proyecto de reforma por el que ha estado el Ministerio está encima y a medida de lo posible supongo que hay que preparar al profesorado. Otra cosa son las chapuzas que se están haciendo y siempre vamos así. Se replantean otra vez los fines de los CET y ya si de una forma rápida tendría que no, o que no mucho.

Ahora mismo la movida, como se dice, va encaminada hacia la reforma. Entonces entra de pronto mucha prisa porque yo tengo la sensación que esas situaciones en las que de pronto nos damos cuenta que se nos ha olvidado algo, se nos ha olvidado esto, entonces venga, deprisa y corriendo, a formar a la gente, a organizar, cuando todavía hay una serie de cuestiones, incluso hasta laborales, que están por definir y entonces se producen algunas disfunciones, como hablábamos antes a micrófono cerrado, que son perjudiciales para los CET, para los profesores y en definitiva supongo que hasta para el propio sistema educativo. Vamos a ver, yo en este momento me aseguro que los CET, tal y como yo entendí que era su función, siguen un cierto procedimiento para hacer un análisis de necesidad de los profesores de la zona.

No sé qué quisiera abordarle y además podríamos casi dividirlos, aunque solo por razones didácticas, no porque vayan separadamente, que es el currículum, la organización, la dirección, la autodonación, todo aquello que es de entidad dentro del propio centro. Pero por ahí me suena que ahora se va a trabajar con planes provinciales, esto se ría, esto es verdad, o reís, porque sabes, de tránsito de otra forma está lo que te estás diciendo en este momento, Isidro, que es que políticas de cambio o de innovación se pretenden, y yo digo que estoy muy abierto, luego cogeremos otro tema para que entre vosotros lo debatáis. No, yo me río de nada que me adelante.

Esta gente te ríe, Isidro. Claro, es que, ¿qué decir de los planes provinciales? En realidad, desde el punto de vista más objetivo, un plan provincial sería la suma de unos planes más locales, más parciales. Lo que pasa es que hay determinadas actividades que para un CEP son un lujo, sobre todo en aquellas áreas, muchas veces con la formación profesional, por ejemplo, que son muy caras, que hacer un curso para cuatro personas en una zona... No es rentable.

No es rentable, pero ahí sí tiene sentido esa territorialidad o esa provincia. En Madrid lo de la provincia es un tanto raro, porque son cinco direcciones territoriales, pero ahí sí tiene sentido. Por otro lado, yo jamás he entendido y sigo yo sin entender qué es eso del diagnóstico de necesidades provinciales.

Es decir, yo creo que los tres, tanto Julio como Javier y yo, pues tenemos conocimiento de nuestras zonas. Y no quiero decir con esto que los profes de la zona norte sean distintos a los de la zona sur en cuanto a necesidades de formación, pero que sí que, diría, cada zona tiene su pequeño idiosincrasia y que mejor la conoce desde luego la gente que está a pie de obra. Yo me atrevería incluso a decir, a añadir otro factor, o sea, es posible que siguiendo por ese camino, y también supongo que se debe planificar provincialmente, pero puede darse una situación en que para ejecutar un plan provincial no quede ni tiempo ni recursos para detectar

las necesidades de la zona, o si las detectas, te puedes encontrar con que ya no queda tiempo, no quedan recursos para ejecutarlas.

O sea, que eso sería un peligro. Hace poco lo veíamos precisamente en Tucep, en la reunión de... Yo creo que se están planteando muchas cosas a la vez. Por una parte está y se ha hablado del control de la administración sobre los CEP, son sus propias instituciones.

Es lógico que las controle y que les quiera dar coherencia. En ese sentido yo no veo nada peyorativo en ese control. Sí que me parecería preocupante que la necesidad de que haya una planificación, que haya una coherencia lógica, llevara a matar algo con lo que era acorde el nacimiento de los centros de profesores y su proyecto, y es con el protagonismo del profesorado.

Yo creo que uno de los ejes básicos de la elaboración de planes donde entran detección de necesidades, definición de modelos de formación, definición de estrategias de intervención y de estrategias de formación, donde entran propuestas de evaluación de esa formación en un análisis permanente, todo este proceso, sí que tiene que tener claro ese eje central que es, por una parte, el protagonismo del profesorado en su propia formación, y por otra parte, también los ejes de la reforma estén presentes ahí. Por eso es una institución de la administración. Entonces es como una especie de consenso lo que estás planteando, es decir, no olvidar que la reforma es de paraguas, por una parte, y por lo tanto el Ministerio tiene que garantizar que esa reforma se transmite a través de los CET, entre otras instituciones, y otra muy distinta sería romper la filosofía inicial que te señalabas al comienzo, que era que el profesor y sus grupos de alrededor definen aquellas necesidades que tienen para actualizarse o para ir más allá de la mera actualización hasta el nivel conseguido, sino mucho más allá.

Claro, pero es que justamente yo creo que no podemos olvidar que una de las cosas que, por lo menos teóricamente, se plantean en la reforma es que los centros van a tener mayor autonomía, se habla mucho de adaptaciones curriculares, prescindiendo de que las editoriales nos lo dejen. Trabajen muy bien con las editoriales. Y entonces yo pienso que lo coherente es que también la formación del profesorado, a pesar de que tenga que haber una uniformidad, o sea, que se intente dar coherencia, habrá que adaptarlo ya no solamente a cada zona, sino a cada centro.

Es decir, es imprescindible que detectemos las necesidades. No es lo mismo en mi colegio que en el colegio de al lado. Las medidas que tenemos son distintas y la formación que necesitamos es la misma, perdón, es distinta.

Y debemos evitar angustias. O sea, yo creo que se está hablando mucho. O sea, nos va a tocar hacer ya proyectos curriculares en ECB, en primaria, el año que viene, y resulta que yo estoy convencido, o sea, lo creo de verdad.

Muchas cosas ya las tenemos hechas. Unos unas y otros otras. Hay que ver en cada centro cómo lo explica y cómo hace deducciones, me falta tal o me falta cual.

Y por ahí la uniformidad es el que para todos yo creo que nos sirve. O sea, vamos a llegar, si no, a formularios, a rellenar sin vida un proyecto curricular o modelos que nos manden en cajas rojas o en cajas azules, y yo diga, pues me apunto en mi centro, desarrollamosla a partir de un cuestionario. Pero estamos planteando, está planteando Javier, y antes se ha planteado para mí uno de los problemas claves tanto de la formación como de los modelos curriculares como de los modelos de formación y lógicamente los modelos que se desprenden de SEP y también de centros.

Y es que el protagonismo del profesor está ausente de la mayoría de los ámbitos de la vida escolar, comenzando por los centros educativos. Entiendo eso y lo digo porque, y entramos quizás directamente ahora en el tema de la dirección de los centros, entiendo que por donde van los tiros en este momento van a generar un modelo de dirección de centros muy tecnocrático donde no se va a facilitar el protagonismo ni la intervención del profesor en los centros a través del proyecto educativo y lo más que se les va a dejar es que adapten los proyectos curriculares que les van a venir de fuera porque además hay una línea generalizada de concreciones curriculares que son homogenizadoras a pesar de que Javier esté diciendo que lo importante es que los centros definan sus propios proyectos curriculares. Yo creo que dentro de la línea tecnocrática que se está generando, tanto en los cursos de formación que se están dando de directores como en las prácticas de dirección, hay una ausencia de protagonismo del profesorado.

Además, al profesorado se le va a centrar en los diseños curriculares y en los proyectos curriculares y se le va a usurpar la visión global del centro para poder participar en las dinámicas de toma de decisiones. A mí me parece que eso hay una correlación también con los modelos de formación que se están generando. Son modelos de formación tecnocráticos donde lo que buscamos son expertos dueños de la teoría y del saber que nos digan qué es lo que tenemos que hacer.

Y nos va a venir dado por las cajas rojas o por lo que sea, o por las editoriales, pero vamos a seguir manteniendo al profesor en una posición pasiva de objeto, no de sujeto protagonista de su propia profesionalidad. Vamos a ver, perdón un momento porque la intervención de Julio es que guarda relación con una pregunta que acaban de vivir o sufrir los alumnos de esta asignatura que es cómo entendemos entonces la escuela reconstructora que plantea Bate desde la teoría crítica y de la práctica crítica. Es decir, si yo voy a reproducir el modelo tecnocrático que me están enseñando como director, difícilmente los profesores que están ahora mismo aislados en sus aulas en general, yo no quiero nunca entrar en todos, no todos, sí ya sé que habrá gente que lo hará espléndidamente si se vincula a un proyecto, porque lo que hace es, lo que transmite es una preocupación por resolver su problema en su aula nada más, pero no esa visión global de la que tú hablas para modificar muchas cosas.

Ese sería el grave riesgo. De todas maneras, esta es una intervención, Javier, interesante, que es, hombre, no creamos que de pronto todos los profesores van a aprender a hacer diseños y tal. Muchos de ellos llevan tiempo.

Yo he leído hoy cuadernos de pedagogía y me he asombrado de algunas cosas que se escriben por los propios profesores, por buenísimas, y me parecen muy interesantes. Podríamos decir ahora, a contrario de lo que he dicho antes, que esto es una visión general. ¿Por qué se ha dramatizado tanto el tema del diseño curricular? ¿Por qué esa angustia generalizada? Yo es que creo que habría que hacer todo lo contrario y hacer sentir al profesor que es capaz, lo que tiene que hacer es reunirse, pensar y dedicar muchas más horas a cosas que no es programar la cosita de su aula que ya es bastante importante.

¿Te interesa? Si yo creo que coincidimos... Creo que el sántico es homogéneo. Estaba pensando cuando hablaba Julio, efectivamente, en la gran paradoja que se está empezando a dar. Por un lado, la reforma hace un planteamiento desde una posición que cabría dentro del paradigma interpretativo, tirando hacia lo crítico en algunas cosas, pero, sin embargo, la metodología que está iniciando y que está promulgando... Modelo tradicional.

Modelo tradicional y de reproducción tecnocrática. Y lo que contaba Julio está pasando también en el ámbito de los C. Y ese es el gran problema nuestro. Y ahora mismo el equipo nuestro estamos constantemente dándole vueltas por un lado a... Si detectan necesidades que son reales, lo que pide la gente, a veces entran en contradicción con un modelo que en estos seis años vamos perfilando de modelo de formación.

En algunos puntos, quizá demasiado utópico. Yo creo que la utopía está muy bien y es buena. Y que el equilibrio, precisamente, el equilibrio entre esas dos posturas es donde a veces está el kit de la cuestión.

Y ciertamente es difícil dar por un lado al gusto a todo el mundo y sentirte tú satisfecho también del trabajo que estás haciendo. Entonces... Y ese es un gran tema de debate que yo creo que prácticamente en todos los equipos pedagógicos de los C se está dando y sobre todo con los... llamemos colaboradores de los CES que los hay. Y hay bastante gente que colabora con los CES.

Y me parece que... Yo no sé cuál es la solución. A lo mejor no está bañado. Pero es difícil.

Tú no haces una reconversión industrial que en este caso funciona un año, dos años. Y es que la gente, el profesor está por otro lado acostumbrado también a esa dinámica. Entonces es muy difícil romper todo eso.