

¿Qué es la carrera de Derecho? Carrera Derecho, Asignatura Hacienda Pública I, título Formas presupuestarias de eficaz asignación de los recursos, el PPBS y el Presupuesto Base 0. Presupuesto Base 0. Presupuesto Base 0.

se aplique regularmente a la formulación de políticas y a la asignación de las partidas presupuestarias. Antes de continuar, conviene distinguir con claridad el PPBS del presupuesto de ejecución o de tareas. El presupuesto de ejecución se basa en una contemplación preponderante de los tres procesos administrativos que comporta todo el presupuesto. El control de la dirección es, en efecto, el campo por el que se interesa el performance budgeting, con la pretensión final de ayudar a los administradores o directores del presupuesto a diseñar unidades administrativas que operen con la máxima eficacia. Al servicio de esta pretensión se utiliza una técnica que particulariza las funciones del Estado en tareas y actividades, intentando probar con qué grado de eficacia se realiza. El apoyo técnico de este presupuesto de ejecución se halla en la contabilidad de costes y en el desarrollo de los métodos modernos de gestión. El PPBS contempla, por el contrario, un campo muy distinto, que es el de la planificación estratégica del presupuesto.

Su propósito final es el de contribuir a la racionalización de las elecciones del sector público. Por ello, frente a la particularización característica del presupuesto por tareas, el PPBS opone la generalidad agrupando los datos disponibles en categorías de forma que puedan compararse los distintos programas disponibles para alcanzar unos objetivos determinados. Para el PPBS, la presupuestación es una técnica destinada a asignar los recursos entre fines competitivos que deben identificarse. La selección final del uso de los recursos constituye una decisión política que ha de tener un fundamento racional suministrado por las técnicas peculiares del PPBS. Estas técnicas difieren radicalmente de las utilizadas por el presupuesto por tareas, emanado del análisis económico y del análisis de sistemas. La utilización de estas técnicas sirve al propósito básico. La utilización de estas técnicas sirve al propósito básico del PPBS que la diferencia con toda claridad del presupuesto por tareas. Pues mientras esta fórmula presupuestaria no es la única, la que se ha hecho es la que se ha hecho en el PPBS.

no discute la idoneidad de las distintas funciones, programas y tareas que deben emprenderse, considerando a estas como un fin de la actividad pública a las que trata de servir con la máxima economía, por el contrario, el PPBS es más ambicioso en sus objetivos, pues lo que pretende es que el análisis económico y el análisis de sistemas iluminen el proceso de selección de programas alternativos que sirven a un objetivo determinado. Como ha afirmado Alan Sheik, el Performance Budget, o presupuesto por tareas, se preocupa del proceso presupuestario intentando seleccionar los mejores métodos para administrar un programa dado, mientras que el PPBS se ocupa del propósito del presupuesto, intentando seleccionar los programas más adecuados. Los términos fundamentales del PPBS son los objetivos, los programas o alternativas, los recursos o costes necesarios, la eficacia con la que los programas alcanzan los objetivos y presupuesto que se sigue de esta planificación positiva. Gracias por ver el video.

El PPBS pretende a su vez asistir a la elección presupuestaria integrando dos mundos diferentes, el de la presupuestación y el de las técnicas de la planificación, de tal suerte que estas técnicas fructifiquen no sólo en la formulación y selección de los programas al

servicio de las diferentes políticas, sino al servicio de la decisión anual de elegir las partidas presupuestarias. Otra presentación alternativa del PPBS consiste en distinguir tres elementos componentes, una estructura, un proceso analítico y una información ordenada. La estructura del presupuesto sirve el propósito fundamental de facilitar la decisión y diferencia de los elementos que en ella intervienen, objetivos, programas o alternativos, costes, eficacia, presupuesto. El segundo elemento integrante del PPBS es el proceso analítico. El objetivo fundamental del análisis se fija en clarificar las elecciones presupuestarias examinando los cursos alternativos para lograr un objetivo de la cual se puede realizar un proceso de evaluación.

dado en términos de utilidad y costes. El tercer elemento del PPBS lo constituye una información ordenada. Dos sentidos tiene este término aplicado al PPBS. En primer lugar, una información respecto de cómo los distintos programas se han efectuado o se están efectuando. Y en segundo lugar, el suministro de aquellos datos o información que sirven de base al proceso de análisis y que pueden utilizarse por cuantos intervienen en la adopción de decisiones con el fin de comprobar el fundamento de la elección de la estrategia presupuestaria propugnada. El balance Proxmair sobre el PPBS es sin duda el documento más completo disponible sobre la experiencia de su aplicación. Sus conclusiones se agrupan en torno a dos temas fundamentales. En primer lugar, los obstáculos que han dificultado su aplicación y en segundo lugar, las recomendaciones sobre la forma de superarlos. El informe destaca como primer obstáculo para generalizar el proceso de análisis y la aplicación de los datos del PPBS el incumplimiento de la exigencia de una capacidad terciaria.

en el personal directivo y en los cuadros de la administración. Un segundo punto crítico muy destacado reside en la falta de maduración de muchos departamentos para expresar sus actividades en términos de productos y programas. Se admite hoy, incluso por los propugnadores más destacados del PPBS, la dificultad de que esta técnica penetre en todos los reductos del sector público y en todo caso se reconoce la conveniencia de una penetración gradual. En tercer lugar, se hallan los propios defectos de las técnicas de análisis utilizados por el propio PPBS. Vamos a hablar ahora del llamado presupuesto base cero. El 11 de enero de 1972, el gobernador del estado de Georgia, en los Estados Unidos, Jimmy Carter, en su comunicación a la Asamblea General Legislativa del Estado celebrada en dicha fecha en Atlanta, proponía la introducción de un nuevo sistema de preparación, elaboración, gestión, y control presupuestario denominado

ZBB, que son las iniciales de Zero Base Budgeting, el cual, según sus palabras en el acto reseñado, nos ofrece un singular procedimiento de presupuestación en base cero, que es casi seguro que será copiado por toda la nación. Nació así, en su aplicación a una administración pública, un nuevo método que modificaba notablemente el proceso presupuestario integrado y que en los años siguientes sería adoptado por diversos estados de aquel país y, finalmente, a comienzos de 1977, con vistas a los trabajos de preparación del presupuesto norteamericano de 1979 y por la Administración Federal de los Estados Unidos de América. La primera publicación en la materia había aparecido en el número de noviembre-diciembre de 1970 de la Harvard Business Review, en la que Peter Feer describía el sistema de presupuesto implantado. En la Texas Instruments, empresa multinacional de la empresa,

de electrónica aplicada. Dicho artículo hace que el gobernador Carter invite al señor Feer a discutir las posibilidades de utilización del nuevo sistema por la Administración del Estado de Georgia y a mediados del 71 comienza los trabajos de implantación bajo la dirección de Peter Feer, previa a su contratación como asesor de la oficina del presupuesto. Como primer objetivo señalado al nuevo método, se decide lograr una reducción de los gastos por importe de 55 millones de dólares, recorte que según el gobernador no supondrá disminución significativa de los servicios prestados por el Estado, sino que será la consecuencia de las ventajas que el procedimiento ofrece, ya que el presupuesto base cero obliga a cada agencia del gobierno estatal a identificar las funciones que realiza, así como a determinar el personal que emplea y el costo para los contribuyentes del desarrollo de dichas funciones. Mediante la petición a cada responsable de una unidad administrativa y a sus subordinados de examinar detenidamente qué puede hacer con menos dinero que en el momento actual de haber comini tendructo o no es la быквál esta.

el presupuesto base cero impulsa la búsqueda de caminos más eficientes para realizar el trabajo, requiriendo claras descripciones de los resultados esperados por cada dólar gastado. El presupuesto base cero posibilita así la evaluación del comportamiento de cada agencia frente a su presupuesto. El significado de la terminología propia de la nueva técnica es el siguiente. En primer lugar, existe la unidad de decisión. De tal forma que el programa o entidad organizativa para la cual se prepara un presupuesto y en la que el gestor toma decisiones significativas sobre la cuantía del gasto y del ámbito o calidad del trabajo a realizar. En segundo lugar, existe el tema del paquete de decisión, que será un breve documento justificativo que incluya la información necesaria para que los gestores puedan efectuar juicios sobre los niveles de los programas o actividades y los recursos necesarios. Una serie de paquetes de decisión, en conjunto, se preparan para que los gestores puedan efectuar juicios sobre los niveles de los programas o actividades y los recursos necesarios. Se suma la unidad de decisión y se suma la unidad de decisión.

[illegible]

positiva para alcanzar sus objetivos. Esto es, se pone un nivel en el cual, lógicamente, por debajo del programa, actividad o ente que se trata de presupuestar o financiar, no puede realizarse por debajo de ese nivel ninguna contribución positiva para realizar los objetivos que se han

buscado. El nivel mínimo puede no ser un nivel totalmente aceptable desde la perspectiva del gestor del programa y puede no alcanzar completamente los objetivos deseados de la unidad de decisión. Por último, se habla de nivel corriente. El nivel que se reflejará en el presupuesto del año si las actividades del año anterior se siguieran realizando a los niveles de este último sin cambios importantes en la política a seguir. En otras palabras, esto significa que el nivel que se reflejará en el presupuesto del año $X + 1$ si las actividades del año X se han seguido realizando en el año anterior se estarían realizando a los niveles de este último sin cambios importantes en la política

último año sin cambios importantes en la política a seguir el nivel corriente de gastos se conseguirá óptimamente.