

Asignatura Economía Política. Título El capital como factor determinante del producto nacional. Número 7. Autor Alejandro Conde López. Día de grabación 22.10.80. Día de emisión 17 de noviembre de 1980. Día de emisión 18 de noviembre de 1980.

se convertirían en los tres factores clásicos de la producción, los recursos naturales, el capital y el trabajo, posteriormente completados con otros principales y secundarios como el empresario o aquel introducido por Marshall, la organización. El capital es el factor dominador, se caracteriza por su complejidad. Etimológicamente significa capitapecorum, traducible por cabeza o jefe. Su concepto histórico destaca el principal de un préstamo en dinero. Puede ser asimismo todo bien patrimonial con renta o el capital invertido empleado en un negocio. Queda pues establecida esa evolución capital usura, financiero o comercial y productivo que van a definir las características de sus distintas acepciones, financiero empresarial, económico doctrinal, el capitalista y el administrador.

histórico-jurídicas y sociales. La acepción financiero-empresarial, contable, va a identificarlo con el patrimonio, concepto microeconómico dentro del conjunto más amplio de estructura financiera de la empresa, conjunto de bienes allí invertidos para obtener unos beneficios. Las acepciones económico-doctrinales van diferenciándose de las anteriores, distinguiendo la forma monetaria representativa del valor y el valor mismo. Sólo serán entonces capital los valores sustanciales, es decir, los bienes utilizados en la producción y los medios de producción producidos. Sin embargo, el concepto no queda tan claro. Los fisiócratas equivocaban el capital con la riqueza, los financieros con la riqueza, los financieros con la riqueza, los clásicos lo consideraban un excedente. No quisieron identificar el capital con el equipo productivo.

describiéndolo como el valor acumulado que excede las necesidades del gasto actual la subsistencia de los trabajadores es la causa primera de la formación del capital será la apariencia o materialización temporal del capital real sería no el tren sino los medios de subsistencia empleados para construirlo coincidente con el capital variable de maras será pues el capital real de los clásicos el conjunto de bienes empleados para facilitar la producción capital salario nexo de unión entre las viejas y nuevas teorías sus caracteres serían entonces el servir para la producción directa no para la satisfacción inmediata sino con el único fin productivo lo que ha de llevarle a ser un factor sustituible y de poca permanencia abstracto identificó

o equivalente con el elemento productivo sustancial, productos productivos, precisa de la temporalidad y concreción. Influenciado por la historia, la estructura, etc., mira al futuro haciéndose imprescindible para conseguir el crecimiento económico. Las modernas acepciones del capital tienden a identificar todos los factores productivos al ser estos intercambiables. Al comercializarse la tierra se convertirá en capital. Niegan, por otra parte, la distinción entre bienes de capital y de consumo, no atendiendo así a su actividad finalística, separando, a su vez, el capital privado del social. Esta distinción es la que nos lleva a la historia de la economía. Esta distinción fue aportada por Alfred Marshall y Von Bauer, quienes agrupaban el capital social en siete grupos.

Las mejoras de la tierra, canales, diques, etc. Construcciones para la producción, graneros, puertos, etc. Utensilios y máquinas, animales de trabajo, primeras materias y auxiliares, stock de bienes de consumo en manos de productores y comerciantes, el dinero en ciertas

condiciones en manos de las empresas, etc. El capital privado será el social incluyendo el consumo por los que se procura una renta de intercambio. Capital residual será el excedente, es decir, la diferencia entre el capital social y privado antes descritos. La vivienda, los muebles, etc. y tiene poca significación. Lo importante es la distinción, separar el capital privado del social, cuya identificación supone ser una falacia del capitalismo. Vemos pues que el enfoque económico...

doctrinal del capital es confuso. Pareto y Balras identifican el capital con los bienes duraderos. Wichel, al contrario, considera que se consume rápidamente. Ambos coinciden en que son un flujo determinados de rentas susceptibles de evolución cuyos caracteres comunes son su origen económico financiero y su preponderancia sobre los demás factores de la producción. Así, la doctrina se difunde en varias teorías. La del capital disposición de sei como palanca o factor previo del crecimiento económico cuya primacía es absoluta. La teoría de la estructura temporal capitalista de Schumpeter, también allí preponderante, destacando su dinámica y aspectos cíclicos e influencia sobre el crecimiento económico. La teoría de la estructura temporal capitalista de Schumpeter, también allí preponderante, destacando su dinámica y aspectos cíclicos y influencia sobre el crecimiento. La teoría del capital verdadero de Nicht y Caldor, Lerner y Roberts.

son insistiendo en que el capital verdadero es el real, permanente e intercambiable con los demás factores productivos, etc. El capital técnico será el conjunto de bienes materiales utilizados en los rodeos productivos que incrementan la productividad del trabajo humano. Las máquinas, por ejemplo, que alargando el proceso productivo aumentan más que proporcionalmente el producto del trabajo, mejorando la relación capital-producto imprescindible para conseguir un crecimiento armónico acelerado. Las concepciones histórico-jurídicas y sociales consideran el capital, como ya hemos dicho antes, en una primera fase como el principal en préstamos y luego en la segunda fase como el principal en préstamos. Todo bien patrimonial con renta. El prestamista, precapitalista, pasando de la vida a la vida,

Y si vamos a ir avanzando por la búsqueda del interés hasta que el comerciante incorpora el dinero al intento de conseguir beneficios y aparece el crédito y lo que es propiamente el capital invertido, hay un gran trecho. Para el socialismo de cátedra, el capital es una categoría únicamente económica, el fondo o instrumento de la producción. Para Marx, el capital es una relación de producción social, es decir, el instrumento productivo. Una primera materia o la subsistencia del trabajador sólo se transforma en capital en ciertas condiciones históricos sociales, representan el poder social independiente a los propietarios. Así será el trabajo acumulado, el trabajo de la sociedad, el trabajo de la sociedad, el trabajo de la sociedad. El dinero se transforma continuamente en capital y se materializa en los instrumentos productivos, materias primas y salarios para obtener beneficios. El capital constante será todo el no invertido.

convertido en la fuerza de trabajo para poder enfrentarse a los competidores y que no engendra nuevo valor, aunque hace insuficiente el capital variable y origina el ejército de desocupados, causa de la depauperación creciente del asalariado, conduce a la concentración capitalista hasta el fatal desenlace en el que los expropiados expropiarán a los expropiadores. El capital variable, gastado en salarios, origina la plusvalía causante en definitiva del propio fin del capitalismo. Por último, el capital en sentido jurídico no es otra

cosa que el conjunto de derechos de disposición sobre ciertos títulos valores que aportan una renta sin contrapartida de trabajo. Serán ciertos derechos de propiedad, acciones o acreedores, obligaciones, patrimonio o valores para adquirir el dominio de la capital. El capital es el dominio de las fuerzas del trabajo y los medios de producción. Por este motivo es denominado el capital de la capital.

capital dominador. Para terminar unas palabras acerca de un tema tan importante como es la formación del capital. En una economía natural se consigue de forma directa. El dinero no servirá de intermediario. Sin embargo en una economía evolucionada o monetaria la formación del capital se realizará indirectamente. Al no existir escasez de mano de obra ni de materias primas el capital será el factor predominante capaz de mejorar la productividad. De él dependerá el poder económico y financiero de los países, es decir el militar y el propio bienestar. Está ligado a conceptos tales como el producto nacional, consumo, ahorro e inversión no siendo aquella la inversión otra cosa que su incremento. El capital no es un producto neto o formación del capital. Solo por la acumulación del capital.

Mediante un proceso previo de ahorro e inversión puede incrementarse el producto que depende y es la medida del crecimiento de las inversiones globales y del acierto de su aplicación. El poder y el bienestar, quiero volver a destacarlo, dependen del capital que se consigue únicamente mediante la inversión conformadora de aquel epicentro de la teoría de la producción tanto en las economías de mercado como en las planificadas, en la macro como en la microeconomía cuya influencia es trascendental al ser aquella la magnitud estratégica más manejable y que más influye en la economía. Y que más influye en el crecimiento económico real.