

... Hola, buenas noches. Un saludo de Isabel Baeza... ...que os ha estado acompañando a lo largo de este curso académico... ...que hoy despedimos. ... En este último programa comentaremos los exámenes finales... ...de dos asignaturas. Introducción a la Sociología con la profesora Violante Martínez... ...e Introducción a la Psicología con la compañía del profesor... ...José Luis Prieto. Y vamos a comenzar ya con Sociología. ... ..

Esta noche en Introducción a la Sociología vamos a despedir la asignatura. Nos acompaña la profesora Violante Martínez. Buenas noches, Violante. Buenas noches, Isabel. Vamos a hablar del examen final, de cómo va a ser su estructura, de su tiempo de duración, en fin, vamos a intentar orientar a los alumnos para la preparación de este examen. Y podemos empezar por esto, por la estructura del examen. ¿En qué va a consistir el examen? Bien, fundamentalmente va a consistir en el desarrollo de un tema. Ahora bien, este tema vosotros lo podéis elegir entre dos que se da de elección, el tema A y el tema B. La estructura del examen, tanto en el tema A como en el tema B, es como si realmente fuesen dos preguntas y tuvieseis cuatro preguntas a elegir dos. Sin embargo, dadas las características del material que estamos trabajando con el libro de Giner de Sociología, a través del cual hay... Hay muchos capítulos que se enlazan con otros y hay muchas...

partes que están incluidas en otros, pues realmente la estructuración y la infraestructura del tema se equilibra desde la perspectiva de que no nos quede cojo. Por ejemplo, si ponemos un tema que es politeya, pues realmente nos eliminaríamos muchos aspectos de introducción a la sociología. Pero si exponemos, tanto en el tema A como en el tema B, una parte de una de las estructuras básicas del libro con otra que está haciendo referencia a la política, a la historia, a la filosofía, pues ya nos queda más equilibrado. Por ejemplo, ponemos un tema como pueda ser, vosotros habéis elegido entre el tema A y el tema B, el tema A, y resulta que son características básicas de la sociología como disciplina científica, que son las características básicas de la filosofía, que son las características básicas y las teorías del conflicto. Entonces, claro, está compuesto de una parte de una de los primeros...

de los cuatro primeros capítulos y una parte de uno de los seis últimos. En cualquier caso, Violante, serían dos preguntas dentro de un mismo tema. Sí. Y una pregunta correspondería a los cuatro primeros capítulos y la otra a los seis últimos. Exactamente. Estas preguntas se tendrían que relacionar, ¿cómo se tendría que hacer este examen para que fuera completo? Bien, en esta respuesta va también la respuesta a otra pregunta, ¿por qué no he puesto dos preguntas en vez de articularlo en un tema? Porque hay materias y ámbitos de estudio que realmente se pueden relacionar. Por ejemplo, cultura y proceso de socialización se puede introducir muy bien en el capítulo de cambio social, en el que se habla de aquellos cambios que acontecen en las sociedades modernas, y en las sociedades modernas contemporáneas, los cambios que se producen. Por consiguiente, el alumno que... Mmm.

piense o reflexione introduciéndolo e interrelacionándolo, le da mucho más juego a ese examen. Hay otros temas que verdaderamente solo se pueden contestar tal cual. Si se habla, por ejemplo, de comunidad, de las distintas formas de sociabilidad que son, según Ferdinand Tondis, sociabilidad y comunidad, y después hablamos de politeía, pues realmente es un poquito más difícil relacionarlos. Es decir, habrá casos en los que se conteste a cultura y proceso de socialización y habrá casos en los que cultura y proceso de socialización, como una parte de uno de los cuatro primeros, se relacione muy bien con uno

de los seis últimos. Es decir, hay casos que sí y hay casos que no. ¿De qué manera, para explicarlo desde otro prisma más comprensible? Pues desde la siguiente perspectiva. Si nosotros tenemos en cuenta que la introducción, la introducción a la sociología es

una incorporación de términos nuevos que van apareciendo en distintos campos de estudio de los diez temas que tenemos a estudiar, no tiene sentido cortarlos o separarlos. De todas formas, a aquel alumno que esto le resulte complicado el interrelacionarlos, pues bueno, que conteste primero a esa parte primera y después a esa parte segunda. Lo que sí hay que decir es que no se va a poner el tema completo, que el alumno no espere encontrar el tema completo. Lo que va a encontrar es epígrafos de un tema, tanto de la primera parte como de la segunda. ¿Es así, verdad? Es así. Es así porque tampoco tiene sentido que vosotros os estudiéis todo el libro con todos los autores y con todas las citas. Habrá secciones en las que solamente, lo habréis podido comprobar, ha requerido una lectura, como bien lo habéis hecho a través del curso. Pero realmente yo pienso...

que en la realización del examen si es esa tu pregunta lo que fundamentalmente hay que hacer hincapié es en responder escuetamente a lo que se dice sin acceder a otros a otros conceptos que estén conexos y desarrollarlo de una manera clara y sencilla de otras maneras hazme la pregunta más extensamente además yo lo que encuentro es que lo que habría que ir es al contenido de lo que se le pregunta no irse por las ramas no meter demasiada paja ir al contenido si es posible nombrar algún autor o alguna cita si es que está dentro de ese epígrafe ¿sería eso lo conveniente? yo creo que sí porque claro tampoco es mi deseo que los alumnos conceptúen el examen como algo excesivamente rígido esto está abierto y pensad que todo lo que estáis estudiando lo podéis desarrollar en los textos?? cursos y en pero como yo dual la p Red es el

en general. Sabéis que los cuatro primeros capítulos son muy importantes porque son todos términos nuevos. Y los seis últimos, con la inclusión de la eliminación de la sección segunda, tercera, cuarta y quinta por haber quedado obsoleta, pues está haciendo referencia a información que vosotros sabéis. Entonces tenéis que hacer una explicación concisa de aquello que se pregunta, de manera clara, de manera precisa, enlazando bien unos párrafos con otros, sin repetir ideas y sobre todo teniendo siempre el referente de algunos autores que vosotros elegís para que os ayuden en vuestra propia manera de expresión. No hay que estudiárselos todo, pero sí seleccionar aquellos más importantes, los sociólogos más importantes u otros autores de otras disciplinas significativos, como por ejemplo, si estamos tratando del tema de la familia o precisamente de la educación y de la educación de la familia. Y si os ha gustado este vídeo, pues dejadme un like, comentar, compartirlo con vuestros amigos y no olvidéis suscribiros al canal.

del tema de la socialización y de la cultura, pues realmente es importante mencionar a Freud y a Piaget. Yo pienso, como me decían muchos alumnos, que bueno, ¿por qué viene esa manía de utilizar los autores que se sospecha por eso? Pues realmente no se suspende por eso. Sin embargo, sí que os ayuda a ubicar las ideas en las fuentes de donde nacen. Eso sí, tampoco se puede hacer un examen en plan telegrama, poner una serie de puntos con una serie de autores con todo lo que piensan. Es decir, eso lo tenéis que desarrollar con una exposición amena, fluida y haciendo vosotros una autovaloración también. Has hablado del telegrama, por lo tanto tiene que haber una extensión mínima, sería una pregunta, o no.

¿Qué es lo que se considera aceptable? En cuanto a extensión. ¿A qué me refiero? En cuanto a extensión, bueno, como antes me habías hecho la pregunta si verdaderamente...

incluía del tema de cultura y socialización pues toda la parte de ese tema y antes había señalado que solamente una parte pues creo que la extensión idónea o ideal sería, dependiendo de la letra también pues de dos caras aproximadamente del cuadernillo eso como mínimo, aproximadamente sin incluir esquemas entonces como sabéis que solamente entra una parte dentro de ese tema y una parte dentro del segundo tema o preguntas, como lo queráis ver pues con que os ocupe una extensión de dos caras yo creo que eso es suficiente ¿Con qué tiempo va a contar el alumno? Yo pienso que dos horas son las idóneas entonces siguiendo la línea del año pasado y de este se incluyen dos horas con lo cual yo os aconsejo y os invito mejor os invito a que estéis reflexionando antes de escribir pues unos cinco o siete minutos

minutos, mentalmente o escribiéndolo en vuestra hoja, en su parte opuesta, todos los puntos fundamentales a desarrollar. Y a continuación, os ponéis a escribir. Sería conveniente, por tanto, hacer un pequeño esquema previo para luego ir siguiéndolo. Sí. Y antes de eso, yo pienso que es muy importante hacer un ejercicio en casa previamente. Vosotros seleccionáis una tarde en vuestro tiempo, estudiáis un tema, por ejemplo, la naturaleza de la sociología, y cerráis el libro durante una hora, aunque el examen es de dos horas, cerráis el libro y os metéis en la situación como si estuvieses en el examen. Os ponéis el reloj para cronometrarlo y lo desarrolláis, con todas estas características que estamos exponiendo y estamos comentando. Si estamos hablando de cultura, pues... Comprobad en ese ejercicio que hacéis en casa cuántos términos nuevos habéis introducido, cuántas definiciones...

cómo habéis desarrollado esas definiciones, qué claridad tiene el desarrollo del tema, y vosotros ya tenéis una referencia para cuando vayáis al examen. ¿Es conveniente hacerse autoexámenes? Sí, por lo menos una vez. Y en cuanto a las calificaciones, ¿cómo se va a calificar el ejercicio? Bien, yo invito también, valga la redundancia, a que los alumnos y alumnas vean los modelos de examen que hay en las orientaciones didácticas. Porque, claro, yo he seleccionado, fundamentalmente, el modelo A, era uno de los mejores y tenía muy buena cualificación. Yo pienso que si responden al tema de cultura y al tema de las teorías del conflicto, utilizando el programa de la asignatura que lo podéis utilizar, desde la perspectiva de una documentación mínima imprescindible, la prueba se ha superado. Eso sí, si no me contestáis a una de las dos partes, no se puede... No se considera...

superada la prueba. Tienen que estar las dos partes bien. Esto es importante. Las dos partes hay que contestar. En principio hay que contestarlas. Y claro, por supuesto, para aprobar tienen que estar bien, por lo menos medianamente bien, las dos partes. Las dos partes para superar la prueba, con un 5. Ahora, aquellos que quieran más notas, pues teniendo en cuenta todo esto que os he dicho, pues que lo dejen muy documentado. No se puede cuantificar por número de autores, por número de ideas, porque este tipo de examen no es como un examen de matemáticas. Pero se puede analizar a través de los niveles analíticos que ellos han hecho. Grado de profundización, manera de expresión, claridad, documentación del tema, si está perfilando bien todos los conceptos básicos de la sociología y relacionándolo con otros anexos, como pueda ser politella o como pueda ser el

de religión o ideología. Es muy importante algo que has dicho. Se admite el que se lleve el programa.

Se puede llevar el programa al examen. Sí, se puede llevar. Y es importante por no equivocarse. Hay a lo mejor temas que causan equívoco. ¿Es así? Sí, por ejemplo, causa equívoco las dimensiones primordiales de la sociedad con el conocimiento social de la realidad. Pero bueno, sabéis que como las dimensiones pertenecen a uno de los cuatro primeros capítulos y la otra parte del conocimiento social pertenece a uno de los seis últimos, no tenéis por qué confundir eso, aunque el primer año se hizo así. Personas que lo confundieron y aunque lo hicieron bien, pues no superaron la prueba de tener las dos partes bien. Y volviendo a algo que considero muy importante. Quisiera que me pusieras un ejemplo de pregunta que se puede hacer. Es decir, pues no sé, por ejemplo, se les pide el tema 2, pero ¿qué se les pediría de este tema? ¿No todo el tema? No todo el tema. Por ejemplo, las dimensiones primordiales de la sociedad, no hay que asustarse en que tenéis que especificar exactamente todos los epígrafes, sino concretamente...

Pues hablar de grupos sociales, acción social, rol, estatus, función social o conflicto social. Esto sería una parte de este tema, confeccionándola y unificándola con la politeya, con las distintas formas de politeya absolutistas y democráticas. Con esto ya sería suficiente. Por supuesto lo que estamos dando es un ejemplo, no es que estos temas sean los que se les va a pedir este año. Estamos dando ejemplos. ¿Y qué consejo último podemos dar a pocos días de la realización del examen? Pues el primero y más importante es que cuando vayáis al examen vayáis con la plena certeza de que lo podéis sacar. No vayáis nunca con la duda psicológica de a ver qué pasa, sino con la certeza de que lo que habéis estudiado lo tenéis muy asimilado en vuestra memoria y en vuestra capacidad. Y que sigan también.

ahora haciendo estos autoexámenes de los que me habías hablado antes, ¿no? Sí, varias pruebas, a ser mejor dos. Dos pruebas en casa, de manera solitaria, que vosotros hagáis vuestra autovaloración en función de todo esto anterior que yo os he dicho. Desearles también tranquilidad. Ah, y antes de acabar, una cosa muy importante. El examen debe ser limpio, ¿verdad? Porque que se pueda luego corregir con tranquilidad. Sí, me alegro que me haga esta pregunta. La letra es importantísima. La letra es fundamentalmente importante porque por ese motivo puedo suspender, si no entiendo la letra. Y después, por la limpieza, no cuesta tanto realmente, ¿no? Si tenéis que tachar, meterlo entre paréntesis y hacer una raya. Eso es lo que se puede hacer. Bien, pues nada más que desearos que estéis muy tranquilos y que estáis haciendo un examen que está dentro de una materia muy bonita y amena. Pues buenas noches, Violante. Buenas noches, Isabel. Buenas noches.

Continuamos nuestro programa con psicología.