

...de la Ciencia Política. Vamos a presentar la asignatura de Introducción a la Ciencia Política. Nos acompaña para ello las profesoras Carmen González Enríquez y María Sancharroca. Muy buenas noches. Buenas noches. Hola, buenas noches. Este año vuestra asignatura deja de tener un texto básico y pasa a tener dos. ¿Cuál ha sido el motivo de este cambio? Sí, este año nuestra asignatura ya no va a consistir en el estudio de diferentes temas sacados de un texto base. La experiencia de años anteriores nos ha demostrado que la gran dificultad que entraña encontrar un manual de ciencia política es la de la ciencia política. ¿Qué es la ciencia política?

más básico o más elemental aún que el manual de ciencia política de primer curso. Y no se trata, por tanto, de adelantar lo que ya se va a estudiar en primero ni tampoco menos exigir un nivel superior al que ya tiene el curso de primero. Con lo cual, hemos decidido y hemos llegado al acuerdo de poner este año, en vez de estudiar diferentes temas como se hacían años anteriores, redactar un comentario de texto en base a las lecturas de autores clásicos. ¿Y no crees, María, que la lectura directa de los clásicos va a suponer para los alumnos mayores dificultades? Sí y no, no tiene por qué. Siempre dependerá de qué autores y de qué obras eligen. En este caso, hemos elegido dos obras clásicas de la ciencia política. Por un lado, El político y el científico, de Max Weber que, como todos saben, es un clásico de la sociología y de la ciencia política. Escribió la mayor parte de su obra en las dos primeras décadas

décadas de este siglo. Su libro más conocido es Economía y Sociedad y la obra que hemos elegido para los alumnos, para que este año comenten, tanto por su fácil lectura como por el gran interés que tiene, recoge dos conferencias que Max Weber dio para los estudiantes en el año 1919. No hay que olvidar que en 1919 es la Alemania tras la Primera Guerra Mundial, una Alemania en plena crisis política y económica. Eso por un lado, pero luego también está el libro de Robert Dahl, que ya hemos intentado que sea un clásico de la ciencia política, pero ya no tan antiguo, nos hemos venido más a este siglo, que actualmente es profesor emérito de ciencia política en la Universidad de Yale y es un experto en la definición de la democracia actual y de todos sus problemas. El libro es una reflexión sobre el carácter específico de la vida política como algo diferente de la vida social. Pues vamos a repetir el nombre de estos dos libros, El político y el científico, de Max Weber. Editorial Alianz.

Madrid y después de la revolución de Robert Dahl, de Editorial Gedisha de Barcelona. ¿Es así verdad? Sí, así es. También quiero decir que los libros, puedo asegurar, que no solamente son de fácil lectura, sino que también son muy interesantes que el alumno ya vaya tomando contacto con la lectura directa de los clásicos y sobre todo de autores que luego va a tener que ver a lo largo de la carrera. Es muy conveniente. ¿Pueden encontrar alguna dificultad con la terminología de los libros? No creo en este caso. Desde nuestra perspectiva es fácil decir que un libro es fácil y pueden decir, claro, ellos saben, pero realmente lo hemos visto muy a fondo y apenas hay dificultades con la terminología. Ya digo que son libros, aparte de muy buenos, muy claros. Incluso para aquel lector que no ha tenido nunca un conocimiento de ciencia política ni se ha enfrentado nunca a la lectura de los libros. Sí, el libro de Weber está, de hecho, pensado eso para estudiantes y el libro de Dahl, yo creo que está escrito pensando en el gran público. Más que en estudiantes.

ni académicos, por supuesto. Yo creo que es un vocabulario muy sencillo, casi, digamos, como se dice ahora, periodístico. Hemos hablado de un comentario de texto para el examen final. ¿Un solo comentario, Carmen? Sí, el alumno tendrá que hacer un solo comentario, pero tendrá dos textos a elegir, uno de cada uno de los dos libros. Es decir, habrá un texto extraído del libro de Max Weber y otro texto extraído del libro de Robert Dahl, y él podrá elegir hacer el comentario de cualquiera de los dos libros. Queremos advertir desde ahora ya al estudiante avisado que decida que, por lo tanto, basta con comprar un libro y leer un solo libro, porque podrá elegir este, que en ese caso se coloca en una situación de riesgo, porque puede ocurrir que el texto de ese único libro que él haya leído a la hora del examen, a la hora del comentario, resulte un texto un poco difícil. Si lee los dos libros, aparte de que su... Conocimiento y...

su formación intelectual saldrá ganando, es evidente, tendrá más posibilidades a la hora del examen. Podrá elegir entre dos textos, a lo mejor uno más difícil que el otro. Si se limita a un solo libro, corre el riesgo de que el texto elegido de ese libro le resulte difícil comentarlo. Hablaremos de este comentario también en el último programa que corresponde al examen final. Pero el alumno ya tiene que empezar a estudiar estos libros, a leer estos libros, y no solamente a eso, sino también a hacer comentarios. ¿Cómo tienen que hacer el comentario? ¿Nos podéis hablar un poco? Bueno, en primer lugar lo que tienen que hacer es leer los dos libros en conjunto, es decir, enteritos, desde el principio hasta el final, e intentar después de hacer esta lectura global, general, obtener ideas, obtener y comentar, escribir, si es posible, ideas centrales de cada uno de los dos libros, quizá por capítulos. En los dos libros, en el de Masbeber, hay claramente dos, son dos conferencias separadas.

aparte del prólogo, que luego hablaremos, y en el libro de Dahl hay también varios capítulos que facilitan, porque son relativamente independientes entre sí, facilitan también la comprensión del texto. Entonces yo lo que les aconsejaría es, en cada uno de los dos libros, que se los lean enteros, que después hagan una segunda lectura de capítulo tras capítulo y que hagan una especie de esquema o extracción de las ideas fundamentales de cada capítulo. Y después de eso, que hagan comentarios personales, porque son temas o son textos bastante polémicos los dos, o sea, son temas, son textos escritos pensando en la discusión con un público imaginario, digamos que es ese público de los lectores, a los que se suponen ideas distintas que las que el autor está sosteniendo en muchas cosas. Entonces es bastante probable que el alumno... Se encuentre sorprendido por algo de lo que dice.

que el autor dice o que no esté de acuerdo con lo que el autor dice. Pues esto estaría muy bien, sería muy útil que ya desde el momento en que lo lee fuese escribiendo sus comentarios personales a estas cosas que le chocan, que le sorprenden, con las que no está de acuerdo o al contrario, cosas que le han parecido especialmente acertadas, que coinciden con las que él piensa y que le parecen destacables, pues que haga comentarios personales sobre eso. En el examen lo que va a tener que hacer es precisamente, a partir del texto que nosotros hayamos extraído, que tendrá 10, 20 líneas, mucho más que eso, tendrá que primero explicar cuáles son las ideas fundamentales de ese párrafo o esos párrafos en particular y después relacionar eso con el conjunto del libro, el conjunto de las ideas que él ha extraído del libro que ha leído. Si además de eso, vamos, no sí, sino adecuadamente, si además de eso debe, le pedimos que haga un comentario personal en este sentido que...

Es decir, que añada algo de su propia cosecha, de su propia percepción de la vida social y de la vida política al texto que está comentando. En el caso del libro de Weber hay una pequeña ayuda para el comentario que está en el prólogo. Es decir, hay un texto bastante largo, son unas 70 páginas, de Raymond Aron, que es un sociólogo y filósofo francés ya muerto, donde hace una pequeña presentación de Max Weber y luego un excursus bastante largo sobre sus ideas filosóficas y tal. Aunque el texto es ya antiguo, porque es del año 50. El libro de Weber, que es de 1989, tiene mucho interés, primero como un interés histórico, como percibe un sociólogo francés después de la Segunda Guerra Mundial, la evolución, por ejemplo, del sistema de partidos del que habla, donde ya se ven cosas que ahora son muy claras, pero tiene un interés propiamente.

filosófico y para comentario del texto porque recoge críticas a Max Weber de otro politólogo muy importante norteamericano que se llama Leo Strauss y que son críticas bastante, en mi opinión, bastante fundadas, bastante sustanciales. El texto del prólogo, yo recomiendo a los alumnos que se lo lean, aunque tiene algunas dificultades, si el alumno no tiene ninguna formación filosófica, aunque obviamente tiene que tenerla porque para la preparación del curso de acceso también es necesario algún aprendizaje en esta materia, puede costarle, ya digo, si es demasiado neófito en filosofía quizás haya párrafos, trozos del texto que le cuesten algún trabajo entender, pero hay otras que son mucho más sencillas, que son más políticas, menos filosóficas, digamos, y en conjunto le va a ayudar bastante a hacer un futuro comentario del texto, de manera más fácil. Lo cual no quiere decir que necesariamente su comentario tenga que referirse al anterior prólogo.

de Raymond Aron. Simplemente lo que quiero decirle es que puede ayudarlo y que por lo tanto le aconsejamos que se lea el prólogo también. La recomendación primera, según he entendido, es leer el prólogo y desde luego leer los dos libros, los dos libros por entero. Exactamente, además yo estoy segura de que les va a gustar. Es decir, no son libros aburridos ni pesados. Los temas que tratan son cotidianos, son importantes. Cualquier persona interesada en la vida política, como se supone que son los alumnos que han elegido esta carrera, pues no puede resultarles completamente ajeno los temas que aquí se tratan. Son cosas en las que probablemente han pensado alguna vez. Yo creo que lo van a pasar bien leyendo los libros. Hay algo que no hemos hablado al principio, pero que tenemos. Tenemos que decir, hay dos guías, la guía de medios audiovisuales y la guía del curso. ¿Es conveniente también que el alumno lea la guía del curso desde el principio con las recomendaciones que allí podéis tener? Sí, claro, obviamente. La verdad es que en este caso hay pocos...

Pocas recomendaciones, como hemos cambiado de texto y en realidad en la concepción de la asignatura, en cierto sentido, la guía tiene todavía pocas recomendaciones prácticas para los alumnos más allá de lo que estamos diciendo aquí ahora. Quizás con la experiencia de uno o dos cursos con estos textos haya más cosas concretas que incorporaremos a la guía. Ahora la verdad es que lo único que tienen en la guía es los libros, la indicación de qué tipo de examen van a tener y poco más. Y desde luego que consulten también la guía de medios audiovisuales, así sabrán los programas que va a tener la asignatura de introducción a la ciencia política. Sí, claro, claro. Bien, y el profesor tutor, ¿qué? ¿Qué importancia tiene en la preparación de la asignatura? Tiene, y tiene

mucha, claro, porque orienta a los alumnos. Lo que pasa es que en nuestra asignatura tenemos que ser conscientes de que...

Hay muy pocos profesores tutores. Los centros, afortunadamente, cada vez van teniendo más profesores tutores. Pero esto depende de muchos factores, de factores económicos, factores que, desde luego, exceden a nuestra competencia. El problema es que el número de alumnos de Introducción a la Ciencia Política de Acceso en toda España son, a lo mejor, unas 600 personas en este curso. Todavía no sabemos la matrícula. Claro, eso, dividido por todos los centros, supone muy pocas personas en cada centro. Entonces, a muchos centros no les justifica el número de matriculados, no les parece suficiente para justificar contratar a un profesor tutor. Si hay otro de asignaturas afines, da también esta asignatura, pero es comprensible que muchos centros carezcan de tutor. Lo que sí les decimos a todos los alumnos en la guía es que se pongan en contacto directamente con nosotras en el teléfono de la Guardia y que... No duden en hacerlo, es decir, que tengan o no tengan problemas, tengan o no tengan dudas.

nos llamen para comentar simplemente. Sí, que el alumno se sienta un poco salvaguardado, ¿no? Efectivamente. Has hablado de las guardias. ¿Qué días van a ser las guardias, qué horario y cuál es el teléfono al que los alumnos se pueden dirigir? Sí, las guardias son los martes por la tarde de 4 y media a 8 y media y el teléfono es con el prefijo 9-1 para los que llamen desde fuera de Madrid, 398-70-33. Bien, en este principio de curso y ya para acabar nuestro programa, ¿alguna recomendación final, algún consejo final? Sí, yo siempre les digo a los, les decimos siempre a los alumnos de la asignatura, aunque les parezca sorprendente, que una cosa importante en esta asignatura, pero en general en la carrera que han elegido, es leer el periódico. Yo digo esto, aunque pueda parecer una butat, una estupidez, porque mi práctica, mi comprobación real es que muchísima gente no lee el periódico nunca. Hay gente que se supone que está interesada en la política y que por eso ha elegido esta asignatura, gente de la que se supone...

Por lo tanto, un interés y una curiosidad por el mundo en el que viven y que deberían estar, por lo tanto, leyendo el periódico cotidianamente, resulta cuando lo compruebas que no, que se contenta con las noticias de la televisión o a veces ni eso. A mí esto me parece insorprendente y además inaceptable. No puedo entender que un alumno de esta asignatura no lea el periódico. Como obviamente no les vamos a examinar sobre el periódico, lo que sí les digo es que si en sus comentarios de texto del examen muestran que son capaces de relacionar esto que están leyendo con la vida actual, con las cosas que están sucediendo hoy en el mundo, y claro, la información sobre esto se consigue en el periódico, pues mejor, tanto mejor. Y lo hagan o no lo hagan, sea o no, para aprobar el examen, yo creo que como ciudadanos que son, pues leer el periódico es algo bastante aconsejable y bastante salvo.

Pues muchas gracias a las dos y hasta el próximo programa Muchas gracias a ti Isabel
Muchas gracias, adiós El curso de acceso ha sido el último programa de la UNED en el día
de hoy El próximo lunes volveremos a encontrarnos a esta misma hora y en esta misma
emisora Hasta entonces les agradecemos su atención Feliz fin de semana

y y y y y y y y y y y y y y y y y ah en ¡Gracias!

La Biblia La Biblia

La Paz

La Biblia

Gracias.