

... Y continuamos nuestro programa con el examen final de la asignatura de Introducción a la Ciencia Política. Nos acompaña la profesora Carmen González Enríquez. Buenas noches, Carmen. Hola, buenas noches, Isabel. Pues hemos llegado al final del curso, a este último programa, y vamos a hablar del examen final. ¿Cómo va a ser? ¿Cómo es este examen? Bueno, el examen consiste en un comentario de texto. En la hoja de examen que recibirá el alumno va a tener dos textos, uno entresacado del libro de Robert Dahl y otro entresacado del libro de Max Weber. Tendrá que elegir el alumno entre uno de estos dos textos para hacer un comentario del mismo. Hablaremos de este comentario y de cuál es la mejor manera de hacerlo. ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica? ¿Cómo se califica?

Quizás sea más difícil el criterio de calificación, ¿no? Sí, sobre esto me gustaría hablar porque muchos alumnos efectivamente llaman muy preocupados con este asunto de cómo se valora un comentario de texto. Claro, no se puede nunca establecer un criterio tan objetivo como en una prueba, no sé, de matemáticas o de lengua. En este caso, lo que nosotros queremos medir con el comentario de texto es que el alumno tiene, digamos, la madurez intelectual suficiente para entender conceptos políticos, para hacer una redacción ordenada y clara utilizando conceptos políticos, para relacionar distintos conceptos políticos entre sí, para mostrar sus propias opiniones al respecto, es decir, que tiene opiniones personales, que no se ha leído los libros como quien lee un texto, digamos, de griego clásico, que es capaz de relacionar lo que ha leído en los libros con su experiencia política, con... su percepción de la realidad, con... la vida...

con lo que está leyendo en los periódicos, con lo que está viendo en los telediarios, etc. Es decir, es una prueba de madurez intelectual en el campo o relacionada con la capacidad de entender y de escribir sobre la política. Es decir, que de alguna manera y según entiendo tiene un carácter por una parte objetivo, pero por otra parte también subjetivo. Sí, efectivamente. No queremos que el alumno piense que se trata en el examen de que demuestre conocimientos. Hemos insistido mucho en que no hay que aprenderse los libros, ya quizás hablamos un poco después de esto sobre cómo preparar el examen, sino precisamente ser capaz de relacionar, por supuesto entenderlos, si hay problemas de entendimiento, para eso hemos estado y seguimos estando, para que se nos llame y se nos pregunte, pero sobre todo después ser capaz de dar opiniones personales sobre eso. Es decir, es hacer un comentario de texto como una redacción,

donde el texto es un poco una excusa, porque en vez de un texto de uno de estos libros, podríamos haber cogido, por ejemplo, el artículo de una revista o un artículo de periódico y haber pedido al alumno que hiciera un ejercicio de imaginación, de reflexión personal, de ver qué cosas le sugiere eso, donde nos demuestre que tiene un interés por la política y una capacidad de entenderla, claro. Desde luego, el comentario, esta redacción de la que hablas, tiene que ser no solamente legible, sino tener un contenido, pero no es tampoco un comentario literario. Efectivamente, sí, eso es importante porque también algunos alumnos lo preguntan. No es un comentario literario en el sentido de que el alumno no tiene por qué saber nada sobre el autor, si lo sabe, pues tanto mejor, eso es algo que ha ganado ya, pero no es importante que sitúe al autor en su época, en su contexto, o relacione su obra con otras obras, etc. No es eso lo que pretendemos. En ese sentido, no es en absoluto un comentario literario.

El comentario o el texto, mejor dicho, va a ir acompañado de dos o tres temas que son, digamos, una ayuda para el alumno que se siente despistado ante el texto. No es necesario que el alumno elija esos temas para hacer el comentario. Puede usarlos o no. Es solo, ya digo, una ayuda para el alumno que se sienta despistado. El comentario es completamente libre. Es decir, el alumno se encuentra con los dos textos, elige uno de ellos y el comentario puede ser del tipo. Me parece que lo que dice aquí Max Weber es una estupidez. ¿Por qué tal, tal, tal y tal? Siempre que ese razonamiento, que es lo que nos interesa, ese razonamiento esté ordenado, sea claro, siga una lógica, esté bien escrito, sea comprensible, en fin, tenga una cierta inteligencia, digamos, será un magnífico comentario. El comentario puede ser del otro tipo. Me parece que lo que dice aquí Max Weber o lo que dice aquí Robert Dahl es muy acertado, muy oportuno, y se demuestra que...

Por ejemplo, a pesar de que Max Weber lo dijo en los años 10 de este siglo, todavía tiene aplicación a lo que estamos viendo sobre los partidos políticos o cualquier otra cosa. O que esto que dice Robert Dahl sobre problemas de gobierno, lo que sea, me sugiere problemas que estoy viendo a diario en España o en Latinoamérica o en Europa o donde quiera. Lo importante es este razonamiento personal del alumno. O el comentario puede ser del tipo, pues este texto es intrínsecamente ilógico, es absurdo, se contradice a sí mismo, por esto, esto y esto. O este texto refuerza cosas que el autor dice en otras partes. En fin, con ello quiero decir con estos ejemplos que el comentario es completamente libre. Los temas que nosotros señalamos o nosotras señalamos después del texto son solo para ayudar al alumno que se sienta... muy despistado ante el texto, pero no son en absoluto, digamos, de obligado cumplimiento.

elegir uno, esto es importante, hay que hacer uno solo. Sí, y conviene que se indique cuál se elige, no vaya a ser que nosotros luego no sepamos a cuál se refiere. Bien, indicar, eso también es importante, sí, indicar cuál es el elegido. ¿El texto será muy largo? ¿Cómo serán los textos? Depende, hay algunos más largos y otros más cortos. El texto puede tener desde cuatro líneas a ocho o diez. Eso depende. Eso como media, queremos decir, sí. Sí, no hay una media, eso depende, porque hay que buscar un texto que sea, digamos, en sí mismo explicativo, que transmita una idea o un razonamiento, y eso a veces se consigue con tres líneas o hacen falta diez o quince, o sea, eso no importa. Como ya has dicho, la calificación, bueno, está en clara relación con la calidad, con la calidad de la respuesta, con el razonamiento, con la madurez. No vamos a hablar de cantidades en cuanto a la respuesta, pero ¿hay alguna media en esto? Hombre, yo creo que como criterio. Yo creo que como criterio orientativo, el tiempo del examen es de hora y media. Yo creo que esto...

debería sobrar, es decir, que con una hora, digamos que si el alumno utiliza el primer cuarto de hora o media hora en hacerse un esquema, que es lo que le aconsejo, el resto, una hora, le debería dar de sobra para escribir. Al alumno se le va a entregar lo que llamamos un cuadernillo, que son dos folios unidos por el centro, en total cuatro páginas. Eso sería ya de sobra, a no ser que el alumno tenga una letra gigantesca, pero para una letra normal eso es más que de sobra de lo que tiene que escribir, menos que eso está bien también, de sobra. Bien, ya hemos dicho entonces que lo importante es lo que se ponga, la calidad. Y ahora algún consejo. Dos tipos de consejos. Uno, ahora previamente hacer el examen, en estos días que quedan, ¿cómo se debe el alumno preparar el examen? Y otro, durante el examen. En cuanto a la preparación del examen, yo supongo que ya la mayoría de los alumnos, se habrán leído los libros.

si habían hecho sus esquemas o lo que sea. Para los que no lo hayan hecho, porque ya sabemos siempre que hay alumnos que dejan las cosas hasta las últimas semanas, yo lo que les aconsejo es que se lean los dos libros, que no opten por elegir solo uno de los libros, que es una posibilidad, puesto que, claro, si se les va a dar elegir entre uno u otro, algunos tendrán la tentación de decir, pues solo me leo uno, solo trabajo uno y ya está. Si hacen eso, tendrán mucho más riesgo de que el texto que les toca en el examen, por la razón que sea, les resulte complicado, no sea lo que se esperan, etc., y entonces tienen muchas menos posibilidades de hacer bien el examen. O sea, le aconsejo que se lean los dos libros, que además son pequeños, son muy amenos, son entretenidos y se supone que si el alumno quiere hacer ciencias políticas es porque estos temas le gustan, yo creo que va a disfrutar leyéndolos. En segundo lugar, después de una lectura rápida de los dos libros, lo que le aconsejo es que coja de nuevo. Empiece por cualquiera de ellos y vaya haciendo esquemas.

fichas, resúmenes o como quiera llamarlo de las partes del libro. A veces el libro tiene claramente divididas las partes en otras el propio alumno tendrá que hacerse sus divisiones. Y en estos esquemas lo que tendría que destacar son los conceptos que utiliza el autor, es decir, los novedosos, los que no son propiamente de la vida cotidiana digamos, y los razonamientos, cuáles son los argumentos principales que el autor ha utilizado. Y junto a eso, según lo va haciendo, que vaya señalando sus propias sugerencias, los comentarios que esto le sugiere. Es decir, esto me parece bien, me parece mal, por qué sí, por qué no ¿a qué me recuerda esto? ¿qué me sugiere esto? ¿qué he pensado yo sobre estos temas? Porque todo el mundo durante su vida, durante su socialización política, es decir, desde que eres un niño hasta que llegas adulto y entiendes cómo se rige el mundo en el que vives, vas desarrollando tus propias percepciones, opiniones, en fin todo el mundo por poco interesado en política que

ha reflexionado sobre estas cosas alguna vez. Bien, pues al hilo de la lectura del libro y al hilo de la realización de estos esquemas, que vaya señalando sus propios comentarios a lo que lee. Es decir, que se entrene. Que se entrene. Estos esquemas que se los lea en los dos días o el día anterior al examen para tenerlos frescos, de forma que cuando llegue al examen y se encuentre el texto, le vengán a la cabeza de forma más automática sus posibles comentarios. En cuanto al entrenamiento, también tiene otra versión, que es, hay gente que se siente muy insegura respecto a su capacidad de redacción, porque no hace mucho tiempo que dejaron de escribir y convendría quizá que en estos días, semanas, que faltan para el examen, se hagan sus propios comentarios de texto. Algunos nos los han enviado y se los hemos devuelto con algún comentario. Aunque no sea así, la misma práctica de escribir

importante para prepararse para el examen. También quiero recordar a los alumnos, aunque quizá ya es un poco tarde para hacerlo, que la capacidad de escritura, que es algo que vamos a valorar mucho, la capacidad de escritura está muy relacionada con la frecuencia de la lectura, es decir, que está bastante comprobado que la gente que más lee es la gente que mejor escribe, o mejor dicho, que la gente que no lee casi nada suele escribir muy mal. También es importante, ya hablo durante el examen, la letra también, ¿no? Supongo que para vosotros, para corregirlo, una letra que sea legible. Sí, claro, obviamente, sí, una letra que sea legible. Bueno, y ya está el alumno sentado en el aula,

¿qué debe hacer? ¿Qué es lo primero que consideras que debe hacer? Bueno, antes una cosa que se me ha olvidado, estaba diciendo respecto a la lectura, yo aconsejo a los alumnos que lean el periódico a diario, porque obviamente la información del periódico es muy superior, a la que se tiene en la radio o en la televisión, y por este hábito de lectura sobre temas políticos que es importante después...

como entrenamiento, para poder escribir en el examen sobre estas cosas. Bueno, una vez en el aula, primero, lo más importante, rellenar bien los datos en la hoja de examen que se le entregará y en la hoja de lectura óptica, porque sin esto es difícil que la nota le llegue bien o se retrasará más, en fin, es muy importante que rellene todos los datos que se le piden en la hoja. Después, una vez que tiene los dos textos, pues que los lea los dos tranquilamente, una vez que ha elegido uno, como decía antes, que dedique un tiempo, un cuarto de hora, lo que necesite, para hacerse un pequeño esquema de cuál va a ser su comentario. Después de esto, que lo escriba el comentario y que se lo lea, que se lo relea antes de entregarlo para comprobar que no hay faltas ortográficas graves, que las frases todas tienen su verbo y están completas y se entienden, etc. Pues bien, no tenemos ya... No tenemos tiempo para más, debemos despedirnos de ese...

dando tranquilidad y un poco de suerte a los alumnos. Buenas noches. Despedimos por hoy la programación de la UNED. Mañana volveremos a estar con todos ustedes en esta misma emisora, en nuestra hora habitual, 8 y media de la tarde, 7 y media en la Comunidad Canaria. Nuestro primer espacio será Psicología Hoy. Continuaremos con Revista de Educación y Matrícula Abierta. Como es habitual, acabaremos con el curso de acceso. Les agradecemos su compañía y su atención. Muy buenas noches.

¡Suscríbete al canal! ¡Suscríbete al canal!

¡Suscríbete al canal! ¡Suscríbete al canal!

¡Suscríbete al canal! ¡Suscríbete al canal!

¡Gracias!