

## AC 27 23

Hola, buenas noches, bienvenidos al tiempo de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años, el CAT. Esta noche en nuestro programa de introducción a la sociología nos acompaña la profesora Violante Martínez, con ella daremos algunos apuntes metodológicos en la asimilación de los conceptos. Esta noche en nuestro programa de introducción a la sociología nos acompaña la profesora Violante Martínez, muy buenas noches.

Hola, buenas noches Isabel. ¿De qué vamos a hablar esta noche? Primero dando una panorámica general. Bueno, yo pienso que ya a este nivel del curso podríamos profundizar en los conceptos más básicos que están rodeando los capítulos de la asignatura de introducción a la sociología del curso de acceso.

Sí, porque ya comentamos en un primer programa que los conceptos de sociología, pues algunos no son tan sencillos y, en fin, por lo menos para que el alumno que ya habrá leído el libro, que ya estará metido bien en la asignatura, pues desentrañe estos conceptos. Empezaríamos con el concepto de sociología, que es fundamental. Sí.

Antes de nada y de entrar ya en esa dirección de coger los conceptos e ir asimilando, pienso que los alumnos y las alumnas tienen que encarar las dificultades que conlleva el proceso de aprendizaje. ¿Qué es lo que quiero decir con esto? Pues nada más ni nada menos que a veces, aunque se van entendiendo conceptos, no hay tiempo suficiente para asimilarlos y asentarlos, con lo cual avanzamos a veces y nos quedamos en blanco. Y tenemos que volver a retomar otra vez esas terminologías que son nuevas, como la primera vez que aprendemos biología o la primera vez que aprendemos historia o religión o filosofía.

Todos son nombres nuevos, conceptos nuevos. Entonces, en esta materia que es viva, una de sus características es que es una ciencia viva, que trata del comportamiento social de las personas en sociedad, pues se lleva a desentrañar, a pulir y sobre todo a dar tiempo de asentar esos conceptos. Entonces, como bien puntualizabas al principio, hay que partir principalmente de una definición de sociología.

Entonces aquí nos encontramos con una gran variabilidad de definiciones que a veces nos pueden distorsionar, confundir, desviar, porque claro, definiciones hay a veces tantas como objeto de observación o de estudio que tiene la realidad social. Entonces, podríamos partir, Isabel, de un concepto global, como por ejemplo es el estudio de la sociedad humana. Concretando un poquito más, es el estudio científico de la sociedad humana.

Entonces, a partir de ahí, el alumnado tiene que detenerse muy minuciosamente en qué es el método científico, en qué consiste, cómo lo conceptúa esta ciencia, qué posibilidades tiene, qué dificultades aparecen, cómo podemos adentrarnos en cada una de esas parcelas con ese método científico de la realidad social. Y por otro lado, tenemos la sociedad humana, objeto de estudio de la sociología, que también podemos denominarla como realidad social, como los

fenómenos sociales, los hechos sociales. Pues, como veis, es un conjunto de conceptos, de nociones, de vocabulario, como la primera vez que aprendemos otro idioma, francés, inglés, alemán.

Entonces, hay que aprenderse palabras, hay que aprenderse verbos, y entonces hay que partir, como decía anteriormente, de una definición global, el estudio científico de la sociedad humana. Aquí, el autor del libro que estamos trabajando, que es Salvador Giner, nos advierte de las dificultades que lleva la definición y, como veremos seguidamente, lo va desglosando en áreas. Y entonces, él añade, tras esta definición, y más concretamente, es el estudio de las colectividades, de los grupos y de las asociaciones que los hombres forman entre sí.

Hemos dado una visión global de lo que es la sociología, pero, como bien se ha dicho, hay muchas definiciones. ¿Cómo puede el alumno, pues, entender, desde esta imagen global, un poco más lo que es la sociología? Digo, de puertas para adentro, quizás, que sea lo más difícil. Sí, bueno.

En principio, hay que trabajar con el material impreso, el libro escrito, con unas lecturas varias, con una recopilación de aspectos fundamentales que luego generarían, teóricamente y prácticamente en un guión, en un esquema. Y, a partir de ahí, reteniendo, primero entendiendo con esa lectura global y, luego, con una segunda lectura más rápida, reteniendo y comprendiendo esa definición, el alumnado se tendría que situar enfrente de los acontecimientos de la sociedad. Nada más y nada menos que observando noticias que acontecen en la prensa, fenómenos que aparecen en televisión.

Entonces, pues, intentar adentrarnos, acercarnos, aproximarnos con esa definición de es el estudio científico de la sociedad humana, pues, es el estudio, es la observación, es la producción de un conocimiento objetivo, racional y comprobable de los hechos sociales o de los fenómenos sociales. O acontecimientos, o el estudio del comportamiento social humano. Por ejemplo, los comportamientos agresivos de masa en los estadios de fútbol, cuando cantan, cuando se manifiestan con diversas palabras, con diversos gestos, muecas, banderas, colores en los vestidos.

Todo eso tiene unos símbolos que lo estudiaremos en el apartado tan bonito de cultura. Pues, todo eso, de manera articulada y ordenadita, como hacen los científicos y, en este caso, los científicos sociales, es objeto de estudio de la sociología. A mí me gustaría, ya que estamos hablando del carácter científico de la sociología, que nos adentráramos un poco más en él.

Muy bien, pues, siguiendo también en la línea que este autor, Salvador Giner, nos ofrece en su espléndido libro de sociología, bueno, pues, hay que situarnos en el umbral de las ramas del conocimiento, ¿no? Como rama del conocimiento, de los saberes, fundamentalmente de aquellos que provienen del mundo occidental, pues, tiene un objeto de conocimiento que es la dimensión social de lo humano. Es decir, ese aspecto de sociabilidad, de las relaciones cara a cara, de la interacción entre la relación de unos individuos y otros, forma parte de una rama del conocimiento específica de lo social. Luego, además de esto, pues, es una ciencia que intenta

alcanzar lo que anteriormente había dicho, un saber o un conocimiento objetivo, racional, comprobable, que también añadiremos en las características científicas lo que esto va a suponer.

Aparte de estas definiciones y de estas aproximaciones iniciales en estos conceptos, ¿qué es lo que realmente hace la sociología? Pues, investiga la estructura de la sociedad humana, los procesos que ahí intervienen y la propia naturaleza de la sociedad humana. Pero todo esto nos lleva también a entender que necesita y aplica un enfoque de generalidad, es decir, que abarca una zona bastante más amplia de la realidad que la que abrazan otras ciencias del hombre, ¿no? Por ello también depende más de otras de los métodos, de esos logros y de esas experiencias de las disciplinas afines. Por eso también se añade que utiliza el enfoque interrelacional.

¿Qué significa todo esto dentro de estas definiciones y de la aproximación a su carácter científico? Pues que se interesa por esas colectividades que los hombres forman y no solamente coge algunos aspectos parciales, sino que interrelaciona las conexiones pertinentes que hay entre los fenómenos políticos, los religiosos, los económicos, los bélicos, los artísticos y los étnicos. Entonces, ¿todo esto qué se hace con ello? Pues esta rama del saber, esta rama del conocimiento permite, con su paradigma, con sus logros alcanzados y el conjunto de saberes que ya posee, pues permite subrayar esa unidad y esa diversidad del denominado mundo social, es decir, de todo lo que hay en esa estructura y en esa naturaleza humana. Es decir, nos permite subrayar esa relación de interdependencia de todas las áreas y establece qué factores son los más predominantes en cada situación.

Entonces, anteriormente me decías, Isabel, ¿cómo es el carácter científico de la sociología? Porque, claro, cuando nos adentramos en esta ciencia hay que tener un poquito de paciencia. ¿Por qué? Porque nosotros estamos formando parte de ese tejido que en psicología el científico está observando desde fuera o que el biólogo está observando también desde fuera mirando a través de un microscopio o analizando la composición de un tejido o cualquier otro especial. El físico o el astrónomo cuando observa los astros, ¿no? Es decir, todos esos fenómenos, objetos de investigación no se alteran por su propia observación.

Entonces, en la sociología, al igual que sucede también con la filosofía, pero con otras características, pues cuando nosotros observamos esa realidad suceden varias cosas. Es decir, si nosotros le preguntamos a una serie de ciudadanos y ciudadanas sobre cuestiones políticas, el mero hecho de preguntarle y verse observado cambia su comportamiento. Entonces, no nos permite a veces observar las cosas tal cual son, sino que se mediatizan cuando nos aproximamos y se ve la gente observada.

Entonces, hay que entender que el aspecto de la realidad tiene unas peculiaridades y concretamente dos vertientes y es esos problemas epistemológicos que nos llevan a entender la vertiente subjetiva y la vertiente objetiva. Es decir, cuando el científico, la científica social observa es también objeto y sujeto de su propia investigación. Esto quiere decir, en fin, como

no he entendido la materia, a ver si yo soy capaz de entenderlo, que lo miras por una parte desde fuera, porque lo estás estudiando, pero por otra parte perteneces a ese problema, eres parte de ese problema.

Por tanto, es ese carácter subjetivo del que hablabas. Sí, exactamente. Es decir, aquí estamos tratando el carácter científico de la sociología y poniendo en tela de juicio esos problemas epistemológicos que no suceden en otras ciencias, salvo la filosofía, como decíamos anteriormente y que los pone bastante bien Herbert Spencer.

Vamos a desentrañar un poquito más todo esto. Primero, el carácter científico de la sociología es una ciencia o una rama del conocimiento que tiende o que intenta ir hacia la comprensión racional y objetiva de una zona de la realidad. Pero, ¿qué pasa con esa zona de la realidad que está viva, que está cambiando, que se está transformando constantemente? Entonces, ¿cómo meter en un laboratorio que es imposible una materia viva que incluso corresponde a nuestro propio comportamiento social? Bueno, pues entonces hay que distinguir que la sociología solo avanza en ese conocimiento objetivo, comprobable y racional cuando podemos admitir su científicidad.

Pero, ¿y cómo se hace esto? Pues bueno, teniendo en cuenta que cada aspecto de la realidad requiere un modo específico de conocimiento. Por ejemplo, habrá casos, habrá fenómenos que haya casos abundantes y que nos lleve a un tratamiento matemático de esos fenómenos sociales, como es el estadístico. Pero en otros, que no son menos abundantes, nos impondrá esa realidad utilizar y practicar métodos interpretativos.

Y en otros, habrá que mezclar ambas tendencias. Entonces, los cinco requisitos que requiere esta ciencia para que desarrolle su carácter científico son, primero, que tiene que ser una disciplina empírica. ¿Qué quiere decir eso? Pues que tiene que reunir un acervo, un conjunto de conocimientos o de observaciones hechas de esa sociedad concreta o de esa realidad o de esa área de la realidad o de ese hecho social.

Segundo, tiene que ser una disciplina teórica. ¿Por qué? Porque necesita aglutinar ese conjunto de proposiciones generales que tienen que estar ordenadas con una lógica y trabadas con una interpretación para explicar esa zona de la realidad, no solamente acumular datos. Galileo, por ejemplo, empieza a acumular datos y empieza a desarrollar una teoría.

Y después, con esa teoría tan pulida que nace de la observación empírica de la realidad, desarrolla un conjunto de teorías que luego se vuelven a contrastar con la realidad. De aquí empiezan a dar, entre otras cosas, las condiciones y los ingredientes idóneos para el desarrollo de la ciencia. Entonces, tras ser una disciplina teórica, la sociología también, en un tercer aspecto, tiene que ser una disciplina abierta.

Por ejemplo, esas proposiciones deben ser reexaminadas constantemente para ver si avanzamos o no en el mundo del conocimiento. En ese conjunto de saberes o en ese logro total. Lo que pasa es que, en la sociología, como hay tantos objetos de estudio, tantas

apreciaciones, tantos prismas y aristas que tiene esa realidad, a veces es muy difícil consolidar ese paradigma.

Y a veces se habla de varios paradigmas, ¿no? Pero, en conjunto y en suma, tiene que ser una disciplina abierta. Cuarto. Su metodología debe ser moralmente neutra.

Aquí es donde topamos con los problemas epistemológicos. ¿Qué quiere decir? Pues que el sociólogo y socióloga es objeto y sujeto de su propia investigación. Si estamos analizando, por ejemplo, el hecho de que en China se matan a niñas al nacer, hay que explicar ese acontecimiento según aparece en la realidad.

Pero, claro, si ahí dejamos que emerjan en nuestra observación las valoraciones, las apreciaciones morales, porque, claro, obviamente es una atrocidad matar a un ser humano, ¿no? Pero, si nosotros no encaramos ese acontecimiento tan crudo, ¿no?, en términos morales, con objetividad, distanciados de nosotros, estamos impregnando esa observación de nuestros valores. He puesto un caso muy específico. Podríamos acoger otro caso, como la tendencia a voto, o el fenómeno del terrorismo, o la violencia en los jóvenes.

Si nosotros, como observadores y observadoras de esa realidad, nos dejamos llevar por nuestra ideología política, por nuestras apreciaciones morales, por nuestras observaciones subjetivas, estamos contaminando esa realidad. Por eso, su metodología tiene que ser moralmente neutra, como decía Weber, claro. La tarea de los sociólogos, en cuanto a perspectiva objetiva, a su moralidad neutra, no viene asegurado per se.

No se puede ser absolutamente neutrales. Su tarea sí, pero el sociólogo y la socióloga no. Esto quizás sea lo más difícil, ¿no? Sí, exactamente.

Esto, yo insisto, no os preocupéis porque lleva tiempo, forma parte del mundo del conocimiento. Una cosa son los conceptos y los contenidos de una materia y otra es cómo debemos asimilar esos contenidos. Entonces, aquí los problemas epistemológicos, las dificultades que tiene la sociología como disciplina científica, es lo más peliagudo.

¿Por qué? Porque estamos tratando con esas realidades que a veces están formadas y compuestas de fuerzas en oposición. Recordemos lo que nos decía Hegel, ¿no? La confluencia de la tesis y de la antítesis. Tesis-antítesis da una síntesis.

Entonces, tenemos que interpretar esos acontecimientos en el conjunto de datos que acumulamos, de teorías, de resultados, para dar explicación de por qué sucede ese fenómeno. Bien, y finalmente el quinto sería que la sociología como disciplina y carácter científico desarrolla la crítica de la sociedad. En resumidas cuentas, la cuestión de los valores, la doble vertiente subjetivo-objetivo y la complejidad del tema que estamos investigando suponen esos problemas de conocimiento o problemas epistemológicos que hay que saber desentrañar en la investigación y entender en su carácter científico fundamentalmente.

Porque sin esto no podemos avanzar en esas nociones fundamentales que desarrolla esta

disciplina. Pues a mí me gustaría continuar hablando precisamente de estos conceptos básicos, estos conceptos fundamentales que hay que conocer. ¿Por dónde podríamos empezar? Yo tengo aquí unos cuantos que están sumergidos en todos los capítulos.

De hecho, hay algunos, si cogemos por ejemplo el concepto de conflicto de cambio, hay lecciones que hablan de cambio social y las sociedades modernas, el conocimiento social de la realidad o mismamente el de conflicto social. Bueno, yo empezaría por apuntar que la acción social sería uno de los conceptos más importantes en sociología porque ahí se encierra el significado del comportamiento social humano que es objeto de estudio de la sociología. Puesto que el conjunto de comportamientos sociales con determinados significados conforman los fenómenos, conforman los hechos, conforman los acontecimientos que hay que saber explicar.

Pero, concretamente, ¿qué es acción social? Aquí Beber, como uno de los grandes sociólogos contemporáneos, es el que mejor ha sabido interpretarlo. Incluso en algunas líneas de pensamiento, de reflexión y de análisis le han considerado como, le han hecho una crítica por sumergirse un poquito en determinados aspectos subjetivos. Y hay que entender que en esa aproximación de la acción social, el significado subjetivo de ese comportamiento nos ayuda a entender fenómenos en los que estamos tratando con dimensión cuantitativa.

Porque, claro, por ejemplo, en una encuesta no se pueden recopilar las apreciaciones subjetivas. Pero si entendemos qué se entiende por acción social, estamos mejor preparados. Bueno, se suele decir que hay acción social siempre que uno o varios individuos se comporten, se manifiesten, desarrollen actitudes con respecto a situaciones en las que están presentes otros seres humanos o a los que se atribuye un significado subjetivo.

A veces no es necesario que estén físicamente otros seres humanos para que ese comportamiento que está sometido a evaluación, que está presionado por normas y por valores sociales, se dirija hacia una dirección o hacia otra. Pensemos, por ejemplo, en un grupo de niños pequeños de 5 a 7 años. Su comportamiento está regido por las normas que el grupo en ese momento, las normas de juego, están estableciendo.

Entonces, es sancionado cuando se aleja de las normas. Conforme se va haciendo más patente esa sanción, el niño va aprendiendo a ajustar su comportamiento a lo que está prevaleciendo. Entonces, la acción social reproduce las normas y los conceptos más predominantes de los grupos sociales de una sociedad o de la cultura predominante.

Cómo debemos comportarnos en una fiesta de sociedad, cómo debemos vestirnos en un concierto de rock, cómo debemos actuar en un grupo de vecinos, en situaciones de ocio, etc. Es decir, todo nuestro comportamiento está regulado, está atravesado por esas normas sociales. Entonces, lo social es obligatorio, se nos impone y nuestra acción se dirige constantemente hacia ello.

Entonces, Giner aquí nos ayuda a entender más la acción social porque dice, todo lo que no es

este comportamiento social está haciendo referencia a otro tipo de comportamiento que es meramente biológico o de alguna otra índole que no sea social. Entonces, este concepto es importante porque nos ayuda a entender la lógica y la trama del tejido social o del elemento sociológico más propiamente dicho. Hay otros conceptos que parecen a priori, por lo menos algo más sencillos o que hemos escuchado más, como el del rol o el de estatus o cultura.

¿Podríamos brevemente hablar de ello? Rol es una palabra que hace referencia al papel social. ¿Eso que hacen los actores cuando están representando un papel? Es precisamente dentro de esa acción social. El rol sería el aspecto dinámico, la acción social propiamente dicha, el rol de madre, el rol de padre, el rol de hijo, el rol de juez, el rol de policía.

Es decir, cada individuo tiene que desempeñar una conducta que está socialmente institucionalizada. Se espera de nosotros determinadas funciones. Como ahora en este momento, los que están oyéndonos están esperando un comportamiento determinado de nosotros.

Y nosotros esperamos de los que nos oyen una determinada percepción de lo que estamos diciendo. Es decir, rol es el conjunto coherente de actividades normativamente efectuadas por sujetos, que son aspectos dinámicos del comportamiento. Eso va unido al estatus, que es ese conjunto de derechos y deberes que un individuo posee en el marco de una sociedad.

Es decir, es la posición social que ocupamos, que puede ser adscrito, es decir, el que tenemos nada más nacer, y el adquirido, el que se va adquiriendo a lo largo de la vida. Todos estos conceptos nos llevan también a la definición tan preciosa y tan importante que es la de cultura. Según Taylor, la cultura, dentro del paradigma y del eje de las ciencias sociales, es ese complejo que comprende conocimientos, creencias, arte, moral, leyes, usos, y todas esas otras capacidades y usanzas que adquieren los hombres en cuanto que son miembros de una sociedad.

Es decir, sería el contenido de una sociedad. Si una sociedad es el conjunto de individuos que están organizados y que forman un grupo gregario, pues la cultura sería el contenido de esa sociedad. Lo que los hombres hacen, lo que los hombres sienten, lo que los hombres y las mujeres producen.

¿Qué otros conceptos importantes podemos ver? Asociado a cultura, estatus, relación social, están los grupos primarios y los grupos secundarios, que serían las unidades básicas más fundamentales, que son objeto de estudio de la sociología, es decir, serían las células. Los grupos primarios son esas formaciones sociales basadas en ese sentimiento. Cada individuo considera al otro como un fin en sí mismo, se conocen personalmente y participan mutuamente en sus vidas privadas.

El ejemplo más claro es el de la familia o el de la escuela. Los grupos secundarios son formaciones sociales basadas en intereses utilitaristas. El individuo considera a los demás individuos como fines en sí, no como fines en sí, como decíamos anteriormente, sino como

medios para conseguir sus fines, y se conocen personalmente.

Las instituciones bancarias son un ejemplo claro. Después hay otros conceptos que yo indicaría que son muy importantes, que son la economía y el de poder o politeía. El de economía es importante porque está haciendo referencia a la estructura social, que es afianzar más el concepto de estatus y todos los sistemas de estratificación social, por ejemplo.

Economía es ese conjunto de actividades a través de las cuales determinadas colectividades o todas las colectividades en general satisfacen sus necesidades de producción y consumo. Aquí aparecen los modos de producción, la división social del trabajo y la estatificación social. Es decir, esos estratos, que son grados diferentes de prestigio, propiedad y poder, en los que todos los individuos e individuos estamos inmersos en ese panal o en esa estructura fija.

De aquí aparecen los sistemas de estructura despótico-oriental, como ejemplo muy claro de cómo se van estratificando los miembros de la sociedad. El sistema de estatificación por castas, el feudal o el estamental y el último, que es el sistema de estatificación por clases. Podemos continuar con un concepto que antes has mencionado, que es el de politeía y también el de conflicto social y cambio social.

Bueno, pues politeía es esa estructura general de la autoridad y del poder que todas las sociedades necesitan para establecer qué es lo que está bien, cómo se debe encauzar una sociedad. Es decir, la politeía o el poder es la capacidad que poseen individuos o grupos de aceptar la conducta de otros individuos, de otros grupos o colectividades. Y aquí aparece la autoridad carismática, tradicional y legal-racional.

Hablamos también de politeías absolutistas, democráticas y finaliza con las organizaciones formales y burocracia. Es decir, es la estructura de la que emana la autoridad y el poder en una sociedad. A partir de aquí se enlaza con el conflicto social.

El conflicto social sería esa lucha directa e inconsciente entre individuos o grupos por un mismo objetivo. La teoría del conflicto, más que nada, hace mucho énfasis en el proceso social, que es considerado bajo la vertiente de la agresividad humana y el conflicto es un hecho creativo que es inevitable en la vida. De hecho, en las teorías, a través de la historia, aparecen, como decía, teorías del conflicto en Heráclito, Polidoro, Thomas Hobbes, David Hume, Hegel, Marx e incluso los darwinistas sociales, que confectúan ese conflicto como las partes que están en oposición y que se hayan orientadas principalmente unos con otros más hacia eliminar o hacia ir hacia un objetivo en eliminarse unos a otros.

Y eso es un elemento muy rico y enriquecedor de las sociedades y de los procesos sociales. Junto a esto está también cambio social, porque el conflicto es algo dinámico, algo que está transformándose. Entonces, cualquier modificación en la organización social de una sociedad o cualquiera de sus mudanzas en las instituciones sociales o en los patrones de roles sociales está haciendo referencia a cambio social.

El cambio social, por tanto, se refiere a cambios en esas pautas establecidas de relaciones sociales, por ejemplo, en la vida familiar, en la religiosa o en la económica. Entonces, cambio social, conflicto social y politeía están haciendo ahí un conjunto muy rico de cambios, de aspectos dinámicos que confluyen en esos procesos sociales que implican el aspecto más vivo de la sociedad. Bien, esperamos que este programa les haya servido de ayuda a los alumnos.

Son conceptos a veces complicados, pero que el alumno está a la altura del curso ya tiene que empezar a dominar. Y también decir que ahora es cuando, si alguna duda se le presenta, pues debe acudir al profesor tutor o al profesor de la sede central, porque todavía estamos a tiempo, ¿verdad? Por supuesto que sí. Pues muchas gracias y muy buenas noches.

Gracias a ti, buenas noches. Y con Sociología despedimos por hoy el tiempo del curso de acceso. Muchas gracias por su compañía y muy buenas noches.

Y hasta aquí la programación radiofónica de la UNED. El próximo lunes volveremos a encontrarnos en esta misma emisora ya nuestra hora habitual. Nuestro primer espacio será Aula de Filología.

Continuaremos con Revista de Geografía e Historia. Después, Tiempo de Músicas y la Facultad de Ciencias. Y por último, el curso de acceso.

Gracias por acompañarnos. Que pasen un feliz fin de semana. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org