

... Continuamos nuestro programa con la presentación de la asignatura de introducción a las ciencias políticas. Nos acompaña esta noche la profesora María Sánchez Roca. Buenas noches, María. Vamos a dar la bienvenida a todos los alumnos que se han matriculado en esta asignatura, ¿verdad? Buenas noches, Isabel. Sí, bienvenidos todos aquellos alumnos que tenemos la suerte este año de tenerlos con nosotros. Bien, para empezar debemos hablar del material. ¿Cuál es el material con el que cuenta el alumno en esta asignatura? En esta asignatura, y esto me alegro que me lo hayas preguntado, ¿por qué es diferente al resto de las asignaturas que di en el curso de acceso? Que normalmente los alumnos están acostumbrados a utilizar...

manual de texto y se centran en el manual. En este caso no, nuestra asignatura, por la dificultad que entrañaba encontrar un manual que realmente fuera más sencillo que el que van a utilizar luego el año que viene en primero, decidimos que era mucho mejor que el alumno ya se metiera directamente en la lectura de los clásicos, de los autores. Elegimos dos obras muy sencillas que son de lectura obligatoria. Estas obras son, por un lado, el libro de Max Weber, El político y el científico, que lo encontrarán en Alianza Editorial en Madrid, y el otro libro es Después de la revolución de Dahl, que está en Editorial Gedisa, Barcelona. ¿Nos puede repetir, por favor, los autores y los títulos? Sí, sí, cómo no, repito despacio. El político y el científico, de Alianza Editorial Madrid, de Max Weber. Y, por otra parte, Después de la revolución, de Robert Dahl, que esto está en Editorial Gedisa, Barcelona. Bien, tenemos dos libros, dos autores. ¿Qué es lo que hay que hacer con ellos? Estos autores... Hay que leerlos, y leerlos detenidamente.

En el caso de Max Weber hemos escogido un libro, un autor clásico de la ciencia política y de la sociología. Max Weber desarrolla casi toda su obra en la primera y segunda década de este siglo. Y aunque su libro más conocido realmente es Economía y Sociedad, nosotros hemos optado por coger el político y el científico porque es un libro que está escrito especialmente para alumnos. Él los escribió para alumnos de la universidad en Alemania en 1919. Es más didáctico. Es más didáctico. Una Alemania que, como sabemos, después de la Primera Guerra Mundial, en plena crisis económica y política, pero esa conferencia estaba dirigida directamente a estudiantes. Es de lenguaje muy sencillo y muy fácil de comprender. ¿Y en cuanto al segundo libro? El segundo libro ya hemos intentado que en vez de ser un clásico del principio del siglo sea un clásico actual, que viva. En concreto es Robert Dahl, como sabemos actualmente es profesor emérito de la Facultad de Yale. Y entonces este señor se ha especializado sobre todo en temas de democracia. Las democracias hoy en día. Sus problemas, etcétera, etcétera. En concreto el libro es muy interesante.

está escrito de una forma muy fresca, muy periodística, casi que es un lenguaje periodístico, y que yo estoy convencida que a todos los alumnos les va a interesar, un tema muy de actualidad, muy de hoy. Por lo tanto, hay que leer estos dos libros y leerlos detenidamente. ¿Cómo se deben estudiar? ¿Cómo se deben preparar? Los libros, y esto es importante porque el examen va a ser, como van a ser libros de lectura, no se pueden hacer las típicas preguntas que se hacen cuando hay un manual. Entonces el examen, me imagino que luego hablaremos de ello, va a ser sobre un comentario. Entonces la lectura tiene que ser minuciosa, pero a la vez general. Es decir, yo siempre aconsejo que los alumnos lean primero los libros, antes de examinarse, antes de estudiar para el examen, hagan una lectura minuciosa y completa del mismo. Una vez que esto está hecho, se pasen

capítulo por capítulo a ver qué ideas fundamentales pueden sacar de ese libro. Si es el libro, ¿qué les está diciendo? Ellos, ¿qué entiende que dice el autor? Una vez que esto está hecho, y ellos pueden hacer ya también sus propias reflexiones.

y sacar sus propias ideas, sus propios comentarios particulares a la reflexión del libro. Parece quizá algo más complicado que leerse un libro común, de lo que están acostumbrados. Es distinto, por eso es lo que ellos van a dar, sobre todo, que es distinto. Por una parte es más fácil leer una pregunta y aprenderse la de memoria, esto es mucho más interesante, mucho más constructivo, pero de todas maneras para alumnos que van a hacer ciencia política, nosotros lo que nos interesaba valorar, más que el conocimiento que tenían de la ciencia política, que evidentemente no han empezado la carrera y tienen cinco años a lo largo de toda ella, para poder aprenderlos, es el hecho de saber si el alumno que se enfrenta o que va a estudiar esa carrera tiene un mínimo de capacidad para entender un texto de ciencia política, comprenderlo y sabérselo explicar, no pedimos más. O sea, que no piensen que vamos a pedir contenidos y cosas difícilísimas, sino simplemente la capacidad de leer, entender y explicar. Por lo tanto, el examen final, según entiendo, va a ser un comentario de texto de estos dos libros, ¿verdad?

dos comentarios de texto. ¿Cómo va a ser? Y luego al hilo de esto, pues ya te haré más preguntas. Sí, pues el comentario de texto será uno de DALF y otro de BEBER. Pero, ojo, solo tendrán que contestar uno. Luego me imagino que a final de curso en el programa podremos ir detallando más sobre y hacer hincapié en que solo contesten a uno y no contesten a dos, etcétera, etcétera. Pero lo interesante ahora es recalcarles que es un comentario de texto y las técnicas son técnicas de comentario de texto. Ojo. Sí, quizá esto es en lo que quería hacer hincapié. Ya hablaremos por supuesto del examen final, el último programa del curso estará dedicado a esto. Pero pienso que aparte de leerse los libros minuciosamente, hay otra otra faceta y es saber hacer comentarios de texto. Exacto, otra forma de desarrollar el examen. Me gustaría saber cuál ha sido la experiencia del pasado curso con respecto a esto. Pues también me alegro que me hagas la pregunta porque si no te lo hubiera sacado yo, porque en nuestra experiencia del pasado curso ha sido que el alumno efectivamente no ha comprendido que es un comentario de texto. Entonces ha sido una experiencia que me ha gustado.

una pena, porque ha habido alumnos que han notado que han estudiado, que han leído, pero no te hacen un comentario. O bien se ponen a contestarte genéricamente sobre todo el libro, pero no al hilo del comentario. O bien se ponen simplemente a dar su idea particular y lo mismo te queda sin enterarte. Si se ha leído el libro, no se lo ha leído. Si trata de la democracia, se enrolla la democracia. Si trata de un tema de la violencia política, la violencia política y te saca cualquier tema de actualidad, pero en ningún momento demuestra que ha leído el libro. Y esto no es un comentario de texto. Desde el principio de curso, entonces, hay que decir dos cosas. Que hay que leerse los libros y que hay que saber hacer comentarios de texto. Para eso, supongo, que estará la ayuda del profesor tutor. Y en caso de no tenerlo, la vuestra. Desde el principio, desde ya. Desde ya. O sea, decir aquel alumno que tenga la ventaja, la suerte de contar con la inestimable ayuda del profesor tutor, efectivamente vaya a tutorías. Y ya el profesor tutor le irá un poco encaminando en cuáles son esas técnicas de comentario de estudio y cómo

¿cómo tiene uno que contestar cuando hace un comentario? Si no cuenta con esa ayuda, porque no todos los centros evidentemente pueden tener tutores, o el alumno, por lo que sea, motivos personales, no puede acceder a una tutoría, nos llame a nosotros, pero ya, no espere al último día, porque es muy importante que se enfrente a la lectura del libro con esas técnicas ya previas de lo que es un comentario de texto. Es decir, centrarse en la idea, nunca abandonar la idea del texto, y a raíz de esa idea sea el pretexto para demostrar por un lado que se entiende el contexto de la obra y por otro para hacer un comentario personal de eso. Pero un comentario tiene que ser la conclusión o un trocito más. No se puede limitar el comentario a ser solo comentario personal, sin hacer mención ni siquiera a lo que el autor dice sobre esa materia, ni se puede, como decía antes, empezar a hablar de una especie de resumen general del libro sin que dé lo mismo el párrafo o el texto que le hayamos puesto como comentario. Se pueden ejercitar, desde ya, ya lo hemos dicho, pero a medida que se van leyendo los libros, vamos a suponer que se empieza por el de Max Weber, y no se ha leído todavía todo.

se ha hecho una primera lectura y ya se empieza un poco el estudio más minucioso. A medida que van leyéndolo ya de esta manera más minuciosa, ¿deben ir haciendo comentarios de texto paralelamente? Efectivamente. Ellos que hagan un ejemplo. Ellos, por ejemplo, se pueden coger perfectamente un párrafo y decir, este párrafo me parece significativo. Nosotros siempre pondremos un párrafo que sea significativo, evidentemente. Entonces, lo cogen y dicen, voy a desarrollarlo. Si me pusieran cualquier tipo de párrafo de este texto o de este capítulo, ¿yo cómo lo haría? Y entonces, un poco ellos hacen sus pruebas tensas. Yo me centraría en estas ideas, luego un poco lo haría global, luego daría mi opinión personal, y así se puede ir leyendo el libro de una forma distinta y estudiando de una forma distinta. Como ya hemos dicho, hablaremos del examen final cuando estemos terminando el curso. Ya supongo que se pide la calidad y no la cantidad, pero para estos ejercicios de los que hablamos sobre una serie de párrafos, ¿qué es lo que se debe escribir? ¿Qué cantidad debe ser la normal o la media? ¿Qué sería para que fuera

un comentario de texto, sino una redacción o simplemente una sinopsis. De un folio a dos folios es suficiente. Lo importante es el contenido. Se puede escribir un folio fenomenal y se puede escribir 25 folios, pero lo normal es de un folio a dos folios. De estos dos libros de lectura obligatoria, ¿cuál puede ofrecer más dificultad al alumno? Yo creo que el de más beber. Sin embargo, yo siempre hubiera pensado que no, que iba a ser el de Robert Dahl, a lo mejor por el mismo tema que trataba y por la dificultad, pero sin embargo las consultas, las preguntas y todas iban dirigidas a que encontraban mayor dificultad en el libro de más beber, curiosamente. El libro de Robert Dahl seguramente porque está escrito en ese tono periodístico que yo decía, un lenguaje muy sencillo, al alumno le cuesta, es más fácil, aunque el tema sea más difícil, es más fácil meterse en él. Sin embargo, en el libro de más beber han encontrado dificultades, dificultades a lo mejor algo terminológicas o a lo mejor porque a nosotros nos es obvio la lectura del libro.

y ellos no cuentan con esa terminología que igual le hace un poquito más difícil. De todas formas, he de decir que cuentan con la ayuda del prólogo de Raymond Aron. Está escrito en el año 59 y es un prólogo muy interesante, muy bien escrito. En algunos momentos puede presentar cierta dificultad porque recoge toda la controversia de Leo Strauss que critica el libro justo de Max Weber y el político y el científico y esa crítica está muy bien recogida, algunas veces en lenguaje un poco filosófico y que puede dañar dificultad, pero sí que

puede, aunque en algunas partes no se entienda, ayudar a introducirse la lectura del político y el científico. Recomendando que todos se lean ese prólogo, un prólogo bastante extenso. Aquí he visto dos consejos. Uno, por una parte, que se lean este prólogo y se lo lean también detenidamente. Y el otro es la terminología. ¿Habría alguna manera de que esos términos, que a lo mejor se les escapan, pues igual que en otras ciencias, en la economía? O en el derecho hay un lenguaje al que se le escapa.

a lo mejor específico, puede ser y se les escapa. ¿Cómo podrían acercarse a este lenguaje? A este lenguaje, yo creo que los alumnos que tengan tutoría consulten a su tutor, y los que no, directamente nos llamen a nosotros si tienen problema, porque según el tipo de la dificultad y la terminología que sea, les mandaremos un tipo de lecturas o no que les puedan ayudar. Un manual de ciencia política de primero, que ya lo tique, también les puede ir ayudando, pero de todas maneras que nos consulten. Y también muy importante, que lean los dos libros, que eso sí, porque también se presta a la trampa de decir como el examen va a ser un comentario solo de un libro o de otro, pues yo solamente me leo uno y no me leo el otro, y ese fallo se puede cometer ya desde el principio de curso. Y resta posibilidades, además. Restan muchas posibilidades, porque imagínate que el texto que nosotros pongamos del libro que ellos han elegido, por lo que sea, tenga mayor dificultad, o sea, se están jugando el examen a la mitad. Y aparte de que su riqueza, como si dijéramos, va a ser mucho mejor si ellos leen los dos, los dos libros que, evidentemente...

solo se leen uno, pero aparte de eso es que se lo juegan en el examen, solamente una carta. Hay un consejo en esta asignatura que siempre se da, y es que el alumno de políticas debe, que quiere hacer esta carrera, debe leer periódicos también, ¿verdad? Por supuesto. Es que eso yo lo veo tan obvio que a veces hasta se me olvida decirlo. Efectivamente, una persona que quiere hacer ciencia política y que no lee los periódicos empobrece muchísimo. Y aparte de lo que empobrece la calidad de la persona, que sería no solo para esta carrera de ciencia política, sino para todas en general, pero vamos, más en concreto para políticas, es que a la hora de hacer el comentario personal, que son temas que ya digo que lo bonito de estos libros, que yo creo que van a disfrutar los alumnos estudiándolos, porque no son libros de temas que se quedan obsoletos, sino son temas de actualidad, de rabiosa actualidad. Efectivamente, la lectura de los periódicos les ayuda muchísimo también a la hora de hacer el comentario, les enriquece muchísimo. ¿Algún consejo final? Consejo final... Que nos llamen.

Es decir, que aquellos alumnos que no tengan profesor-tutor, que nos llamen. Pero que nos llamen ya al principio, que estamos para eso. Que las tutorías están para que el alumno llame y nos consulte. Es preferible que desde el principio insistan, insistan y nos llamen, a que luego a última hora, cuando ya no queda casi tiempo, se encuentren con que han planteado mal el estudio desde el principio, que tienen que volver. Entonces es más difícil poner remedio. Que consulten la guía del curso y allí encontrarán los números de teléfono y también los horarios de permanencia del profesor en los que les va a atender perfectamente. Sí, los martes por la tarde de 4 y media, 8 y media. Allí siempre hay, aparte de los martes, en la guía del curso vienen días complementarios. Pero en concreto el día de la guardia es el martes por la tarde de 4 y media, 8 y media. Pues muy bien, debemos ya despedirnos. Muchas gracias María Sánchez Roca y hasta otro programa. Gracias a vosotros. Gracias.

la programación de la UNED. Volveremos el próximo lunes. Nuestro primer espacio será Aula de Filología. Continuaremos con Revista de Geografía e Historia. Después, la Facultad de Ciencias y, por último, el curso de acceso. Les esperamos, por tanto, el lunes. Que pasen un feliz fin de semana. ¡Gracias!

Sí, no soy tan bueno más, pero, bebé, eso es solo yo. Sí, te amaré, bebé. Siempre estaré ahí, para siempre y siempre. Siempre estaré ahí, para siempre y siempre.

La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

¡Gracias! ¡Gracias!

¡Gracias! ¡Gracias!

¡Gracias! ¡Gracias!