

AC 27 29

Hola, buenas noches, este es el tiempo del curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años, el CAT. Esta noche en nuestro programa, introducción a la sociología. En el programa de introducción a la sociología del curso de acceso nos acompaña la profesora Violante Martínez, buenas noches.

Buenas noches. Vamos a hablar de la prueba presencial del examen final, pero antes de entrar en la estructura del examen, me gustaría saber qué requisitos son necesarios para ir mejor preparado a la prueba final. Bueno, sobre todo ir tranquilos y tranquilas, es decir, no tener desasosiego, mentalizarse individualmente de una serie de aspectos personales que hay que calibrar muy bien, en el que hay que hacer un balance de lo que se ha invertido durante todo el año y jugárselo todo a un deseada carne del asador.

Entonces, hay una serie de aspectos que es conocer la estructura del examen, sería uno de los puntos, antes de ir al examen hay que conocer la estructura del examen. Otro es ir lo suficientemente preparado, nunca ir con riesgo de, bueno, voy a ver qué pasa, Es mejor, por lo menos en esta asignatura y tal, y como está concebida, ir mínimamente preparado sería ya mucho riesgo, pero ir lo suficientemente preparado es fundamental. Junto a esto, pues tener unas lecturas del libro, no solamente habérselo leído una vez, el libro de texto o el libro que manejamos en la asignatura, y bueno, pues la realización de los cuadernos de evaluación a distancia, que aunque desde el primer programa ya comentábamos que no eran obligatorios, desde luego influyen de una manera bastante positiva, llevar también el programa de la asignatura, que muchas veces nos llaman a las guardias, alumnos, alumnas diciendo, ¿qué es eso del programa de la asignatura?, y además incluso en la víspera del examen, ¿no? Entonces, pues es un programa que lo edita la UNED, no sé si cuesta 60 o 70 pesetas, y que figuran los epígrafes que corresponden a los temas.

Entonces esto se puede llevar porque al alumnado le relaja el ubicar los temas con esos epígrafos, y bueno, pues luego como hablaremos al final de realizar exámenes simulados. Bien, hablaremos de todos estos puntos. Antes de entrar en lo que es la estructura del examen, y hablando del programa, el programa por supuesto se permite llevar al examen y ojear en el examen y manejar en el examen.

Sí. Eso es importante, ¿no? Que el alumno no vaya con miedo, eso sí lo puede llevar. Sí, porque además está expreso en la hoja de examen.

Es decir, si hay algún miembro del tribunal que a lo mejor, como hay tantísimos tipos de examen diferentes, pues le hace alguna anotación, lo tiene escrito en la misma hoja de examen, con lo cual eso es lo que prima. Bien, entonces empecemos a repasar un poco estos puntos que has mencionado, y debemos comenzar por la estructura misma del examen, ¿cómo va a ser? Bien, la estructura está compuesta de un tema, un tema que además en la hoja de examen viene dos, a elegir entre los dos uno, obviamente. Entonces, ¿cuál es la estructura del

examen? Bueno, pues son dos preguntas, no son dos temas, son dos preguntas que componen un tema, y que se ponen siempre juntos, porque separarlos nos llevaría a desarrollar dos preguntas que quedan pobres, que quedan descolgadas, entonces se introducen en la misma redacción del tema, ¿no? Vamos a suponer tema A, dimensiones básicas de la sociedad y cambio social, eso sería un tema.

Y el tema B, la cultura y el proceso de socialización, el conocimiento social de la realidad, es decir, después del proceso de socialización como el conocimiento social de la realidad. Que tengan entonces muy en cuenta esto, de los dos temas tienen que elegir y hacer solo uno, aunque se componga cada uno de dos preguntas, serían cuatro preguntas pero en dos temas, porque a lo mejor esto puede, bueno, pues causarles algún problema, no creo, porque si lo conocen... Bien, estas preguntas tienen que estar de alguna manera relacionadas, son dos preguntas separadas, por decirlo de alguna manera, tiene alguna relación esta primera con la segunda, ¿cuál es la mejor manera de afrontar el examen? Yo contestaría, sí y no, bueno, vamos a ver, es decir, sí están relacionadas, porque como luego veremos, hablaremos de la visión del conjunto, entonces hay temas en los que se está hablando de cultura, de familia y se repiten en varios. Entonces, en algunos enunciados, este que he puesto yo, de dimensiones básicas de la sociedad y cambio social, pues se podrían enumerar cuáles son esas dimensiones comunes que tienen todas las sociedades, pues hablamos de grupos, de estatus, hablamos de conflicto y podemos hablar de cambio social, que luego se puede unir con la segunda pregunta, que es cambio social.

En este tipo de tema, sí se podrían desarrollar unificadamente, pero no quiere decir que eso nos lleve a una concentración y a una atención especial de tener que relacionarlo, no necesariamente, pero sí tienen relación, pero no necesariamente el alumno tiene que escribir esa relación, pero entendiendo que como en esa visión de conjunto en la que todos los conceptos, términos están relacionados, pues si tiene cierta coherencia. Y en cuanto a la calificación, porque supongo esto no es un examen tipo test y entonces, bueno, por la calificación llevará unos criterios determinados, ¿cuáles son estos criterios? Bien, los criterios vienen precisamente de esa estructura del examen, porque, claro, hay alumnos y alumnas que desarrollan muy bien, pues las dimensiones básicas de la sociedad, porque se las saben muy bien, pertenece al primer bloque temático del libro, de las dimensiones básicas del libro, que está en la página 9 de la guía didáctica que todos los alumnos deben tener y, claro, pues si solamente nos estudiamos muy bien las cuatro primeras lecciones, pero el resto de las lecciones, que serían las seis restantes o las cinco y media restantes, porque de la última se ha quitado unos epígrafes, pues realmente su introducción a la sociología es muy deficitaria, con lo cual si solamente responde a las dimensiones básicas de la sociedad y no contesta, pues ¿cuál es la definición mínima de cambio social?, ¿qué función representa en la sociedad?, ¿qué aspectos tiene?, pues su introducción es incompleta, es decir, para que la prueba se supere tienen que estar las dos preguntas del tema respondidas, contestadas mínimamente, eso quiere decir que a veces se hacen muy bien las dimensiones básicas de la sociedad o la cultura y el proceso de socialización y la segunda parte, como es cambio social o el conocimiento social

de la realidad, no nos da tiempo, ya estamos cansados, pero mínimamente hay que contestar a la definición, que se entiende por cambio social y exponer mínimamente cuáles son las funciones básicas, cuáles son las teorías en el caso de haber una serie de teorías dentro de ese tema, es decir, que mínimamente un alumno que se introduce por primera vez en una ciencia social, pues sepa, conozca las bases y los pilares mínimos imprescindibles, porque si solamente hablamos de politeías o si hablamos de cultura o si hablamos de, pues no sé, de cambio social, perdemos esa noción de qué es la sociología. Está claro que hay que contestar a las dos preguntas dentro del tema elegido, al decir, lo ha repetido además, mínimamente, bueno suponemos que se tendría que ir a por más, algo más que mínimamente, pero ¿qué sería algo medio de respuesta de cada una de las preguntas? Sabemos que la calidad es lo importante, pero en cuanto a cantidad, ¿por dar una orientación al alumno? Todo esto, claro, evidentemente se va aprendiendo con el trabajo que se hace en todo el curso, es decir, esto va muy en relación a aquellas personas que piensan que leyendo los últimos días el libro va a poder conseguir un buen desarrollo del examen, esto salvo casos excepcionales es casi imposible.

¿Por qué? Porque para poder llegar a dictaminar, en este caso el profesor y la profesora dictamina cuándo está bien respondido, en qué nivel ha llegado el alumno y la alumna a superar ese mínimo y suficiente en el desarrollo de las pruebas, pues es simplemente que responda a lo que se está preguntando, que es así de sencillo, es decir, dimensiones básicas de la sociedad, ¿qué consideraríamos que está bien contestada? Pues que exponga reducidamente o sucintamente las dimensiones básicas de la sociedad sin extenderse mucho, no hace falta que nos hable de otros temas que no se están preguntando, pero que responda a eso, que no se pierda, que sepa enlazar bien unos párrafos con otro, que introduzca a un autor con sus teorías, con sus aportaciones, que no se vea que está pues expuesto sin ninguna coherencia, hay que tener un hilo conductor explicativo, no solamente el reproducir meramente mecánicamente ese concepto, sino también explicarlo en su propia manera de expresión. Y después, también, ¿cómo podemos considerar que está suficientemente preparado? Pues que en esa explicación el alumno tenga cierta facilidad para poder pasar a la otra pregunta, demostrando ya con la otra pregunta que verdaderamente ha hecho una lectura coherente, que ha tenido tiempo para asimilar todos los conceptos y que le ha dado tiempo de construir el discurso y que se ha expresado bien. ¿Sería conveniente, pues como una indicación claro, el hacer algún esquema en el mismo examen, quiero decir, para poder luego seguir este discurso del que nos hablabas? Yo creo que sí, porque claro, cada persona es un mundo distinto, pero hay casos en los que algunas alumnas y alumnos hacen al principio un pequeño esquema y eso le ayuda a desarrollarlo.

Por supuesto, hay otros y otras que lo pueden hacer mentalmente también. Es decir, cualquier elemento que ayude a desarrollar ese discurso en el que damos cuenta de lo que hemos aprendido, contestando a las dos pequeñas preguntas del tema que hemos seleccionado, es perfectamente válido. ¿Cuáles serían los aspectos imprescindibles para obtener los mejores resultados? Bueno, yo aquí he seleccionado unas anotaciones con la experiencia de cada año.

Yo pienso que se elija el tema que se elija, tanto el tema A como el tema B, hay que tener presente tres aspectos. No es decir, es que esta pregunta no me la sé bien. No, es que aunque no te la sepas muy bien, si has hecho un buen trabajo, una buena inversión, siempre sabrás algo.

Entonces, hay que tener tres aspectos. Primero, conocer, se tenga en la mente un tema u otro, hay que conocer una definición clara y precisa de lo que es sociología. Entender ese carácter científico que tiene la sociología y su dimensión teórica y empírica, porque si esto no se entiende, ¿cómo se va a entender que es cultura? ¿Cómo se va a entender que es proceso de socialización? ¿Cuáles son las dimensiones comunitaria? ¿Qué es conflicto social? ¿Qué es cambio social? ¿Qué es politería? Si no se entiende qué es esta ciencia en su carácter científico y en su dimensión teórica y empírica, difícilmente se va a poder entender el resto.

Luego, otro segundo punto, asimilar el conjunto de nociones fundamentales, que están en todos los temas, dimensiones primordiales de la sociedad, concepto de cultura, comunidad, economía, poder, creencias, conflicto, cambio social y sociedades contemporáneas. Es decir, a continuación de entender qué es esta ciencia, de qué trata, para qué sirve, pues asimilar el conjunto de todas esas nociones que van a aparecer, obviamente, en las dos preguntas que vamos a responder. Y el tercer punto sería, el tema que se elija, conseguir una visión clara de lo que es una sociedad, cómo está organizada y cómo funciona.

En ese cómo está organizada, vemos los aspectos estáticos que ya hemos estudiado y cómo funcionan estarían los aspectos dinámico, cambio social y conflicto social. En la experiencia de años y de cursos anteriores, ¿qué es lo que al alumno le ofrece mayor dificultad? Pues precisamente, no conseguir esta visión del conjunto de los términos, de los conceptos, de los autores, de las aportaciones que podemos estudiar o estudiamos de otras disciplinas y de otras ciencias. Ese no saber dónde está nuestro objetivo en una introducción a la sociología, es lo que ha llevado a muchos alumnos a hacer un análisis de lo que está incorporando, de lo que está asimilando, defectuoso, oscuro, introduce en su memoria permanente y en su bagaje cultural, estos conceptos atropelladamente, sin dar tiempo a asimilarlo, sin saber que, bueno, pues estos tres puntos que acabo de enunciar están en esa visión de conjunto.

De tal manera que, si yo sé cuáles son las dificultades de la sociología, con sus problemas epistemológicos, cuando observa un fenómeno, yo tengo que saber qué relación tiene con la cultura, como concepto al que durante tanto tiempo han desarrollado esta ciencia, ha desarrollado esta ciencia, y también saber relacionar el concepto de cultura y lo que representa la cultura en la sociedad. Es decir, la sociedad relacionada con la cultura y la cultura relacionada con la sociedad, y eso con cada uno de los conceptos que van apareciendo en todas las lecciones. ¿Por qué le resulta al alumno tan difícil, o creemos que le resulta tan difícil, precisamente este concepto de problemas epistemológicos? Porque aquí se encuentra una de las claves fundamentales para entender la sociología.

Bueno, pues es una ciencia, es una ciencia de la sociedad, de la sociedad humana. ¿Qué es lo

que entraña esta ciencia de la sociedad? Pues primero, autoobservación y estudio de colectividades, de las cuales, pues precisamente, el espectador, es decir, uno mismo y una misma, es parte. Es decir, cosa, es algo que no ocurre en ninguna otra disciplina excepto la filosofía.

Nosotros somos objeto y sujeto de nuestra propia investigación. Entonces, en la tarea de investigar, de observar, de indagar qué es el objeto que tiene esta disciplina social, pues tiene elementos subjetivos y elementos objetivos. Entonces, ambos tienen que corregirse y apoyarse mutuamente.

Entonces, las dificultades, las concretamos, están también en la guía en tres puntos. La cuestión de los valores, es decir, nuestras preferencias, nuestra predisposición ante la observación de un fenómeno, nuestra ideología, nuestras creencias. Esta sería la cuestión de los valores en general.

Hay otro punto que es la doble vertiente que hablábamos anteriormente, subjetivo y objetivo. Y la otra es la misma complejidad del tema investigar. Es decir, fenómenos como la delincuencia juvenil, que estamos viviendo constantemente en las sociedades modernas avanzadas, pues tienen un significado, una explicación.

Entonces, eso es muy complejo, como cualquier otro objeto de estudio, pero concretamente este que estoy exponiendo es muy complejo. Entonces, cuando lo investigamos, nos topamos directamente con la doble vertiente, subjetivo y objetivo, que es la apreciación que tiene el investigador y la investigadora, y el aspecto objetivo, cómo se tiene que observar con una neutralidad ética, lo más objetivo posible. Y después, la cuestión de los valores.

¿Y cómo han ayudado las pruebas de evaluación, las pruebas de evaluación que han hecho durante el curso? Yo supongo que habrán sido, pues como autoexámenes de alguna manera, y encima corregidos, que han tenido los alumnos y que poco se va a diferenciar de lo que será el examen final, ¿o no es así? Sí, es así, porque, vamos a ver, los cuadernos o las pruebas de evaluación a distancia, primero nos guían en el estudio. Tanto para la ubicación del concepto, que se está demandando en cualquier pregunta, como para el estudio y posterior desarrollo. Es decir, la primera pregunta es, desarrolle un concepto de sociología desde una perspectiva más concreta y desde una perspectiva más amplia.

Entonces, el alumno y la alumna va rápidamente al examen a ubicar esa pregunta, lo estudia, obviamente cierra el libro y luego lo contesta. Es un tipo de, es una metodología para, en el tiempo, ir poquito a poco asimilando esos conceptos. Segundo, las preguntas nos lleva a asimilar y madurar conceptos, como sociología, cultura, conocimiento social de la realidad, que han ido apareciendo en los cinco cuadernos de evaluación.

Tercero, hay otras preguntas en que nos lleva a reflexionar y a razonar en los conceptos, no solamente quedarnos con la automatización de ese concepto, sino a reflexionar sobre ellos, como preguntas que hablan de la neutralidad ética y los modelos siguiendo a Weber. Es decir,

elija usted, observe un acontecimiento de la realidad actual, seleccione y elabore un modelo. Entonces, eso nos lleva a ir más allá.

Hay otro punto, que sería el cuarto, que es que las preguntas nos ayudan a desarrollar los conceptos. Es decir, empezamos ya a elaborar esos esquemas de determinados conceptos, como puedan ser creencias, religión, ideologías, para situarnos ya finalmente en la preparación para la confección del discurso. Pues esperamos que nuestros alumnos hayan hecho estos cuadernos de evaluación porque, desde luego, van a encontrar que les ha servido a la hora del examen.

Y para prepararse en estos días previos, ¿qué deben hacer? Ya quedan pocos días, pero todavía pueden dar un pequeño sprint al final. Bueno, repasarse todos los guiones que han confeccionado a través de su método de estudio. Yo siempre he dicho desde el principio que hay que hacer una lectura y, después de la lectura, un guión que les dirija memorísticamente para luego explicarlo y desarrollarlo.

Entonces, el examen simulado es seleccionar cualquiera de los temas, bien los que hemos dicho al principio o los que están en algunos exámenes que figuran en las bibliotecas de los centros asociados, y preparárselos. Entonces, en casa, tranquilamente, durante tres cuartos de hora o una hora, desarrollarlo, como si estuviese en el examen. Y, a continuación, después de esa hora, se hace una autoevaluación.

El propio alumno y alumna se corrige. Yo creo que hemos hablado de casi todo, pero todavía nos quedan algunos minutos. A mí me gustaría saber si, por ejemplo, en el examen, en estas dos preguntas, por supuesto, tiene que haber un desarrollo de lo que se le pregunta y contestar a lo que se le pregunta, pero ¿puede haber algún tipo de aportación personal? ¿Se me ha ocurrido a lo largo o no? No, porque en Sociología, cuando se dan... Yo opino, me parece, eso está fuera de la disciplina social.

Estaríamos haciendo, pues a lo mejor, un tipo de periodismo en el que nosotros ponemos nuestro énfasis en algún elemento. Eso, desde luego, hay que erradicarlo totalmente porque eso, primero, lleva a que personas que no han estudiado puedan dar su opinión e introducir conocimientos que tienen de otras disciplinas. Pero, además, que cuando el profesor y la profesora coge desde el principio el examen, sabe perfectamente desde el principio si ese alumno y esa alumna han estudiado.

Y en cuanto a los ejemplos, es decir, has hablado, por ejemplo, de delincuencia, de conflicto social o tal. Una vez desarrollado el tema, ¿se podrían poner algunos ejemplos reales y actuales y que están o no? Yo pienso que no porque el examen nos lo jugamos todo en esas dos horas y eso, en última instancia, sería una vez ya que se han desarrollado las dos preguntas, se han contestado bien, la persona está tranquila, una vez ya que ha contestado, se siente satisfecho, podría poner, a lo mejor, un pequeño párrafo poniendo un ejemplo. Pero, claro, eso está dentro de un nivel analítico superior en el que ahora no se le puede pedir, salvo algunos ejemplos que hemos hecho en los cuadernos de evaluación que, bueno, pues ahí han tenido la

ocasión de hacerlo.

Pero yo no lo recomendaría porque eso sería pasar ya a otro nivel que no nos corresponde en lo que ya es una introducción a una nueva ciencia con conceptos totalmente nuevos que demasiado hace ya el alumno y la alumna en asimilar todo esto. Tendremos también, y ya casi para acabar, que indicar una serie de cosas. Por ejemplo, es importante también que tengan esos pequeños minutos, cuatro o cinco minutos, para rellenar todos sus datos personales.

Un examen no identificado pues no se puede corregir. Obviamente. Bueno, pero muchas veces los nervios juegan estas malas pasadas y hay que, en fin, dedicar estos minutos primeros a poner todos sus datos.

Luego, en cuanto al papel también. El papel lo da el tribunal. No se puede llevar papel propio.

Pueden utilizar todo lo que quieran pero da el tribunal. Me alegro Isabel que me lo digas porque conozco un caso de hace ya años y la persona que lo hizo, lo seguirá recordando, hizo el examen en papel de folio normal. Entonces yo no le pude evaluar porque tiene que venir con el sello, que para eso estamos los profesores ahí cuando vamos a examinar, para darle el papel sellado a los alumnos y a las alumnas y no tienen por qué llevar papeles de su propia casa escritos porque nosotros podemos pensar que están escritos o aunque estén en blanco.

Pero siempre está la duda de si era un examen perfecto. Yo lo sentí muchísimo pero le dije que el papel del examen tenía que estar sellado porque pueden suceder muchas cosas. Podría decir la verdad pero también podría no decir la verdad.

Entonces, para no llegar a esos límites muy peleagudos y es uno de los casos que me ha pasado nada más mientras que yo he estado en Sociología de Acceso y que desgraciadamente no pude darle la nota. Y luego también decir que ahora todavía están a tiempo de llamar en los horarios de permanencia, los horarios de guardia, pues para cualquier duda que tengan. Después ya poco se puede hacer.

Se pueden hacer las reclamaciones siguiendo, por supuesto, una reglamentación que está ahí, que está en su guía del curso. Pero ahora sí, ahora todavía tienen tiempo para las dudas poderlas resolver. Efectivamente y si tienen que hacer alguna reclamación que no dejen pasar mucho tiempo porque los profesores ya el 1 de agosto, a partir del 1 de agosto están de vacaciones y también nos encontramos a veces reclamaciones que nos llegan el 13 de agosto, el 14 de agosto y claro, no las podemos responder.

Pues con esto debemos despedirnos, desear a todos los alumnos tranquilidad, una pizca de suerte también. Muchas gracias y nos veremos otra vez en el próximo curso. Gracias a vosotros.

Y hasta aquí la programación de la UNED. Mañana estaremos de nuevo con todos ustedes. Nuestro primer espacio será Psicología Hoy.

Continuaremos con Revista Educación y el programa de enseñanza abierta. Nuestro último espacio será el curso de acceso. Una noche más les agradecemos su compañía.

Que pasen una feliz madrugada.