

Y tras estos 60 minutos de PRONE-PGB, comienza el tiempo del curso de nivelación para los ayudantes técnicos sanitarios. Con esta sintonía comienza el tiempo que la Universidad a distancia dedica al curso de nivelación de ayudantes técnicos sanitarios. 15 minutos con informaciones, sugerencias acerca de las distintas materias que conforman este curso de nivelación. El profesor de estadística aplicada a la universidad de Madrid, el profesor de estadística de la Universidad de Madrid, el profesor de estadística de la Universidad de Madrid,

la Biología, Pedro Rodríguez Miñón, es quien abre el turno de intervenciones. La estadística es la materia que trata de la recolección, representación, análisis e interpretación de los datos numéricos y tiene dos propósitos fundamentales. Primero, resumir y describir los datos que han sido obtenidos. Esto es lo que denominamos estadística descriptiva. Y segundo, hacer deducciones a partir de ellos, de la que se ocupa la estadística inferencial. De estos dos propósitos mencionados, trata de forma escueta y concisa la estadística que se imparte en este curso de nivelación. Sin embargo, cuando se trabaja en un área nueva como esta, es necesario bajar por lo menos a un nivel inferior al que se encuentra el estudiante para poder así establecer los conocimientos más básicos sobre los que construir posteriormente. Esto tiene la desventaja de que los primeros capítulos suelen ser precisamente los más engorrosos. Dado que en ellos hay que empezar presentando una nueva nomenclatura y definir la estadística

teniendo los conceptos más básicos a la vez que menos manejables, pero imprescindibles para la comprensión de toda la materia posterior. En esto se utiliza normalmente más tiempo y esfuerzos del necesario, lo que acaba por ser desmoralizante, debido muchas veces a querer profundizar en los más ínfimos detalles a los que el alumno les da una importancia desmedida, pensando en una posible pregunta de examen sobre el mismo. Con el fin de evitar este inconveniente, disponéis de una guía del curso en el que se explican los objetivos de la asignatura tema por tema, así como una descripción o resumen de su contenido, cuya lectura puede ser de gran utilidad antes y después de haber estudiado el capítulo correspondiente, para facilitar su estudio y hacer más fácil la comprensión de los objetivos que se pretenden alcanzar en ese tema. De igual forma, la prueba de evaluación a distancia, con sus 30 preguntas objetivas, adecuadamente ordenadas por temas, pueden servir, por un lado, como modelo de lo que se puede hacer en el curso.

serán las preguntas del examen final y, por otro, para conocer por vosotros mismos el nivel de conocimientos alcanzados en función de la dificultad que encontréis para resolverlas primero y de la calificación obtenida después. Las emisiones posteriores las dedicaremos, entre otras cosas, a comentar aquellas preguntas del cuadernillo de evaluación y distancia que más dificultades presenten. Es ahora Teresa Ruiz Ureña, del Departamento de Conceptos de Enfermería, quien tiene la palabra. En el programa de hoy vamos a tratar las diferencias que existen entre función derivada y actividad delegada y sobre las características de profesión que describe Katherine Hall, ya que muchas de las llamadas telefónicas que se han recibido en la sede han planteado dudas sobre estos temas originadas por el cuadernillo de esta primera evaluación de concepto de enfermería. La diferencia entre función derivada y actividad delegada se podrán entender si sabemos, de quién parte o quién va a realizar la actividad.

Para enfermería, una función derivada será aquella que es necesario realizar porque no se es delegada, pero que es propia de otro profesional del equipo de salud. Por ejemplo, administración de un medicamento. Esta actividad es propia del médico, forma parte de su actividad de diagnóstico y tratamiento, pero la delega en la enfermera para su realización. Es decir, se convierte para el médico en una actividad delegada y para la enfermera forma parte de la función derivada. Las actividades delegadas son aquellas que, aun siendo propias de enfermería, ésta las traspasa a otro profesional. Por ejemplo, cambio posturales. Esta actividad podemos delegarla en otro miembro del equipo de enfermería para que él lo realice, siempre teniendo en cuenta las capacidades de la persona a la cual vamos a delegar. Aunque esta actividad sea propia de la función asistencial de la enfermera. No hay que olvidar que el profesional del equipo de salud que delega una actividad, no se exime de la responsabilidad de la persona a la que se le da la responsabilidad.

de su cumplimiento. Creemos que esta explicación les ayudará a responder la pregunta número 19 del cuadernillo. Otra pregunta que ha originado algunas dudas es la número 4, que trata sobre las características de una profesión según Catering Hall, en la cual hay que señalar cuál de ellas está plenamente conseguida en España. Sus dudas estaban centradas entre la opción B y la C. Tengan en cuenta que la opción B habla sobre la posesión de un cuerpo de conocimientos propio y esto todavía no se ha alcanzado plenamente, ni aquí ni en ningún otro país. No se puede olvidar que para cualquier profesión tener su propio cuerpo de conocimientos necesita el desarrollo de la investigación en ese campo y eso es algo que sólo en países en los cuales la enfermería está más avanzada han empezado recientemente a desarrollar. Esperamos que estas indicaciones os ayudarán a la comprensión y estudio de esta unidad. Sim paprika

El bloque central de este espacio está dedicado hoy a ciencias de la conducta. Javier Pérez Pareja, profesor de la asignatura, hará unas aclaraciones sobre la aplicación del método científico en psicología. En la emisión de hoy vamos a tratar de ampliar y aclarar algunos conceptos e ideas sobre el método científico que esperamos que junto a los apartados de la primera unidad didáctica que hacen referencia a dicho método y a las ampliaciones que aparecen en la guía del curso, acabe por cerrar un cuerpo suficiente de conocimientos sobre dicho tema. En primer lugar, el método hipotético-deductivo consta fundamentalmente de cuatro momentos. Observación, formulación de hipótesis, deducción de conclusiones y verificación. La observación es la medición de hechos o fenómenos de conducta. En la formulación de hipótesis se intentan explicar esos hechos observados que antes de ser verificados

son conjeturas que el experimentador formula y que muchas veces vienen sugeridas por los marcos teóricos de referencia. Hay que tener en cuenta que la hipótesis, para ser científica, tiene que permitir la posibilidad de ser falseada por la experimentación. Es decir, la hipótesis se verifica más porque no hay casos de falsación siendo falseable que porque hay casos de confirmación. Una hipótesis que es neutra a la experimentación y que no pudiese ser falseada no sería una hipótesis científica. En cuanto a la deducción de conclusiones, hay que insistir en que la hipótesis en general nunca es sometida a verificación experimental. Lo que se experimenta son deducciones de casos concretos a partir de la hipótesis. Por último, en la verificación es donde se utiliza propiamente el método inductivo, es decir, experimentando casos particulares deducidos de la hipótesis. Conforme más casos particulares deducidos de la hipótesis no se falsean, por la... ..

experimentación mencionada, la probabilidad de la hipótesis aumenta. Lo característico del método científico es comenzar con la experiencia, observación de los datos, y terminar de nuevo con la experiencia, verificación mediante la inducción. Esto contrapone el método científico a otros métodos de conocimiento que, aunque partan de la experiencia, no terminan de nuevo en la experiencia, sino en alguna abstracción o inducción no obtenida por experimentación. Por ello, centraremos nuestra atención en el método experimental. El fundamento del método experimental es la comparación. En su forma más sencilla, dos grupos tan semejantes como sea posible, seleccionados antes de que comience el experimento, reciben entrenamiento bajo diferentes condiciones, es decir, bajo diferente manipulación. A ambos grupos se les evalúa con respecto a alguna respuesta que se mide. Si las variables extrañas o irrelevantes se han controlado,

Cualquier diferencia en la ejecución de los dos grupos puede atribuirse a las condiciones manipuladas. Se emplean los siguientes términos para describir adecuadamente el diseño y la ejecución de los experimentos. La variable que en la investigación se manipula por el experimentador recibe el nombre de variable independiente. La variable dependiente es la medición de la ejecución o respuesta. Grupo experimental. En la mayoría de los experimentos, el grupo o los grupos evaluados, bajo las condiciones de interés para el experimentador, recibe o reciben el nombre de grupo experimental o grupos experimentales. Grupo control. El grupo evaluado bajo condiciones usuales u ordinarias de comparación recibe el nombre de grupo control. Cuando no es posible utilizar la totalidad del grupo para el estudio, es decir, cuando no es posible utilizar toda la población, se selecciona el grupo de control. Se seleccionan los sujetos mediante procedimientos de muestreo.

todos los sujetos tienen la misma oportunidad de ser elegidos, el procedimiento se llama muestreo al azar. El muestreo estratificado implica seleccionar los sujetos de modo que la muestra refleje en su composición los diferentes subgrupos encontrados en la población. En otras palabras, si hay distintos subgrupos en la población, ellos deberán estar representados proporcionalmente en la muestra. Algunas veces los investigadores creen que ciertas características darán a los sujetos distintas ventajas o desventajas en el ambiente experimental. En tales casos, el experimentador puede emplear el muestreo apareado en el cual cada grupo tendrá una misma cantidad de sujetos que tengan esa ventaja o desventaja particular. El método experimental implica algunas otras condiciones. El experimentador debe tratar de controlar tanto como sea posible las variables extrañas o irrelevantes que puedan influir inapropiadamente en los resultados. Debe también mantener un control sobre las variables extrañas o irrelevantes que puedan influir en el resultado.

actitud objetiva, tratando de evitar cualquier condición que pueda producir prejuicio o sesgo en el experimento. Los problemas estudiados deben además ser significativos, esto es, que sean públicos o susceptibles de ser sometidos a ejecución, empíricos, es decir, que sean medibles y replicables, es decir, que sean repetibles. Por otra parte, se espera en general que la investigación se lleve a cabo en forma ordenada o sistemática y tratando de evitar las dificultades antes mencionadas. La psicología no se basa solamente en datos recogidos en la investigación experimental, sino también en información obtenida con otros métodos igualmente recomendables. Algunos de los más importantes son la

observación natural, que consiste en hacer registros cuidadosos y no sesgados de eventos que ocurren en situaciones no manipuladas. Hay también lo que llamamos estudios comparativos causales, que se usan con frecuencia cuando los estudios experimentados

mentales no pueden llevarse a cabo. Los estudios comparativos causales comparan sujetos que muestran un patrón específico de comportamiento con sujetos que no lo muestran para descubrir posibles causas de ese comportamiento. También existen los estudios correlacionales que intentan descubrir relaciones entre variables usando técnicas estadísticas de coeficientes de correlación. Otros métodos son las encuestas, los autoinformes, las historias clínicas de casos, etcétera, etcétera. Sin embargo, el único método que permite confirmar o no la hipótesis es el experimental. No es posible tratar de probar las relaciones causa-efecto usando cualquiera de los otros métodos mencionados porque resulta imposible para el investigador seleccionar correctamente la muestra o controlar con precisión las variables extrañas o irrelevantes. Con lo dicho hasta ahora, creo conveniente hacer referencia a la diferencia entre el método y las técnicas metódicas. El método de la psicología es el método de la psicología.

es el método de toda ciencia natural, el método hipotético-deductivo. Sin embargo, nos encontramos con que en la psicología se habla de introspección, observación, método clínico, etc. La conclusión es que se hace necesario distinguir entre método y técnicas metódicas. El método de la psicología es solamente uno, el método científico o hipotético-deductivo. Las técnicas metódicas son y pueden ser muchas, tantas cuantas nos sirvan para observar hechos, formular hipótesis y verificar sus deducciones. Dentro de la problemática de las técnicas metódicas, lo más importante hoy día es la controversia entre la metodología experimental y correlacional. Según Cronbach, mientras la metodología experimental se orienta a estudiar la tendencia central, la metodología correlacional se orienta a estudiar la desviación típica. En consecuencia, y esto es lo sorprendente, según Cronbach, la psicología general

usando la técnica experimental, estudia las leyes generales de la conducta. Por el contrario, la psicología diferencial, usando la técnica correlacional, estudia las diferencias conductuales de los individuos. Hay que decir que la ciencia sólo puede hacerse de lo universal y necesario, aunque esa universalidad sea sólo estadística y esa necesidad sea sólo probabilística. Pero lo que es absolutamente cierto es que de lo singular y contingente no se puede hacer ciencia. En sentido estricto, no ha habido, no hay y no habrá una psicología científica de las diferencias individuales. De lo singular y contingente sólo se puede hacer historia, no ciencia. Es verdad que muchos psicólogos han hablado de diferencias individuales, pero en realidad lo que se ha hecho no es estudiarlas como tales, sino buscar reglas generales de agrupación o técnicas de comparar a los individuos con esas reglas generales. La contraposición entre técnicas metódicas experimentales y correlacionales ha producido en la psicología actual...

dos posiciones que, quizá más que aclarar, han venido a complicar las cosas. Por un lado, unos han pretendido encontrar unas bases teóricas y filosóficas que fundamentan la existencia dentro de la psicología científica de dos disciplinas, una general y otra diferencial. Por otro lado, otros psicólogos, como Eysenck o Cronbach, con un sentido más práctico, pretenden encontrar una solución que englobe las dos técnicas metódicas. Concretamente, Cronbach pretende configurar una disciplina

unificada mediante el estudio de las interacciones entre tratamientos e individuos. Los resultados hasta ahora no parecen ser muy brillantes y, frente a ello, muchos psicólogos experimentales siguen afirmando que el único camino de la ciencia es analizar las naturalezas complejas en sus elementos simples. Nosotros no vamos a tomar aquí una postura en favor de ninguna de las dos técnicas metódicas. Quizá lo prudente es conocer las dos, utilizarlas en lo posible, y, por último, que las dos técnicas metódicas sean más accesibles e individualmente cada uno ha de tomar la decisión.

responsabilidad de decidirse por sus propias técnicas metodológicas. Posturas más o menos conciliadoras o eclécticas son las adoptadas por muchos psicólogos de hoy que entre el método experimental estricto de laboratorio y los estudios correlacionales de campo ponen unos estudios cuasi-experimentales en los que se intenta unar el control experimental con el realismo correlacional. En cualquier caso estas posturas tienen mucho de criticable y no se pueden afirmar que sean desde luego la solución última al problema. Lo que sí se puede afirmar hoy es que la técnica experimental ha dado auténticos resultados en el conocimiento y control de la conducta. También queda afirmar que un conocimiento profundo de la psicología general permite distinguir las funciones psicológicas, en ellas los diversos procesos y en estos los diversos parámetros estimulares y de respuestas. Quizás muchas veces este análisis evitaría algunas de las problemas de las interacciones y evitaría consecuencias de las interacciones. Por lo tanto, el querer estudiar, aunque sea con las

técnicas matemáticas más sofisticadas, situaciones conductuales complejas de modo complejo. Por esto, para muchos, las técnicas multivariadas no han dado hasta ahora resultados satisfactorios. Y esto fue todo por hoy. Será dentro de siete días cuando volvamos con todos ustedes en un nuevo espacio del curso de nivelación de ayudantes técnicos sanitarios. Buenas noches.