

... Buenas noches amigos. Comenzamos como cada viernes el informativo semanal de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Hoy lo dedicaremos exclusivamente a la exposición de las investigaciones llevadas a cabo por don Ramón Pérez Juste, que como recordaréis estuvo ya con nosotros la semana pasada. Os dejamos pues de la mano de Arturo Manuel Fernández y de don Ramón Pérez Juste. En el informativo semanal de la UNED de la semana pasada hablábamos con el doctor Ramón Pérez Juste, catedrático de...

de Pedagogía Experimental en la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la UNED, sobre la investigación que él, con un equipo de especialistas de su departamento, está desarrollando desde hace dos cursos académicos sobre el curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años, centrado en diversos aspectos, pero uno de ellos, fundamental, son las causas del fracaso escolar, de la alta tasa de abandonos que se producen en este curso, y de qué modo, a raíz de esta investigación, se podrían llegar a diseñar unas políticas de intervención educativa que permitirán evitar todos estos problemas. En ese programa de la semana pasada, hacíamos un llamamiento a los alumnos para que participasen en las jornadas de orientación que, en su propio beneficio, se estaban desarrollando en estos días en 22 centros asociados. Vamos a seguir hablando hoy con el profesor Pérez Juste de esta investigación, que se inició hace dos años y de la cual me comentaba, hace unos minutos, que hay ya más de 100 folios de resultados. Buenas noches, profesor Pérez Juste. Buenas noches.

Podemos empezar haciendo un poco la historia de esta investigación. ¿Cómo surgió esta investigación? Sí, la importancia del curso de acceso, importancia numérica, viene a ser una cuarta parte de nuestra universidad. Y la especial, digamos, vulnerabilidad de estos alumnos por su diversidad de niveles de entrada y por los años de introducción de los estudios, nos llevó a los profesores de mi departamento, Departamento de Métodos de Investigación, a querer unir nuestra preocupación pedagógica con nuestra capacidad o formación para la investigación. En este fondo, nosotros estábamos ya trabajando previamente sobre todo el sistema de enseñanza a distancia. Tenemos una línea de investigación que se llama análisis y valoración del modelo español de educación a distancia, que fue distinguido con una ayuda económica, algo muy difícil en nuestro país de conseguir. Bien, en ese trabajo de fondo de buscar cómo es y cómo funciona la UNED, nos pareció que este curso merecía una especial atención. Y en este, digamos... Estamos en este ínterim, pues...

nos ofreció desde la propia universidad trabajar con la finalidad, esto me interesa recalcarlo bien, con la finalidad de llegar a probar y elaborar un programa de orientación para este alumnado. Es decir, nosotros estábamos investigando, pero no por sacar unos resultados más o menos interesantes, sino para tomar decisiones que puedan afectar la mejora del curso y facilitar el éxito de los alumnos del curso de acceso. Así es como surge la investigación. Bien, eso es lo fundamental, que no se trate, y más en una investigación de tipo empírico, como son las que se hacen en el campo de la pedagogía experimental, es decir, que los datos sirvan para tomar decisiones, en este caso, educativas. Y surgió precisamente por la preocupación por un alumnado que representa un grueso importante dentro de los alumnos de la UNED. Y, de momento, ¿cómo se ha ido desarrollando esta investigación? Sí, la investigación para nosotros era, en primer lugar, abordar un campo desconocido. Ninguno de nosotros somos profesores del curso de acceso. Eso nos obligó a una tarea previa de ir a hablar, con tutores, con directores y con alumnos.

en concreto de cuatro centros asociados. Tuvimos largas conversaciones y gracias a esas conversaciones llegamos a saber qué deberíamos preguntar en los cuestionarios para que pudiéramos al final obtener resultados de todos los alumnos, una muestra representativa de los alumnos, de los tutores y de los directores. Se construyeron tres cuestionarios que fueron probados incluso en una reunión nacional de alumnos que hubo en Mérida y una vez contruidos los cuestionarios ya con la primera criba propia de cualquier investigación, fueron enviados por medio del correo a una muestra aleatoria de alumnos del curso de acceso. La muestra fue muy numerosa, pero como suele ocurrir casi siempre en este tipo de cosas, resultó que no nos contestaron demasiados alumnos, tal vez porque el cuestionario exigía que se pasara tras las pruebas de junio y a esas alturas lamentablemente muchos alumnos del curso de acceso ya han decidido abandonar, con lo cual cuando recibieran nuestro cuestionario era una impertinencia para los alumnos de la universidad. Pero bueno, sí que tenemos una muestra lo suficientemente amplia como para que los resultados...

puedan ser interesantes. Decir simplemente en este momento que el cuestionario se estructuraba básicamente en dos partes. En una lo que nosotros queríamos era saber cómo valoraban los alumnos el curso tal como había sido diseñado, por si había necesidad de modificarlo, y en la otra no ya el curso como fue diseñado, sino como era encarnado o como era vivido por ellos a través de los servicios que la sede central y los centros asociados les ofrecían. Entonces, un poco, ¿cuáles son los resultados principales a los que se ha llegado con respecto a estos alumnos? Yo no querría agobiar al alumnado con una serie de datos que espero puedan estar disponibles a través de la publicación que seguro, seguro hará esta universidad. Pero, fíjese, si a mí se me pidiera que resumiera en dos grandes conclusiones el trabajo que hemos hecho hasta el momento, creo que está muy claro. Primero, si nos fijamos en el curso de acceso, los alumnos, los tutores y los directores en general, sobre todo los dos primeros grupos de personas, valoran el curso de acceso. Valoran básicamente

bien el diseño que se hizo del curso. Es decir, consideran que está adecuada la estructura, entendida como unas materias obligatorias, un idioma y unas materias específicas. Aceptablemente bien valoran el tipo de cosas que tendrán que estudiar. De momento no valoran cómo han sido redactados los textos, sino lo que tienen que estudiar. El plan de estudios, digamos, está bien valorado. Y el contenido de las distintas materias. Es decir, en lengua tiene una serie de cosas. Está bien que ese contenido sea estudiado. Lo valoran aceptablemente bien. Valoran bien el sistema de evaluación, entendido como ejercicios de autocomprobación, como pruebas a distancia y pruebas presenciales. Valoran muy bien que esas pruebas a distancia estén funcionando al servicio de descubrir a tiempo el tipo de fallos que puedan tener. No valoran tan bien el carácter selectivo. Es lógico, para este grupo de alumnos el carácter selectivo es un hámdica muy fuerte. ¿Qué es lo que se ha hecho en el curso? No se ha hecho nada para superar, pero eso es una cuestión que no depende ya de la UNED, depende del ministerio.

En fin, básicamente valoran bien las guías, valoran bien todo el sistema que se ha diseñado. Cuando se les pregunta ahora por la encarnación de ese diseño, entonces son más críticos. No demasiado críticos si nos fiamos de lo que nos dicen los coordinadores en la reunión que tuvimos en Madrid el día 16 de septiembre. Creen ellos que habría que serlo todavía más. Pero, por ejemplo, pues los textos señalan que básicamente son demasiado extensos, que no son

atractivos, que carecen de recursos didácticos. El contenido, pues a veces dicen que sí, que puede ser interesante, pero la forma en que les es presentado se hace difícil de comprender. Quisieran que la evaluación fuera más a favor suyo y no solamente sancionadora o controladora. Es decir, la encarnación del curso tiene muchas deficiencias, debidas probablemente a veces a falta de recursos económicos y humanos, pero también a que a veces los profesores de la sede central no somos capaces de llevar a la práctica lo que nos hemos propuesto. Esta sería la pregunta.

primera de las dos grandes conclusiones. Y yo, si me permite, profesor Pérez Jus, sé que conozco un poco la problemática de este curso. No sé si estoy en lo cierto, pero he oído que hay muchos profesores tutores que valoran negativamente, ya con el cambio en el plan de estudios, el tipo de textos que se han sacado últimamente. Es decir, se echa muy de menos aquellas unidades didácticas antiguas que tenían una estructura pedagógica o didáctica mucho más coherente que estos textos con ejercicios de autocomprobación. Hay muchos de los libros que han salido últimamente que son exactamente iguales que los de la enseñanza tradicional. No se ha respetado, digamos así, una forma de presentar los contenidos de las materias siguiendo los requisitos propios de la educación a distancia. Con lo cual, sería triste reconocerlo, pero quizá se habría producido un pequeño retroceso en la historia de esta universidad frente a aquella antigua etapa de unidades didácticas. Sí, porque realmente esa sería la gran segunda conclusión. La segunda conclusión para mí sería que el alumnado reclama, pero digamos, enérgicamente.

a ver si me sale la palabra, pedagogización del curso, el que tenga un carácter netamente pedagógico. Y así, por ejemplo, tanto los tutores como ellos, pues a la hora de valorar lo que más entienden que les facilita el aprendizaje a distancia, fíjense, tengo aquí los datos, los alumnos primero ponen las clases presenciales, es lógico, pero los tutores ponen primero textos didácticos. Inmediatamente los alumnos después de las clases presenciales piden textos didácticos. Es decir, y al contrario, cuando se dice, ¿y lo que menos los valoran? Pues aquí en la otra hoja, lo puede usted ver sobre la mesa, pues textos de alto nivel científico. Eso es lo que menos les importa. Ellos lo que quieren es un texto leíble, un texto comprensible, un texto apto para el autoaprendizaje, que es lo propio de nuestra universidad. Entonces, por ejemplo, los textos didácticos. Pero no solo los textos didácticos, es decir, los textos llenos de recursos para que faciliten la comprensión y el aprendizaje, sino que además piden que haya unos objetivos claros y expresamente formulados. Y coinciden los tutores y los alumnos de nuevo, porque de alguna manera el objetivo le indica al alumno dónde tiene que poner la mayor fuerza.

qué otras cosas son de carácter secundario. O de la misma manera piden que una evaluación que sea formativa, lo que llamamos los pedagogos una evaluación formativa, que es aquella evaluación no destinada a sancionar, que hay que sancionar porque efectivamente la universidad después garantiza al cuerpo social que un señor puede ser abogado o médico, pero en este caso, y durante los nueve meses del curso, lo que quiere el alumnado es que a través de la evaluación el profesor le ayude. Y entonces piden que a través de las pruebas a distancia se le dé, sí, los resultados, por supuesto, un aprobado, un suspenso, pero también que se le indique los fallos y a ser posible cómo van a poder resolver esos fallos. Piden también que haya una orientación previa y posterior a las pruebas, previa para saber en qué van a consistir, con qué criterios van a ser evaluados, posterior a las pruebas, cómo superar las limitaciones. Piden que haya una

orientación previa a la matrícula. La semana pasada hablábamos de las jornadas de orientación, pues esas jornadas van como orientación previa a la matrícula. Piden que haya una atención tutorial.

Y es interesante al respecto señalar, por ejemplo, que en el otro trabajo que yo anunciaba el día pasado, que hemos hecho sobre los alumnos que han abandonado, los alumnos que abandonan son los que reconocen ellos en su propio comportamiento académico que no han ido, tal vez porque no han podido normalmente a recibir el servicio de las tutorías que dan los centros asociados. Es decir, que hay dos grandes conclusiones. El curso está bien diseñado, el curso no habría que modificarlo básicamente en su estructura, el curso hay que mejorarlo. ¿Y cómo se mejora? Haciendo que tenga un neto carácter pedagógico. Y luego, además de eso, que haya algunos servicios añadidos, como pueden ser unas jornadas de orientación previas, para que el alumno que tiene poca resistencia ante un eventual fracaso a la primera, no abandone a la primera, sino que pueda mantenerse durante más años, si es que lo llegara. Para que las vocaciones universitarias tardías no se frustren. No se frustren, que es un poco la finalidad. Es decir, que las grandes conclusiones para la política educativa sobre el curso de acceso serían las que se acaban de decir.

pedagogización del curso, es decir, mejorar los materiales desde un punto de vista didáctico para el autoaprendizaje, quizá si no se hacen esas jornadas, en fin, de vez en cuando, al menos crear gabinetes de orientación en los centros que puedan servir a los alumnos. Y con respecto a la atención tutorial, ¿qué es lo que piden los alumnos? ¿Mayor dedicación por parte de los tutores? Ellos, alejados un poco del sentido de lo que es la universidad a distancia, piden clases, por supuesto, ¿no? Pero no se quejan generalmente los tutores. Y es curioso que incluso los alumnos que han abandonado, que probablemente deberían ser muy críticos con una institución que les provocó de alguna manera esa situación, no echan las culpas fundamentales de su abandono a la institución. Somos la tercera o cuarta causa, según los casos. Primero ponen por delante el abandono de vida motriz. Y luego viene la universidad. Ahora, efectivamente, cuando...

Cuando se trata de valorar la función tutorial, la valoran bastante bien los que acuden con regularidad a las tutorías y, sin embargo, los que no, pues o les es indiferente o tal vez por un prejuicio la consideran negativa. Pero sí que piden atención tutorial, ayuda fundamentalmente, apoyo, porque no sólo el apoyo técnico, sino el apoyo humano es una dimensión que también hemos podido comprobar que una de las causas que de alguna manera conducen a la decisión del abandono, en ocasiones en acceso, es la falta de apoyo. Un alumno universitario de más de 25 años suele tener responsabilidades familiares. Esta responsabilidad familiar supone que si se ponen a estudiar, los otros miembros de la familia con demasiada frecuencia ven que le detrae una parte importante de su tiempo e incluso de arrimar el hombro a las tareas del hogar. En consecuencia, reconocen que no siempre tienen un apoyo suficiente por parte de su familia. La consecuencia es que o la tienen por sus compañeros o la tienen de sus tutores, o mejor, de ambos. Este es el apoyo tutorial humano.

y el apoyo tutorial técnico son dos cosas que solicitan estos alumnos. Pero yo me permitiría recordar una cosa que acaba de decir usted. Sería muy interesante que en los centros cuajaran las jornadas, pero sería todavía mucho más importante, me refiero a las jornadas de orientación, sería todavía mucho más importante que en los centros hubiera de continuo un departamento de

orientación. Porque no nos engañemos, una orientación sobre hábitos y técnicas de estudio se puede dar, como yo la vi el año pasado en esos cuatro centros piloto y que aludía la semana pasada en doce horas. Pero una cosa es dar una orientación y otra cosa es capacitar para alcanzar las técnicas de trabajo intelectual y eso requiere una tarea mucho más continua. Una continuidad a lo largo del curso y ya no solamente en esta orientación antes de la matrícula, sino pues incluso, como se ha dicho también, previa a las pruebas. Es decir, realmente sí habría tareas a lo largo de todo el curso para que un gabinete de orientación estuviera bastante ocupado. Muy bien, profesor Pérez Juste, pues para terminar yo le preguntaría si quedan algunas etapas importantes por realizar, para culminar, para...

finalizar con esta investigación y para cuándo podríamos ver la gran publicación con todos sus resultados. La publicación, empezando por el final, espero que esté escrito para ser publicado como muy tarde, a la vuelta de vacaciones de Navidad. En la publicación ya se sabe que las imprentas luego después tienen un tiempo distinto del nuestro. Ahora, en cuanto a qué queda de la investigación, queda una cosa muy importante en este momento. Queda el poder llegar con criterios técnicos, yo me atrevería a decir la palabra que sea fuerte, científicos, poder determinar las probabilidades que tiene un alumno en el mes de octubre de acabar en junio con éxito el curso. Eso supone crear unas pruebas predictivas, que en este momento estamos con ellas, pero que eso es una tarea muy lenta. Al lado de esto, queda la otra investigación que estamos realizando paralela para ver qué factores del centro como institución condicionan el éxito de los alumnos. Sabemos que hay centros que se encuentran, en términos técnicos, hasta dos desviaciones.

típicas por encima de la media y otros una por debajo. O sea, hay una enorme variabilidad. So pena que admitamos que eso ocurre por azar, hay que pensar que hay algo en los centros que lleva a unos a ser más eficaces que otros. Estamos trabajando también en ello. Y otra cosa que estamos haciendo, que también afecta aunque a una población más reducida, es un estudio específico del curso de acceso para los alumnos de prisiones. Muy bien. Pues adelante con estas investigaciones tan interesantes y esperamos ver pronto los resultados. Es importantísimo tener en cuenta estos aspectos como la interferencia o influencia del centro en los resultados y luego poblaciones específicas, como puedan ser los alumnos de prisiones que hacen el curso de acceso. Pues muchas gracias, profesor Pérez Juste, y hasta una futura ocasión. Hasta entonces. Anunciamos que hoy, excepcionalmente, nuestra programación, la programación de la Universidad, la Universidad Nacional de Educación a Distancia,

no finalizará a las once y media de la noche, como es lo habitual, sino que seguiremos desde las once y media de la noche y hasta las doce, hora peninsular, con el espacio correspondiente al curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años de este miércoles pasado, es decir, de antes de ayer. Este miércoles tuvo que haber sido emitido el programa de presentación de la asignatura de inglés y asimismo ya íbamos a dedicar este primer programa a comentar la primera unidad didáctica del libro de texto, del método Starting Out. Por necesidades de programación de Radio 3, este programa de antes de ayer, miércoles, no fue emitido, así que a los alumnos de inglés se lo ofreceremos después de terminar nuestras emisiones de hoy a las once y media de la noche y hasta las doce. Gracias.

Gracias.

