

AC 20 99

Hola, buenas noches, bienvenidos a nuestro programa, el tiempo que la UNED propone a los alumnos del curso de acceso directo, así como a todos los interesados en la cultura universitaria. Nuestro espacio hoy está dedicado a historia del arte, con la profesora Sagrario Aznar intentaremos solventar las dudas que nos han hecho llegar con sus preguntas sobre el examen final de la asignatura y la mejor manera de resolverlo, esperamos que tomen buena nota y sea de su interés. Esta noche será el último programa de historia del arte y hablaremos, como durante todo este mes, del examen final de esta asignatura, nos acompaña la profesora Sagrario Aznar, buenas noches Sagrario.

Hola, buenas noches Isabel. Tenemos que hablar del examen final, pero antes de hablar de esta prueba, ¿qué datos tienen que rellenar? Una vez que el alumno está en el aula, antes de empezar el examen, tiene que rellenar una serie de datos. ¿Cuáles son? Bueno, en el caso de arte son muy sencillos, tienen que rellenar el encabezamiento del examen, en ese encabezamiento ellos tienen que poner su nombre, sus dos apellidos, su dirección y el DNI, y luego tienen que rellenar una hoja óptica aparte, en la que tienen que poner más o menos lo mismo, se les va pidiendo por casillas toda la información, tienen que rellenar el DNI, en fin, una serie de datos que servirán para que les podamos mandar luego la papeleta, es importante que la hoja óptica la rellenen a lápiz, no quiere decir que no la puedan rellenar a rotulador si quieren, pero es simplemente porque si se equivocan lo puedan borrar en el momento y no tengan que repetir toda la hoja, y luego sí les quiero recordar a todos los alumnos que lleven el DNI al examen, es importante que lleven todos el documento nacional de identidad.

Imprescindible el DNI y también rellenar los datos, puesto que luego puede haber muchos problemas a la hora de las papeletas, entonces que dediquen 5 minutitos a estos datos, pero primero ¿verdad? Sí, 5 minutos escasos, no les va a llevar mucho tiempo, pero que lo hagan y que lo hagan con cuidado, porque luego hay muchos exámenes, muchas notas que se pierden, bueno no hay muchas, pero vamos, puede haber notas que se pierden, papeletas que no llegan, y a la hora de las revisiones el alumno te puede pedir la revisión tarde porque no le ha llegado la nota a tiempo, en fin, pueden surgir problemas. Pues ahora sí, podemos entrar en cómo va a ser el examen de Historia del Arte. Pues bueno, para el examen les vamos a dar una hora y media de tiempo, tienen tiempo suficiente con hora y media, tiempo de sobra con hora y media, el examen es bastante sencillo, ellos ya lo han podido ver por los cuadernillos que han tenido que ir haciendo a lo largo del año, y es más o menos como los cuadernillos, es decir, van a tener dos temas, de los cuales tienen que hacer solo uno, en los cuadernillos ellos afían los dos, en el examen tienen que escoger uno, aunque se sepan los dos temas, tienen que escoger uno y desarrollar únicamente uno, y luego les damos otra hoja aparte con cinco láminas, y de esas cinco láminas tienen que comentar cuatro, en este caso sí pueden comentar las cinco si conocen las cinco, o pueden comentar solo cuatro, es decir, con cuatro pueden llegar al sobresaliente, con cinco también, pero lo que es obligatorio es que comenten cuatro.

Es decir, que de los dos temas que se les presentan, tienen que desarrollar solo uno, y sin embargo de las cinco láminas pueden, lo imprescindible son las cuatro, pero pueden hacer las cinco, con lo cual será más fácil llegar a este sobresaliente. Pero claro, si les sobra tiempo, si se la saben muy bien, si controlan las cinco láminas perfectamente y tienen tiempo para hacerlas, pueden hacer las cinco. En cuanto al papel sagrario me refiero, se les da el examen y en ese papel de examen es donde tienen que hacerlo, es decir, no es así, explícanos.

No, no, se les da el enunciado del examen y las láminas, tienen que hacerlo en papel aparte. Papel que les da el tribunal. Que les da el tribunal, y pueden utilizar el papel que quieran utilizar, no tienen límite de extensión en el examen, lo que pasa es que ahí sí que les recuerdo que tienen hora y media.

Sí, que no pueden alargarse. Que no pueden alargarse, que tienen que intentar sintetizar si quieren que les dé tiempo acabar el examen completo, pero papel pueden usar la cantidad de papel que quieran. Bien, esto también es importante porque hay algunos alumnos que no lo saben.

Pueden utilizar todo el papel que quieran, siempre que sea el papel que les da el tribunal. No pueden llevar un papel de la calle, un papel de su casa. Y al tribunal se les puede pedir el papel que les sea necesario, es decir, no tener ningún apuro en este sentido.

El que les haga falta. Y en cuanto a la calificación. Bueno, la calificación es sencilla, pero bueno, en principio se califica el 50%, el 50% es el tema que hayan desarrollado, y el otro 50% de la nota final son las láminas.

Pero eso es a partir de un determinado nivel, de un entorno general del examen. Con eso quiero decir que si un alumno deja en blanco las láminas, por muy bien que haga el tema, no puede aprobar, y a la inversa. Si deja en blanco el tema, por muy bien que estén las láminas, no puede aprobar.

Tiene que haber una nivelación general del examen y a partir de ahí cuenta el 50%. Tienen que contestar, por tanto, a las dos partes, y contestarlos con cierto nivel. Aunque una parte esté mejor que otra, bueno, pero sí que sea suficiente el nivel.

Sí, que sea suficiente, y a partir de ahí ya sí se hace una media. Si por ejemplo, en fin, es una pregunta, has dicho que cuatro láminas son las que tienen que responder, pero vamos a suponer que hicieran tres, y que hicieran tres bien, ¿esto sería suficiente para poder calificar la otra parte? Muy suficiente. Si tres láminas y tres láminas bien, de cuatro, de un total de cuatro, es una buena media.

Les da bastante, les da bastante notas, sí. Claro, la calificación en Historia del Arte, por tanto, claro, al no ser tipo test no se puede decir 0,5 cada pregunta, es mucho más subjetiva en este terreno. Sí, además Isabel, influye en muchas cosas, la calificación final de un examen de Arte, influye no solamente, bueno, por supuesto en los conocimientos que el alumno tenga, que son

importantes, pero influye también en cómo los expone, influye en las faltas de ortografía, que pueden ser muy graves en Historia del Arte, con esto no quiero decir que Arte vaya a suspender a nadie por faltas de ortografía, claro, no vamos a suspender a nadie por acentos, pero sí podemos suspender o sí te puede molestar un examen con faltas de ortografía serias, que claro, que no son de recibo en la universidad, que las cuiden muchísimo, también influye a la hora de corregir un examen de Arte el orden del examen, tienen que tener cuidado de llevar un cierto orden, de hacerse unos esquemas, intentar escribir ordenadamente, no repetir cosas, tienen tiempo para hacer eso, es más, si hacen eso van a gastar menos tiempo en redactar el examen, que si se ponen a escribir enseguida embarulladamente y que además luego al final el examen queda hecho un lío y a la hora de leerlo, claro, que influye en la nota final.

Es lógico además, puesto que por ejemplo en el desarrollo del tema, bueno y también en el comentario de las láminas, pues tiene que influir las faltas de ortografía, también la puntuación es muy importante, porque a lo mejor si no, no sabes cómo leerlo y la letra, ¿verdad? Hay la letra, sí, la letra, hay exámenes que son horrorosos, pero claro, por eso no puedes puntuar a nadie, claro, la letra cuanto más clara esté, pues favor que nos hacen, que sea elegible, sí que hay veces, es verdad, que hay serios problemas para conseguir leer un examen, entonces que intenten hacerlo lo más legible posible, claro. Sí, la limpieza, la letra, son cosas que por supuesto es lo primero que a la vista da y es importante, ¿no? Hombre, refleja claridad de ideas, ¿no? El orden de un examen, cuando un examen está ordenado, está bien, bien expuesto, refleja una claridad de ideas en la cabeza del que lo hace, entonces eso es importante. Como ya sabes, Agrario, pedimos a los alumnos en programas anteriores que nos mandaran sus dudas y hay varias dudas de varios tipos y todas relacionadas con el examen, pues supongo que por las preguntas que han hecho, que sus tutores ya les han dicho cómo va a ser el examen.

Una de ellas sería en cuanto al tema, hay alumnos que preguntan cómo deben desarrollarlo y que nos pusieras algún ejemplo para que lo tuvieran más claro. Bueno, aquí vuelvo a decir lo mismo, pero lo amplío, deben desarrollarlo con orden, es decir, cuando se encuentren con el tema adelante, que lo lean, que lean bien el enunciado del tema, que se enteren exactamente de lo que se les está preguntando. Los temas que les vamos a preguntar son muy generales, los exámenes de arte no tienen preguntas excesivamente puntuales, son temas que si se han estudiado las unidades didácticas van a poder controlarlos con facilidad.

Cuando hayan entendido lo que se les está preguntando exactamente, yo les aconsejaría que se hicieran un esquema de lo que van a poner y luego que lo vayan desarrollando. ¿Un esquema plasmado en el papel? Como quieran, como quieran. Si lo quieren plasmar en el papel, estupendo, y si no, que lo hagan en una hoja en sucio aparte y luego desarrollen el tema.

¿Un tipo de esquema? Pues mira, si quieres te pongo un ejemplo, si nosotros les preguntamos, por ejemplo, de tema la arquitectura barroca en Italia, el alumno tiene que saber que tiene que hablar de determinadas cosas y por un orden, o bueno, es aconsejable un orden determinado, tiene que hablar de lo que es el barroco en Europa, de los siglos en los que se desarrolla el barroco, de cómo nace el barroco, de la razón de la contrarreforma, como, bueno, un poco el

contexto político del barroco en Europa, cómo es diferente en los países católicos a los países protestantes del norte de Europa, por qué nace la contrarreforma, qué influencias tiene la iglesia, todo eso para contextualizar la arquitectura de la que van a hablar, porque el barroco, si lo estamos preguntando en Italia, que es en el país en el que nace el barroco. Sagrado, entonces primero tendrían que hacer una especie de presentación general de la época y del contexto, antes de entrar en el tema en concreto, claro, siempre que tenga relación con el tema. Efectivamente, por ejemplo, cuando hablan del barroco en Italia, tienen que hablarnos del papado, tienen que hablar de los diferentes papados, que, bueno, son los que alientan el barroco italiano, tienen que hablarnos del urbanismo y cómo los papas, a partir de urbano y tal, les preocupa la idea de ciudad, pero todo eso es una introducción al barroco en Italia.

Y luego, una vez que han hecho esa introducción, que les puede ocupar media plana, un poco más de una hoja, tendrían que hablar de las características generales de la arquitectura barroca, de cómo todo eso van haciendo en Italia, todas esas características, y a partir de ahí llegar a los arquitectos más importantes italianos y a sus obras más importantes y desarrollarlas hasta donde ellos sepan. Es imprescindible, por ejemplo, en este tema, sería imprescindible Bernini o sería imprescindible Borromini. Con esos dos arquitectos habrían hecho el tema y las obras de cada uno.

Entonces, vamos a repasar esto que nos has dicho. Un esquema. Primero habría que decir las generalidades del barroco, del barroco en Europa, hablar de la contrarreforma, es decir, hacer una presentación.

Después habría que hablar del barroco en Italia, no tanto de la arquitectura como del barroco también dentro de las generalidades. Después, ya de las cosas más concretas, ir a lo más concreto en cuanto a la arquitectura barroca en Italia, que además nace allí, y sus características generales. Y luego ya, ¿cuál sería el último punto? Repítenoslo por favor.

Los arquitectos y las obras más importantes. Además, ahí incluiría, bueno, ya te lo he dicho, fundamentalmente a dos arquitectos, es decir, al alumno nos va a pedir un listado de datos. Si le preguntamos la arquitectura barroca en Italia, tiene que conocer a dos personas.

Si le preguntamos la pintura barroca en España, tiene que conocer a tres pintores. No le estamos exigiendo un listado de arquitectos o un listado de pintores, pero a los dos básicos los tiene que conocer a la hora de hacer el tema y tiene que conocer, por lo menos, la obra principal de cada uno de ellos. Al hablar de la obra principal, quiere decir que si hablas de estos dos arquitectos y nombras, además, sus obras principales, ¿tienes que decir algo también de estas obras? Claro, pero, por ejemplo, en este caso, en el caso de este tema, hablar de Bernini y no hablar del Vaticano, es que no sé qué pueden decir, ¿sabes? De Bernini.

No es difícil saber la obra principal de este tipo de artistas. Son obras básicas que el alumno tiene que conocer perfectamente. Hay otra cosa que es importante y que también nos ha dado un poco la pista.

La forma de preguntar podría ser exactamente la arquitectura barroca, la pintura barroca. Son temas amplios y generales. La arquitectura romana, la escultura egipcia, temas muy muy generales.

Otra de las preguntas que también nos han llegado tiene que ver con las láminas, con esta segunda parte del examen. Sí, eso es lo que más les preocupa. Sí, ¿cómo se deben comentar? Y aparte, otra cosa, otra pregunta también.

Si las láminas que se preguntan en el examen son las mismas que están en el libro. Bien, para tranquilidad de todos los alumnos, sí, son las mismas. Como otros años hemos mantenido que las láminas que aparecen en el libro, en el manual, son las mismas que van a aparecer en el examen.

No las del final, las de todo el libro. Porque, bueno, ya sabes que el libro tiene al final una serie de láminas comentadas y tal. Las que pueden aparecer en el examen es cualquier fotografía, cualquier lámina que aparezca en el libro.

Y luego, ¿el comentario de una lámina? Pues yo aquí es que no creo que haya fórmula. Yo creo que depende con la lámina que se enfrenten. Es decir, hay una serie de obras básicas que el alumno debe conocer por su nombre.

Si tienen que comentar las veninas, el hecho de que pongan eso es una pintura barroca, a mí no me vale. Tienen que conocer las veninas. ¿Nos lo podrías desarrollar un poquito más, por ejemplo, de todos los alumnos? Sí, lo que te quiero decir es que, vamos a ver, de cuatro láminas habrá algunas que el alumno conozca inmediatamente, o que debe conocer inmediatamente, o que sin deberlas conocer inmediatamente las conoce porque se lo ha estudiado muy bien.

Cuando le pase eso, cuando el alumno sepa exactamente lo que tiene delante, que lo ponga directamente. Que no se ande con rodeos para llegar a la conclusión que desde el principio tiene. Es decir, si son las veninas de Velázquez, y él sabe que son las veninas de Velázquez, que empiece por ahí.

Las veninas de Velázquez, pintura barroca madrileña y desarrolle las características de las veninas en concreto, no de la pintura barroca. O de la pintura barroca aplicada a las veninas, lo que prefiera. ¿Tendría que hablar también del autor o de la pintura en sí? En este caso, por ejemplo.

Hombre, del autor podría poner algo, como bueno, pues pintor de Felipe IV, algo. Pero que no se enrolle con eso, porque entonces un comentario de láminas no es un tema. Y lo que tiene que comentar es la obra que tiene delante.

O sea, sí, claro, claro que puede poner que Velázquez es un pintor cortesano, el pintor de cámara de Felipe IV y tal, vale. Sí, pero se le pide en concreto que analice esta obra. Claro, de lo que tiene que hablar fundamentalmente es de la obra que tiene delante.

Entonces, en ese caso, en el caso de que se conozca la obra y conozca cosas de la obra, que lo cuente y ya está. Pero se puede dar el caso de que el alumno no conozca el nombre de lo que tiene delante, cosa que tampoco está mal. Es decir, si le ponemos una catedral gótica, el alumno puede no saber qué catedral es la que tiene enfrente.

Entonces, en ese caso, lo que el alumno tiene que hacer es ir de más a menos. Es decir, él sabe qué es arquitectura gótica y lo pone. Arquitectura gótica, las características de la arquitectura gótica que él ve en la lámina, es decir, por qué cree que eso es una arquitectura gótica y ir un poco cerrando, que vaya con eso cerrando el campo.

Si además consigue saber que es arquitectura gótica francesa, pues estupendamente. Pero no importa, ves, igual que en el caso de Las Meninas te decía que es un cuadro que tienen que conocer, no tiene ninguna importancia que confundan a Mianche y Rheims. Da igual, es arquitectura gótica clásica.

Si tienen la duda si es a Mianche o a Rheims, que no pongan nada. Arquitectura gótica clásica está bien. Ahí tendrían que, más que saber, saber lo que ven.

Claro, claro. Saber lo que ven. Un matiz diferente, ¿no? Es decir, saber analizar lo que ven.

Claro. Saber por qué un cuadro es barroco, aunque no conozcan ni el autor ni el nombre del cuadro, pero tienen que saber por lo menos que eso es barroco. ¿Podríamos poner algún otro ejemplo? Por ejemplo, si les ponemos La Muerte de Marat, de David.

Es un cuadro que puede crear muchísimas confusiones a un alumno, ¿no? Porque, en principio, por supuesto, es un cuadro neoclásico de David y tal, pero eso el alumno lo sabe o no lo sabe. Si no lo sabe, que es cuando empezarán los problemas del alumno, tendría que analizar, primero, qué tipo de pintura tiene delante. Es decir, tiene que ir por eliminación.

Tiene que decir, esto no es un cuadro renacentista, por tal y por tal. Esto no es un cuadro barroco, por tal y por tal. ¿Esto qué tiene que decir? ¿Perdonas, Gravius, lo tiene que decir mentalmente? Así mismo, así mismo.

Claro, no en el examen. Entonces, después de deducir lo que no es, tiene que ir acercándose a lo que es. ¿Qué es pintura neoclásica? Hombre, esa puede ser, quizá, una de las láminas más difíciles que le podrían caer.

Pero puede llegar a la conclusión de que eso es pintura neoclásica, porque es una pintura que está después del barroco, que está mucho más ordenada, que no tiene diagonales. Es una pintura de una persona del siglo XIX que sabe pintar muy bien. No estás en el Renacimiento o no estás, desde luego, en la Edad Media.

O sea, tiene que saber ir acercándose a la obra que tiene delante, saber mirarla. Yo una vez, por ejemplo, en esta obra que nos comentabas, que ya se sepa que es una pintura neoclásica, estamos suponiendo que el alumno no sabe de qué se trata. No sabe de qué se trata.

¿Qué más habría que poner? ¿Lo que ven también? Un poco como en el caso de la arquitectura gótica o no. Vamos a ver. Sí, lo que ven, pero sin describir.

Es decir, comentar una lámina no es describir la obra de arte. Eso no sirve de nada y es papel vacío. Es mejor que comenten la obra en tres líneas que que ocupen diez describiéndola, porque la descripción no les va a ser en absoluto útil.

Tienen que deducir y saber mirar. Saber mirar no significa tampoco que se anden con el color es precioso, la composición es perfecta, no. No les estamos pidiendo un juicio crítico tampoco de la obra.

Les estamos pidiendo que nos demuestren que saben lo que están viendo y que saben encuadrarlo. ¿En cuántas líneas se puede comentar una lámina? Una lámina se puede comentar en seis o siete líneas con toda calma. Sí, por lo que dices, en fin, lo que hay que decir es un poco hacer una deducción.

Claro. Sobre todo en este último caso. En el caso de que se conozca y que se tenga que conocer además es diferente.

Lo cual no quiere decir que una lámina no les ocupe 20 líneas. Depende ya de lo que sepan de lo que están viendo. Si ellos saben muchísimo sobre las meninas les va a ocupar más.

Es muy importante, según veo, el que se repasen todas las láminas que puedan del libro. Porque las tienen ahí, además. Eso sería fundamental.

Y que las comenten y que las encuadren. Y que jueguen un poco a las adivinanzas, incluso con ellas. No porque el arte sea una adivinanza, sino porque eso les va a familiarizar mucho con las fotografías, con las láminas.

Y el familiarizarse con ellas es lo que luego les va a dar seguridad a la hora de enfrentarse con una lámina desconocida. Porque habrán visto tanto, tanta arquitectura gótica, que no les va a extrañar, aunque no la conozcan. Pues vamos a recapitular un poco lo que hemos dicho hasta ahora.

Estas preguntas que los alumnos nos han hecho. En el primer caso, en el caso del tema, nos han dicho que se puede ocupar todo lo que necesiten y todo lo que sepan. Y ahí tiene que ser más amplio.

Tienen que ir de una generalidad, de un contexto general, a lo más particular. Y en el caso de la lámina, pues hay estas dos modalidades. Una que se tenga que conocer la lámina, porque sean muy conocidas, y se suponga que se tienen que conocer.

Sí, pero son cuatro. Que son cuatro, claro. De las que es absolutamente obligatorio que la conozcas son cuatro.

Claro. Son las meninas, el Vaticano, cuatro cosas más. Pero cosas que yo creo que el alumno

conoce sin haber estudiado arte.

Simplemente porque las ha visto alguna vez. Porque las ha visto cuarenta veces, o las pirámides de Egipto. Y la segunda modalidad, que quizás sea la más general o la más difícil, es cuando no conoces la obra, pero sí tienes que tener una serie de conocimientos que te sirvan para analizarla.

Exactamente, que te permitan analizarla y saber encuadrarla. Estas son las preguntas más generales, ¿verdad?, que hacen los alumnos que nos han llevado a nosotros y que supongo que también las harán... Sí, cuando hacemos las convivencias es el mismo tipo de... Vamos, siempre preguntan este tipo de cosas. Les preocupan mucho los comentarios de las láminas.

Pero yo creo que les preocupa simplemente porque no los han hecho nunca. No creo que a la hora del examen un alumno que ha estudiado razonablemente el manual tenga ningún problema para comentar una lámina. Y ahora es el momento de los consejos.

Dos tipos de consejos. Unos antes del examen, es decir, en estos días previos que todavía nos quedan para el examen. Se supone que el alumno ya lo ha leído todo, lo ha mirado veinte veces.

Pero este repaso general, ¿cómo se tendría que hacer? Y una segunda parte que es durante el examen. Cuando ya están sentados, han rellenado estos datos de los que ya hemos hablado. ¿Qué consejos puedes darnos? Bueno, pues para antes del examen yo les aconsejaría varios repasos generales del manual y que ensayen.

Es decir, que ellos solo se planteen un tema y lo desarrollen. Saben ya, ya les hemos dicho cuarenta veces, el tipo de temas que nosotros preguntamos y ellos son perfectamente capaces de ponerse temas de ese tipo, de imponerse temas de ese tipo y desarrollarlos. Es decir, que por ejemplo cojan la arquitectura romana y empiecen tal como hemos dicho.

Ya hemos dado esas pautas, haciéndose un esquema y después desarrollándolo. O la pintura del Renacimiento en Italia, o la pintura de las vanguardias en el siglo XX, porque esto sí que es importante. Entra todo el libro, no se elimina ni un solo tema.

Y el siglo XIX y XX les puede caer exactamente igual que las primeras lecciones del libro, porque este es el primer año que el temario cae completo. Otros años, porque el libro era muy grande o porque el libro era demasiado amplio, se eliminaron temas. Y este año no se ha eliminado absolutamente ninguno.

Que a lo mismo puede caer el arte egipcio que el contemporáneo. Puede caer todo, pero siempre en un tipo general de temas. Que bueno, ya te digo que el alumno se puede imponer a sí mismo y ir desarrollándolos.

Y luego que haga muchos comentarios. Yo le aconsejaría que si tiene el libro ya, ya se ha leído el libro entero y ya se ha estudiado el libro, que vaya viendo las láminas y las vaya comentando.

Sobre todo mirarlas mucho, ¿verdad? Cuantas más conozcan mejor.

Sí, incluso coge otros libros buscando láminas e intente comentarlas aunque no las conozca. ¿Y durante el examen? Pues durante el examen, tranquilidad. Que tengan mucha tranquilidad.

Que tienen tiempo de sobra. Que piensen muy mucho lo que van a poner. Que a veces es mejor no arriesgarse a poner una cosa.

Es mejor dejarlo y que no esté mal. Y es lo que les estaba diciendo antes. Es mucho mejor poner pintura barroca del XVII que poner Rembrandt y meter la pata.

Porque pintura barroca del XVII está bien. Y es más que suficiente para aprobar. Que tengan calma.

Que lo hagan con el máximo orden posible. Que no se pongan nerviosos, sobre todo. Y que lean muy bien, ¿verdad? Y que lean muy bien lo que les decimos en la hoja, en el enunciado del examen.

Hay otros dos temas ya para acabar porque nos queda muy poco tiempo. Uno del que has hablado antes, no has hablado de pasada, es el de las revisiones. Bueno, en caso de que el alumno no esté de acuerdo.

Por supuesto siempre decimos y lo decimos en todas las asignaturas que revisar un examen no significa el estar en el mercado de la nota. Sino el que eso es muy importante porque esa revisión de examen puede ir hacia arriba o hacia abajo. Entonces esto lo queremos dejar muy claro.

El profesor puede considerar que ha sido hasta magnánimo en la nota y rebajar la nota. Tiene que ser cuando una persona de verdad crea o bien que quiera preguntar para saber para septiembre si algo no lo ha hecho bien, cómo lo debe de hacer. Eso también se puede pedir revisión en este sentido, ¿no? Sí, sí, sí, claro.

¿Tiene que ser por escrito o cómo debe ser? Bueno, las normas dicen que tiene que ser por escrito. Y yo les aconsejaría que lo hicieran por escrito porque tiene constancia, eso tiene una constancia de que ha llegado. También es cierto que si nos llaman por teléfono les atendemos la revisión exactamente igual.

Pero yo les aconsejaría que la hicieran por escrito. Tienen durante todo el mes de julio para pedir las revisiones. Ellos saben que la primera quincena de julio nosotros cumplimos el horario de guardia, es normal.

Pero en la segunda quincena de julio está solo una persona en el despacho. Y los exámenes solo los revisa la persona que los ha corregido. La persona que está en el despacho localiza a la persona que lo haya corregido, al profesor que lo haya corregido y se los revisa exactamente igual.

Otra cosa que también quería comentar es esto del horario de guardia que es muy importante. Ahora es el momento, el alumno que no tenga tutor o que lo desee, simplemente de poder llamaros, de poder consultaros, todas estas cosas que hemos hablado ahora u otras que puedan tener. ¿Qué es ahora cuando deben, antes del examen? Antes del examen, porque es que después ya el examen ya está escrito.

Y el fallo que hayan cometido ya está ahí, ya no se puede hacer nada. Que cualquier duda, cualquier cosa que tengan, ellos saben que estamos los lunes y los miércoles por la mañana, tenemos contestadores automáticos, que nos dejan su teléfono y les llamamos, pero que cualquier cosa, cualquier duda que tengan, que nunca lo consideren una pequeñez. Es mejor que llamen.

Sí, porque el alumno de acceso quizás sea un poco remiso para las llamadas. Sí. Y esto puede tener luego complicaciones, ahora es el momento de preguntar.

Bien, y ya pues debemos despedirnos. Yo creo que hemos abarcado todo lo que se podía en cuanto al examen final, este consejo último de tranquilidad, de estudio y de esa pizca de suerte. Es así sagrario.

Sí, sobre todo mucha suerte a todos. Pues muchas gracias y muy buenas noches. Gracias, Isabel.

Hemos hablado esta noche del examen final de Historia del Arte. Consulten en qué días comentaremos las pruebas presenciales de las asignaturas a las que deben presentarse. Estos programas les van a orientar y servir de apoyo.

Por lo menos ese es nuestro deseo. Y ya despedimos el curso de acceso. Hasta mañana.

La UNED les ha ofrecido dos horas y media de radio cultural y educativa. Mañana estaremos de nuevo con ustedes en esta misma emisora y a nuestra hora habitual. Nuestro primer espacio será Revista de Economía.

Continuaremos con Foro Político y Sociológico. Continuaremos con Revista de Filosofía. Y para acabar, el curso de acceso.

Gracias por acompañarnos. Que pasen una feliz noche. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org Traducido por Marie Arias