

... Hola, buenas noches, bienvenidos al Tiempo del Curso de Acceso. Esta noche en nuestro programa Dos Espacios. Comenzaremos con introducción a la historia del mundo contemporáneo, y continuaremos después con historia del arte, hablando de Bizancio y el Islam. Esta noche en Historia nos acompaña para hablar de imperialismo y nacionalismo el profesor Isidro Sepúlveda. Buenas noches, profesor Sepúlveda. Buenas noches, Isabel. Efectivamente, vamos a hablar esta noche del nacionalismo. Egli.

e imperialismo. Durante el siglo XIX se desarrollan en Europa unas corrientes de pensamiento político que, aun siendo aparentemente contrarias, acabaron siendo puestas en práctica por los mismos agentes políticos. El nacionalismo se identificó como la conformación de estados basados en la realidad territorial de comunidades con similares rasgos culturales. Por su parte, el imperialismo fue la culminación del proceso expansivo europeo iniciado en el siglo V, en el siglo XV, por Portugal y Castilla, proceso mediante el cual el occidente europeo dominó y explotó por múltiples mecanismos la práctica totalidad del planeta. La importancia de los conceptos nacionalismo e imperialismo desborda el mero interés histórico. No son pensamientos y prácticas políticos de tiempos pretéritos, sino que su vigencia llega hasta el presente. Transformados en algunas de sus manifestaciones y sus objetivos, la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de la historia de los nacionalismos

permanece invariable y las connotaciones imperialistas de las principales potencias mundiales se manifiestan a diario en las relaciones internacionales y más concretamente en el ámbito económico-comercial de las grandes multinacionales. Expuesta a su importancia, pasemos a examinar cada uno de estos conceptos, su plasmación política y la evolución que ha sufrido a lo largo del tiempo. Comencemos con el nacionalismo. El pensamiento ilustrado y la revolución francesa son tenidos como la época y el escenario del surgimiento del nacionalismo como movimiento social y corriente ideológica. Locke, Hobbes, Sieyès y Rousseau fueron sus principales pensadores. Este inicial nacionalismo sostiene el principio de soberanía nacional. La nación, como consecuencia de un conflicto, se ha convertido en un lugar de paz. La nación, como consecuencia de un conflicto, se ha convertido en un lugar de paz.

contrato social por el que la sociedad civil, poseedora de la soberanía, hace depositaria de ésta al Estado, que resulta así ser la institucionalización de la nación. Este planteamiento hace surgir la nación de un acto de voluntad política y libre determinación de la sociedad y de cada uno de los individuos que la componen, que por ello alcanzan la categoría de ciudadanos. Surgido como superación del localismo feudal y contra una identificación de la soberanía del Estado con la gracia divina de los reyes, este nacionalismo de fines del siglo XVIII y primer tercio del XIX fue generalmente asociado a los principios y valores de la democracia y el liberalismo, siendo por tanto utilizado en la lucha contra el imperio napoleónico y en buena parte de las revoluciones de las décadas de 1820 y 1830. Por<|sv|>

estas fechas surgió en el fragmentado imperio germánico una nueva identificación de la nación como ente en sí mismo independiente de la intencionalidad de sus componentes. Este nacionalismo germánico imbuido del romanticismo e historicismo de la época contraponen al principio ilustrado de la

soberanía nacional el del espíritu del pueblo que alienta de vida propia a la nación entendida como entidad autónoma con un destino propio y por tanto necesariamente distinto al resto de las naciones. El nacionalismo germánico de mediados de siglo aportó a la ideología nacionalista importantes elementos identificadores el particularismo o hecho diferencial el idioma como arca telúrica del espíritu la historia como prueba y testimonio de la existencia secular de la nación la cultura impregnada de las más altas cimas del pensamiento y la creación nacional a la vez que reunión de las costumbres y el folclore propio.

religión, motivo de identificación contraria respecto al exterior, y en su extremo más forzado, la raza o la elevación del particularismo de la nación a la categoría biológica. Con esta nueva interpretación, el nacionalismo, que hasta la oleada revolucionaria de 1848 había estado unido al liberalismo y a la democracia, se fue impregnando de los valores de la tradición, al tiempo que buscaba en la monarquía la plasmación política de su unidad de destino histórico y en el ejército el brazo ejecutor de la voluntad nacional. Los dos casos más paradigmáticos de esta nueva interpretación del nacionalismo fueron los utilizados en las unificaciones de Alemania e Italia, que los alumnos pueden encontrar desarrollados en el manual. Fin

El triunfo del nacionalismo en la construcción de las nuevas Italia y Alemania hizo que a partir de 1880 y hasta la Primera Guerra Mundial, tanto el concepto de nación como la práctica política a ella vinculada variaran hasta conformar lo que puede denominarse segunda fase del nacionalismo. Se pueden señalar cuatro características principales de esta segunda fase. La primera, la priorización del criterio étnico-lingüístico para definir la nación. La aspiración de construir en cada nación un Estado, es decir, la reivindicación del derecho de autodeterminación. El redescubrimiento de la cultura popular y el derecho tradicional. Y por último, el desplazamiento hacia la derecha política del movimiento nacionalista. Los 40 años anteriores a la Guerra Mundial fueron el escenario de una gigantesca oleada nacionalista.

basada en todas o algunas de las características anteriores. Lo más importante de esta eclosión nacionalista era que no sólo se dio en el interior de los grandes imperios, austro-húngaro u otomano, sino también en prácticamente todos los estados-naciones europeos con siglos de vida, donde la cuestión nacional pasó a ocupar un lugar importante en la política interior. Por este motivo fue en ese momento cuando surgió el término nacionalismo para denominar este movimiento reivindicativo. En el Reino Unido la cuestión nacional no se limitó a Irlanda, sino también a Galicia y Escocia. En Suecia la evolución nacionalista acabó con la secesión de Noruega en 1907 e igual intensidad, aunque sin los mismos resultados, alcanzó el nacionalismo en Francia y España e incluso en las nuevas naciones, Italia y Alemania, donde movimientos conservadores abrazaron la bandera nacionalista con fórmulas xenófobas que tuvieron que hacer con la revolución.

su plasmación, aunque no única, en el antisemitismo. Los movimientos nacionalistas surgieron en regiones hasta ese momento ajenas a toda identidad nacional, al tiempo que su marco de aplicación desbordaba el espacio occidental y como consecuencia de la ola colonialista, los movimientos antiimperialistas en las respectivas colonias utilizaron argumentos del nacionalismo europeo. Si se toma exclusivamente el marco europeo, en vísperas de la Primera Guerra Mundial existían movimientos nacionalistas que sólo estaban esbozados o no existían en

absoluto en 1880. Los pueblos bálticos, especialmente finlandeses y lituanos, armenios, georgianos, albaneses, macedonios, croatas, galeses, escoceses, flamencos, corsos y en España, vascos y catalanes. Al finalizar la Guerra Mundial triunfó el decimonónico principio de nacionalismo. El presidente de la República, el presidente de la República, el presidente de la República,

Segulchan. Las razones para este triunfo fueron el derrumbamiento de los imperios centrales, la revolución soviética y la conformación de la nación burguesa, entendida como economía nacional. Nunca como entonces se llevó a cabo un rediseño de las fronteras territoriales respondiendo a identificaciones nacionalistas. El resultado de esta política estuvo lejos de lo esperado, aunque sus peores fallos no se percibieron hasta las vísperas de la Segunda Guerra Mundial, en parte motivada por el intento de redefinición de esta práctica. Los nuevos estados nacionales resultaron ser casi tan multiculturales y pluriétnicos como los anteriores imperios, agravándose la situación de los ciudadanos ajenos a los rasgos étnico-lingüísticos del nuevo estado, que comenzaron a ser llamados minorías. La consecuencia más dramática de este intento de crear estados sobre entidades nacionales exclusivas fue la deportación, la expulsión o el... aniquilamiento de millones de personas, prácticas presentes en el país.

en todos los nuevos estados, incluida Alemania, antes y después de la Segunda Guerra Mundial. La aplicación del principio wilsoniano produjo tres efectos significativos y contrarios al pensamiento nacionalista decimonónico. El primero fue la intransigencia de los gobiernos de los nuevos estados con independencia de su amplitud geográfica y el volumen de minorías que encerraban. Los dirigentes de los estados identificados con naciones pusieron en práctica políticas de silenciación de otras comunidades culturales en un grado superior al empleado por los anteriores gobiernos imperiales. El segundo efecto fue la aparición de importantes resistencias a la incorporación de regiones enteras que se habían convertido en un lugar de negocio para los nuevos estados. Así ocurrió con los seis condados de Luster que en el año 2000 fueron nombrados los primeros en ser nombrados.

no se identificaron como irlandeses, o los esnovenos que prefirieron su unión a Austria que a la nueva Yugoslavia. Y así también lo pusieron de manifiesto los resultados de los referéndums celebrados después de 1918 en varios estados centroeuropeos. El tercer efecto destacado, estrechamente vinculado al anterior, fue la aparición de fuertes diferencias entre la idea del Estado-Nación de la clase dirigente y la autoidentificación del pueblo interesado, como la negación croata de su pertenencia a Yugoslavia, o al menos a la Yugoslavia-Serbia, y la descomposición eslovaca, desconfianza en la unión con los checos. Tras la Segunda Guerra Mundial, la ideología nacionalista y su praxis política variaron sustancialmente. Entre las demandas nacionalistas anteriores a la Primera Guerra y las de mediados del siglo.

muy escasas afinidades, a pesar de que en ocasiones su presentación discursiva sea casi idéntica. Durante los años 40 y 50 proliferaron los nacionalismos en lo que comenzó a conocerse como Tercer Mundo, los territorios coloniales dominados hasta ese momento por los imperios europeos. Con la caída del bloque socialista se han vuelto a presentar en la vieja Europa las cuestiones nacionalistas. No sólo la desaparición del liderazgo soviético y el pacto de Varsovia explican la exposición nacionalista de los 90 en Europa. Habría que añadir las tiranteces en la construcción de la Unión Europea, la crisis económica, la creciente homogenización cultural debido a los medios de comunicación y entretenimiento y

en última instancia y más importante en el mismo cuestionamiento de la idea de Estado. La principal característica de esta obra es que se ha convertido en un lugar de la vida de los ciudadanos y la obra independentista está en la dinámica de los movimientos nacionalistas triunfantes.

Simplificándolo mucho, esta ha sido la construcción de más nación, pero además la constitución sobre todo de más Estado, más pequeño, más monolítico y por ello más omnipresente. La segunda característica ha sido la virulencia del estallido nacionalista y su rápido triunfo. La descomposición de la antigua Unión Soviética no sólo ha deparado la independencia de sus provincias bálticas, Estonia, Letonia y Lituania, sino también de Ucrania, Bielorrusia, las repúblicas caucásicas, Georgia, Azerbaiyán y Armenia y las repúblicas musulmanas de Asia. Un triunfo del nacionalismo excluyente fue la división de Yeclovaquia en 1993, pero sin duda el conflicto más trascendental. Fue la descomposición de Yugoslavia en Eslovenia, Croacia, Bosnia, Serbia, Montenegro y Macedonia, cuyas respectivas independencias han corrido muy diversa suerte, así como su reconocimiento exterior. Con todo, la más dramática ha sido la descomposición de la Unión Soviética.

la de Bosnia-Herzegovina, que ha deparado una guerra civil con importante implicación exterior, dada la multiplicación de cruces culturales, religiosos y étnicos de la nueva república, lo que hizo que buena parte de ella se identificara más con las vecinas Croacia o Serbia que con el Estado nacido en su territorio. Es decir, la guerra de Bosnia no ha sido causada por la presencia de un fuerte nacionalismo, sino todo lo contrario, por la ausencia de nacionalismo en la constitución del nuevo Estado bosnio. El imperialismo Pasamos ahora a hablar del imperialismo. En analogía con el nacionalismo, el imperialismo es una modalidad del sentimiento patriótico vertido hacia el exterior del Estado-nación. Eso, desde luego, en la definición más romántica y positiva, dándole a estas palabras su significado.

más popular. Hasta la edad contemporánea existieron numerosos imperios, pero no un pensamiento y una práctica imperialistas, tal como se puso en práctica durante el último tercio del siglo XIX e inicios del XX. Los grandes imperios de Egipto, Alejandro Magno, Roma, Carlo Magno, el romano germánico o el español, fueron expansiones territoriales cuyos territorios se incorporaban al núcleo primigenio, llegando en ocasiones, como en los imperios romano y español, a establecer una igualdad jurídica entre todas las partes de ese imperio. Las transformaciones en el pensamiento político contemporáneo y la culminación del Estado liberal y nacionalista modificaron las bases expansionistas de estos estados hasta determinar las nuevas modalidades de dominio territorial y explotación de sus recursos. Las principales diferencias con los modelos anteriores y el imperialismo colonial eran la identificación de dos partes bien diferenciadas. Por un lado, la metrópoli, el Estado-nación que practicaba

al imperialismo y por otro los territorios dominados, usualmente conocidos como colonias, que en ningún momento llegaban a identificarse con la anterior. La segunda gran diferencia era la total dependencia política de las colonias respecto a la metrópoli, que utilizaba este control para realizar un aprovechamiento exhaustivo de los recursos materiales y humanos de sus colonias. Si bien se habían dado sus inicios anteriormente, durante el último cuarto del siglo XIX, la expansión europea se desarrolló a un ritmo vertiginoso, alcanzando, literalmente, hasta el último rincón del planeta. ¿Qué circunstancias se concatenaron para que se produjera semejante fenómeno

centrípeto? En primer lugar, existía una base ideológica que sustentaba esta expansión, depurándola hasta presentarla como una misión providencial. Tal creencia se basaba en factores tan diversos como la absoluta confianza en el desarrollo cultural y material europeo. La expansión de Inglaterra, la expansión de la economía, la expansión de la economía

iglesias reformistas con un alto nivel de proselitismo, la formación de las primeras teorías racistas o el mero interés científico por las zonas todavía no exploradas del planeta. Todos estos factores, unido a presupuestos nacionalistas, conformaron la creencia en la misión providencial del hombre blanco, cuyo objetivo era el conocimiento, dominio y educación de todos los hombres y tierras del planeta. Misión que era entendida tanto más beneficiosa para los que se conocía como gentes y pueblos no civilizados. Existiendo esta base ideológica, era necesario un excedente poblacional para realizar la expansión colonial. La revolución demográfica había multiplicado exponencialmente la población europea. Dada la diferencia entre la oferta y la demanda de mano de obra, esa fuerza laboral excedente debió buscar fuera de sus respectivos países el trabajo. Una gran parte de esta población utilizó la inmigración a los jóvenes países americanos, estados aún en formación y con necesidad de colonizar todo su territorio.

Otra parte importante siguió vinculada a su país de nacimiento, pero emigrando a los nuevos territorios, siendo por tanto agentes coloniales en los nuevos dominios. Pero además de una considerable e imprescindible fuerza humana, se necesitaban unas economías potentes para hacer frente a los ingentes gastos que suponía la edificación de un imperio. Las razones económicas que explican la expansión colonial finisecular han sido muy debatidas. La interpretación marxista del imperialismo contempla esta expansión como la fase culminante y por tanto última del capitalismo. El enfrentamiento consiguiente entre los grandes potencias coloniales conllevaría a su autodestrucción y con ella a la del sistema capitalista. Independientemente de lo aceptado de tales vaticinios, hoy en día la interpretación de la expansión colonialista atiende a una motivación más externa y, como estamos viendo, a un cambio de la política. Y a un cumulo de factores y circunstancias que desbordan el mero marco de la política.

económico. Pero por supuesto también éste tiene su importancia. En concreto el desencadenante de la necesidad expansiva fue el resultado del conflicto entre el liberalismo y el proteccionismo. Tras la crisis internacional de principios de los 60 se extendió por toda Europa la implantación de tarifas proteccionistas que ayudaran a sostener las respectivas industrias nacionales levantadas en el último medio siglo. Esto produjo una fuerte competencia internacional que se transformó en la ampliación de los hasta entonces reducidos territorios de exclusividad económica. Los que hasta ese momento había sido dominios puramente teóricos y sin una demarcación establecida, apenas asegurados por la presencia de factorías de comercio primario con los aborígenes, fueron convertidos en verdaderas colonias de donde extraer abundantes materias primas y donde colocar inversiones de los capitales nacionales excedentes. Por último, además de una base ideológica, unos excedentes demográficos y unas necesidades de la economía, se creó la economía de la economía de la economía de las sociedades económicas.

la expansión colonial se debió a unos factores políticos muy determinados. Aquí se encuentra el punto de conexión entre este y el anterior tema de estudio. Pues fueron los nacionalismos de los respectivos estados los interpretadores de la voluntad expansiva de los pueblos, además de encontrar en el imperialismo una

base de prestigio, tanto para el consumo interno como para el concierto internacional. Así se percibe en el caso de Francia, que tras la humillante derrota ante Prusia en 1870-71, encontró en la expansión imperial el medio para reafirmar su identidad nacional, o en el caso de Gran Bretaña, cuyo esplendor económico e industrial pensó que debía haberse materializado en la conformación de un imperio. Ideas semejantes fueron presentadas por el resto de los estados europeos con pretensión colonial. Holanda apelaba a la necesidad del comercio exterior, dadas su reducido territorio. La idea de la mantenida por Bélgica. Alemania, que ya ocupaba un lugar...

privilegiado en Europa, no podía quedar al margen del movimiento colonial internacional. Italia pretendía reverdecer los laureles imperiales romanos, e incluso Portugal y España, ya en crisis gran parte del imperio del primero, y perdido casi por completo el segundo, reivindicaban su primogenitura en la expansión europea moderna. La fase álgida de la expansión del imperialismo colonial europeo se produjo entre los años 1870 y 1914. Tuvo tres amplios escenarios geográficos y dos periodos diferenciados. Durante las dos primeras décadas se produce una paulatina ampliación, en extensión y número, de los escenarios geográficos de la época. Y también se produjo un nuevo periodo de la expansión del imperio, que se convirtió en un nuevo periodo de la expansión del imperio, y que se convirtió en uno de los enclave costeros que las potencias europeas tenían en África, Asia y Oceanía. Ya en los años 90 se entra en un nuevo periodo, realizando una planificación sistemática

y alcanzando las distintas potencias, acuerdos para el reparto de los territorios aún no ocupados. La diferenciación geográfica, el número de colonos blancos y, sobre todo, la organización política previa a la colonización hizo que se aplicaran diferentes modelos coloniales en los tres escenarios. En el África Negra, con unas estructuras políticas tribales y, excepto en puntos determinados, una escasa presencia de colonos blancos, se impuso un colonialismo de explotación, con unos territorios administrados por representantes de las autoridades metropolitanas, cuyos únicos objetivos eran la explotación de las materias primas y de la mano de obra indígena. En Asia, también con poca presencia de colonos blancos, pero con unas estructuras políticas consolidadas, se realizó el establecimiento de protectorados, cuyos gobiernos indígenas fueron respetados, pero hechos totalmente dependientes de las decisiones metropolitanas, y en ocasiones con autoridades coloniales superiores que unificaban numerosos sucesos.

o principados locales en una entidad superior. Es el caso sobresaliente del Virreinato de la India. En Oceanía, especialmente en Australia y en Nueva Zelanda, sin ninguna estructura política previa y con una gran presencia colonial blanca, se siguió el modelo canadiense de dominio o colonia de poblamiento, donde se reprodujeron las estructuras sociopolíticas de la metrópoli y disfrutaron de una amplia economía. El proceso expansivo colonial es recogido sucientemente en el libro y el manual recomendado. El sistema colonial europeo permaneció inalterable hasta finalizada la Segunda Guerra Mundial. Desde finales de los años 40 a mediados de los 60, se produjo un rosario de independencias que, basadas en el principio de las Naciones Unidas del derecho de autodeterminación, propiciaron la aparición... de casi un centenar de nuevos estados.

Sin embargo, se produjeron dificultades en su constitución y en la viabilidad de estos nuevos estados y persistieron prácticas imperiales, ahora bajo el manto

del colonialismo. Pero esto es ya otra historia y la explicaremos otro día. Gracias. La evolución nacionalista La eventual eclosión de los nacionalismos en Europa, en buena medida como consecuencia de la desaparición del bloque socialista.

Sintoniza en el curso de acceso un programa dirigido a nuestros alumnos y también a aquellos interesados en la cultura queremos tener un contacto directo con ustedes y para ello contamos con un email a su disposición tomen nota ibaeza arroba pas uned punto es envíenos sus sugerencias les esperamos