

... Bienvenidos hoy lunes 27 de abril a Acceso UNED. ... Programa de los mayores de 25 años que aspiran a ingresar en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Esta noche con un tema de introducción a la historia del mundo contemporáneo. Estamos entre 10 y 10 y media de la noche, una hora menos en la Comunidad Autónoma Canaria, por Radio 3 FM de Radio Nacional de España y otras emisoras de la cadena SER y Radio Cadena Española.

Vamos a tener esta noche en Historia un pequeño seminario sobre un proceso histórico muy largo, que se inicia a principios del siglo XIX con la Revolución Industrial, a secas, también llamada Primera Revolución Industrial, que continúa a finales de este siglo con la denominada Segunda Fase de la Industrialización, o también Segunda Revolución Industrial, momento en el cual a la vez se produce la colonización europea del Tercer Mundo y que culminaría en los años 60 de este siglo, del siglo XX, con la llamada Descolonización. Se trata de un proceso histórico encadenado muy amplio, que nos permite establecer relaciones lógicas entre Revolución Industrial, en su Primera y Segunda Fases, colonización y descolonización. Nos acompañan los profesores Rosa Martínez Segarra, María Teresa González Vicario, Lucía Rivas y Cayetano Noguera. Núñez Rivero.

Empezamos por Rosa Martínez Segarra. ¿Podríamos situar cronológicamente a la revolución industrial? Pienso que a muchos alumnos nuestros les falla un poco el aspecto cronológico de los temas. Entonces, para empezar con la primera revolución industrial hay que recordar a un lado que esta comenzó en el siglo XVIII en Inglaterra y que sus precedentes más próximos están en las delgadas de religión que surgieron en Inglaterra, que fue una especie, como si dijéramos en plan símil, una especie de revolución francesa para Inglaterra, aunque menos sangrienta y menos turbulenta. En el siglo XVIII empieza en Inglaterra, pero esta primera revolución industrial no se concretiza en el continente, quiere decir en Europa, hasta 1870, que es el punto culmen y culminante cuando ya Francia se reengancha a esta primera revolución industrial. Y también, por supuesto, Alemania. Sobre todo estamos hablando de una época que es la liberal burgués revolucionaria en toda Europa que nos arrastraría desde 1789. 1789, que es la época de la Revolución Francesa, hasta 1870.

1848, que es cuando terminan las guerras burguesas revolucionarias, el proceso del 48, o 1870 ya para más clave, por ser la unificación alemana y la unificación italiana, como características de ellas. Y que esta primera revolución industrial tiene como unas características importantes, puesto que va a ser la revolución del carbón y de los medios de transporte con la máquina de vapor, que va a ser fundamental para después empezar a abrir un poco el debate acerca del problema del imperialismo. Bien. Que es clave. En todo caso, el aspecto más importante en todo este proceso significaría la asunción del poder político por parte de la burguesía. Es decir, una clase que hasta ese momento tenía el poder económico, pero no tenía el poder político. Exactamente. Creo que lo que podemos destacar es básicamente eso, ¿no? Sí. El papel protagonista de la burguesía. El comportamiento económico que tiene la burguesía en todo este proceso. Cómo necesita abrir nuevos mercados y por eso se va a lanzar a los nuevos continentes. Ten en cuenta que Estados Unidos va a coger ya de forma muy clara toda la parte americana, y se lo va a hacer. Se va a quedar prácticamente con ella, mientras que África o...

o incluso la parte de Asia, va a ser, ahí van a estar los choques de nuestros países imperialistas, que se van a estar matando, sobre todo Francia, Inglaterra y el nuevo poder alemán, que se intentarán repartir, es el reparto de África clarísimo, y después, por supuesto, el reparto de Asia, que ahí tendrá un papel ponderante, sobre todo Inglaterra. En todo caso, lo que para mí quedaría claro es que es marginal las diferencias de cómo asume el poder político la burguesía en una Francia, que bueno, que es todo el proceso de la guillotina, todo el proceso revolucionario, todo lo que se llama todo el proceso de sangre, en fin, toda esa historia, a cómo lo asume esto en Inglaterra, que es mucho más lento, es mucho más suave, pero que en el fondo es lo mismo, es una clase social que desplaza a otra clase social, que es la aristocracia, que es el antiguo régimen, en el fondo es exactamente igual, al margen de otro tipo de consideraciones. Teniendo en cuenta que la aristocracia, o como tú dices, el antiguo régimen, se acopla perfectamente en Inglaterra a la asunción de esta nueva forma de poder. El antiguo régimen se hace por eso, excepto determinadas cabezas que desaparecen, pero el resto... Se acoplan perfectamente.

Perfectísimamente. Y tanto encontramos como los Junkers en Alemania o como los Farmers en Inglaterra, que van a ser los long-large grandes y que van a coger todo el terreno, dijéramos, agrícola y lo van a hacer una nueva transformación agrícola de una forma clarísima. Es que hay una gran relación entre la revolución agrícola y la revolución industrial, protagonizada siempre por Inglaterra, incluso como Inglaterra se adelanta en siglos a otros países europeos. Ya en el XVI, Inglaterra inicia lo que se llama el cercado de desarrollo, el cercado de campos, en contra de los intereses de los pequeños propietarios, incluso de la propiedad comunal, para favorecer a la producción lanera. Este proceso realmente se lleva... Sufre un gran impulso con la revolución de 1688, en donde triunfa el parlamentarismo, cuando en el resto de Europa occidental el sistema político es el absolutismo. En cambio, en Inglaterra los grandes propietarios dominan el parlamento y tienen una gran iniciativa.

Y es que quisiera añadirle también que incluso no hay que olvidar que en el XVII, cuando aparece el gran desastre español y que ya estamos en plena crisis del XVII, van a ser dos países, Inglaterra y Países Bajos, los que van a hacer su revolución comercial. Inglaterra sobre todo apuntando muchísimo a todo el proceso del algodón que se va a trabajar en América, que para eso lo va a coger ella y va a hacer prácticamente su colonización, América del Norte estoy hablando por supuesto, en América del Sur, de forma clarísima e incluso los Países Bajos que va a hacer su revolución, Holanda sobre todo que va a hacer una revolución comercial tremenda a nivel de Balcos. El concepto de esta revolución burguesa, revolución francesa, en fin, toda esta época, es que es muy difícil a veces de concretar, de definir, ¿no? Entonces, por ejemplo, tú has hablado antes de Holanda, hemos hablado de Inglaterra, hemos hablado de Francia. En Francia es que es más claro, es decir, es un enfrentamiento entre dos clases sociales básicamente. Sin embargo, fíjate cómo en Holanda disfrazan su revolución burguesa en una lucha por la independencia, es decir, una lucha contra los españoles, etc. Pero en el fondo exactamente lo mismo, están haciendo su revolución burguesa. Cuando luchan contra Felipe II, están luchando por el... El predominio de una clase social contra unos restos de feudalismo.

¿Cuál es el nacionalismo existente anteriormente? ¿O en Inglaterra? Claro, en Inglaterra realizaron mucho antes, desde la Carta Magna, aunque era una época feudal, pero en cierta medida iniciaron las bases para esta revolución burguesa, que fue una larga transición.

Tened en cuenta que lo que se va a plantear en Holanda, lo que tú dices, es la lucha, incluso en toda Europa, la lucha del sentido verticalista que tiene la corona o el imperio español y la corona incluso de Felipe II, con respecto a una monarquía horizontalista, de forma horizontal, que son nacionalismos ya claros que se van perfilando. Entonces, al final, cuando la Europa racionalista y metódica, incluso a veces luterana en algunos aspectos, contra la Europa que va del papa, imperador, rey, que es la Europa vertical que preconiza la católica. O sea, que son dos conceptos diferentes. Sí, pero de todas maneras, lo que parece estar bastante claro es que el proceso, digamos, puramente económico-social, que es el de la revolución industrial, está íntimamente vinculado a un proceso político como es el de la toma de conciencia de la burguesía y de su poder. De hecho, es la burguesía la que hace esa revolución industrial, no es la que hace la guerra.

aristocracia. Por tanto, el plano político y el plano económico están muy unidos, aunque luego se pueda sumar. Aunque algunos países la adelanten como Inglaterra. Ahí está, Luis Felipe Orleán, que luego, pues, todo esto. Eso es. Entonces, en ese sentido también es muy importante lo que apuntó María Teresa de la revolución inglesa del año 88, por la cual se cambia el parlamentarismo, eso va creando una mentalidad más abierta, que posiblemente pueda explicar por qué en la segunda mitad del siglo XVIII, pues, Inglaterra esté más adelantada en ser la primera en realizar esta revolución industrial. Revolución industrial que, como dijo antes Rosa, pues, en Europa, en lo que es el continente, hasta 1870 no va a estar perfilada. De hecho, Inglaterra lleva como 40 años de adelanto y a Francia no salta esa revolución industrial hasta después de las guerras napoleónicas, por una serie de follones, en Alemania después. En todo el mundo continental que le hace mucho daño. Incluso esos capitales iniciales que van a servir para hacer la revolución en Francia, la revolución industrial en Francia y en Alemania, inicialmente son capitales, muchos de ellos que proceden de Inglaterra. Es una expansión, precisamente. del capitalismo inglés.

Aquí tenemos a los ingleses que en la segunda mitad del siglo XVIII hacen su revolución industrial. Una burguesía es la que en principio la va a realizar. Existe la polémica, que también creo que lo apuntó María Teresa, de si es necesaria una previa revolución agraria. Hay un historiador que se llama Bayroch. En el campo surge una serie de excedentes. Gracias a esos excedentes se puede hacer la revolución industrial y luego se lleva a Europa. Pero quizá habría que ver un poco por qué se produce este salto desde Inglaterra a Europa. Porque esos sectores que hemos dicho que son los más significativos, el carbón, el acero, la siderurgia, los ferrocarriles, que son definidores de la primera revolución industrial, vemos que va a pasar. Y eso va a pasar en Francia y en Alemania. Se va a desarrollar el sector textil, el sector carbón, el sector ferroviario. Y habría que pensar si eso no obedece a la revolución industrial.

a que el capitalismo inglés, una vez culminado su proceso de primera revolución industrial, no está un tanto agotado y entonces tiene que buscar nuevos mercados. Y es entonces cuando se produce el salto al continente. Por supuesto, y aparte no solamente... Y el imperialismo, es decir, es el momento en el que se produce... No solamente el salto al continente de Europa, es un continente pobre en cuanto a materias primas, eso lo sabemos claro. Y entonces lo que salta es al gran continente desconocido en este momento, que es África, que es donde se van a producir los prologómenos castles y después lo que está ya en la Primera Guerra Mundial. Y es donde van a chocar los imperialismos. En un primer momento, mientras sea solo Inglaterra, pues no hay ningún problema, mientras ella se va

solita a la India, por decirlo así. Pero desde el momento en que ya Alemania está industrializada, Francia está industrializada... Italia, que también se mete, España, que se mete un poquito... Es cuando se producen las rivalidades coloniales de finales del XIX, que es lo que van a explicar todo el proceso colonizador. Todo el proceso colonizador y sobre todo ya lo que se va a plantear muy claro dentro de esta sociedad, que estamos ya en el XIX y que para plantear ya casi la segunda revolución industrial va a llegar hasta la guerra del XIV, hasta 1931, que es el final de guerra. Esto va a producir... Va a producir el enfrentamiento de la burguesía frente al proletariado.

Ahora, en la primera revolución industrial, francamente, el proletariado lo que ha hecho ha sido pasar del campo a la ciudad con mano de un excedente. En la ciudad ha trabajado todo lo que ha podido para subsistir porque los salarios más bien eran míseros y no podía hacer otra cosa. Y entonces aparecen una serie de voces revolucionarias que plantean un nuevo tipo de sociedad. Entonces, cuando ya se plantea a raíz de las revoluciones burguesas el tomar conciencia clara de lo que es el proletariado en sí, entonces cuando ya surgirá definitivamente de la década de 1870 a 1914 una burguesía frente al proletariado, porque el proletariado ya lucha como clase social completamente concienciada, teniendo en cuenta que no está de acuerdo con lo que está haciendo la burguesía o con la forma de sociedad que está planteando esta nueva burguesía. Bueno, pero esto lo plantean solamente en el continente, cuidado, porque en África el proletariado se olvida de toda la población africana y se olvida de la problemática. Es que van imperialistas. Hay un marqués imperialista, claro. Es que van imperialistas, van de blanquitos. Bueno, porque hay muchos ejemplos. La historia de pueblos africanos que intentan conectar con organizaciones de políticas proletarias en Europa y en la propia España, vamos, por hablar de Adelskrim, etc.

que intentan conectar y aquí se les da la caída por respuesta, como se puede decir. Esto es algo típico como todo en Garza. Sí, pero también habría que ver en ese sentido un poco cuáles son los modelos coloniales que en ese final del siglo XIX se trasladan a África y se trasladan a Asia y se trasladan a todos estos sitios. Yo creo que estamos dando un salto tan grande, no sé, quizá habría que ir un poco más paso a paso. O sea, viendo esta primera revolución de la que hemos hablado, el carbón, y del acero, hablar ya de la, dijéramos, revolución científica con la era del petróleo y bueno, y entre estas dos revoluciones, la gran revolución demográfica que ha supuesto todas estas mejoras, el por qué se produce un salto tan grande en demografía que va a ser uno de los factores más que influyan en la colonización. O sea, tú quieres apuntar que el colonialismo de finales del siglo XIX no solamente se ve como una serie de intereses económicos que convienen a las potencias europeas, a las metrópolis europeas, sino también se ve, se puede ver como una serie de intereses económicos que convienen a las potencias europeas, que son una salida.

migratoria para los excedentes de población que hay en el país. Pero no África, es en todo caso América, pero en África verdaderamente no hubo ninguna exportación demográfica europea. Hubo unos productos en Libia, por ejemplo, los italianos, quizás, vamos, no se puede decir que hubiera una migración masiva de europeos, tanto continentales como británicos, a África. Porque en esta colonización también tienen mucha importancia. Y tampoco yo creo en la explosión demográfica que se puede producir en África. Es decir, a lo mejor es que eso empiezan a contar los habitantes que hay en África, que antes no los contaban. Eso no puede ser una explosión demográfica. De todas formas, Lucía tiene razón. O sea, es muy importante para hablar de los imperialismos el valor estratégico de la

geopolítica. Que es un tema que no hemos tratado todavía. Y que lo puede tratar ella perfectamente. Bueno, eso es verdad, ¿no? Pero de todas maneras, no olvidando que nos pasa lo de siempre, que tenemos muy poco tiempo, a mí realmente me interesa conectar muy claramente lo que es el proceso de la revolución industrial, que son dos. Efectivamente se han señalado con claridad los elementos de la primera, pues el carbón, la siderurgia, etc. De la segunda, el petróleo. El petróleo y la electricidad.

Pero que en última instancia es la continuación de un mismo proceso, de un mismo proceso de acumulación de capital, de inversión de esos capitales, de crecimiento de sectores industriales hasta que la demanda no absorbe toda esa producción masiva que trae la revolución industrial y entonces el querer buscar otros mercados en otros lugares del mundo. Y sobre todo sacar materias primas. Y que esa sería la interpretación pues economicista tradicional sobre el proceso de la colonización. Hay interpretaciones espiritualistas como muy bien sabemos también antes de llegar a plantearnos el problema de si en África a finales del XIX pues pudo haber una convivencia proletaria o no, pero realmente era también el espíritu de los europeos que realmente creían que tenían una misión de tipo divino o trascendental de difundir su cultura. Sí, sobre todo hablan en este momento... La cultura europea como más importante, ¿no? Y hay de los valores de esta cultura. Entonces lo que se importa y además que consideran al negro de turno o al asiático de turno como inferior, esto es fundamental. O sea, intentan... Ellos lo plantean todo cuando los...

imperialistas, te hablo de todos los países imperialistas, van hacia la conquista de los nuevos continentes, planteando un nuevo sistema de colonialismo, que esto es muy importante, porque no solamente es el dominio del territorio geográfico, sino el dominio del político, que es lo más trascendental y por eso se va a producir después la descolonización, el surgimiento de nuevas nacionalidades, el surgimiento del nuevo nacionalismo africano, el nuevo nacionalismo asiático. Al fin y al cabo se trasplantan las ideas europeas. Totalmente, totalmente. Entonces esto es importantísimo porque es la nueva forma, es un poco la ruptura que tuvimos casi como nuestra época de conquista feudalizante, y volver a una concepción moderna de la conquista. Y es no solamente sacar las materias primas y aquella gente explotar la tierra como mejor se pueda, sino encima el dominio político de forma vital. Y además defendiendo los intereses y trasplantando, si dijéramos, un modelo de sociedad a otro, mucho menos evolucionado, que por eso vencen en un principio. Envolviéndolo todo esto bajo unas ideas empezando por las sociedades geográficas de los países, que en realidad lo que iban era ver dónde había más minas y más petróleos para poder sacar mejor las cosas, y después montando ciudades muy cerca. Además...

de los sitios marítimos o creando líneas ferrocarriles, porque aquí el ferrocarril sí que tiene una importancia vital, para ver dónde estaba la materia prima y después trasladar directamente hacia el mar, eso está claro. La primera revolución industrial comienza en Inglaterra desde mediados del siglo XVIII, mediando una revolución agrícola previa que permite la formación de excedentes y una revolución política un siglo antes, la revolución de 1688, que hizo triunfar al parlamentarismo. Ambos factores permiten la asunción por la burguesía del papel directivo, económico y político, que le permita desplegar el proceso industrializador. La primera revolución industrial se basa en el desarrollo del sector textil, del siderúrgico y del ferrocarril para el transporte, siendo el carbón su energía básica. A partir de las guerras napoleónicas se industrializan Francia y Alemania, culminando su proceso

industrializador en 1870. Prolegómenos de la primera revolución industrial serían en el siglo XVII las revoluciones comerciales de la misma época.

de Inglaterra y de Holanda. La revolución industrial significa la masificación de la producción hasta la saturación de las demandas de los bienes producidos. Una vez las demandas nacionales de estos bienes están saturadas, puede producirse un corte en el proceso de acumulación de capital, que requiere la dinámica expansionista del propio proceso industrializador, internacionalizándose en consecuencia el capital a la conquista de mercados extranjeros. Así se explica el despegue industrial francés o alemán en el que inicialmente participan capitales ingleses y también el proceso de colonización de finales del siglo XIX. A finales del siglo XIX tiene lugar la denominada segunda revolución industrial, cuyas energías básicas son el petróleo y la electricidad. Con la segunda revolución industrial se opera un proceso de acumulación y luego de expansión internacional del capital que es análogo y continúa al proceso de la primera revolución industrial. En estos momentos aparecen industrializadas Inglaterra, Francia y Alemania, que en el Congreso de Berlín se han convertido en un país de la economía.

...que se convierten en un país que se convierte en un país... ...que se convierte en un país que se convierte en un país... ...que se convierte en un país que se convierte en un país... ...y también están industrializadas dos potencias no europeas... ...Estados Unidos y Japón. Las rivalidades comerciales y de expansión colonial... ...entre estos países europeos y los no europeos... ...explican en buena medida el estallido de la Primera Guerra Mundial... ...y luego de la Segunda. Desde un punto de vista social, la industrialización implica... ...el enfrentamiento burguesía-proletariado. Si bien el proletariado de las metrópolis industriales... ...vive ajeno a la expansión y carrera imperialista... ...que las metrópolis industrializadas... ...por medio de sus burguesías... ...despliegan a fines del siglo XIX. Por imperialismo hay que entender la internacionalización... ...de las inversiones de capital de las potencias industriales... ...en las colonias que consigan controlar... ...acompañada de una dominación política... ...más o menos encubierta. Con la colonización se trasplantan modelos europeos... ...sociales, culturales y políticos. Además yo creo que debíamos señalar la importancia... ...desde el punto de vista económico... ...que tiene no solamente el encontrar materias primas...

tener asegurados mercados, porque es que la metrópoli obtenía materias primas a precio muy bajo, esa materia era llevada a la metrópoli, allí transformada por la industria e inmediatamente después se devolvía a la colonia. Comprándola. Exactamente, y además a precio caro. Negocio de redondo. Por supuesto, hay un factor económico importantísimo que nos explica la colonización. Exactamente. Y ahora va a ser el momento en que surgirá el nuevo concepto utilizado por algunos historiadores de neomercantilismo. Exactamente. Porque ellos van a tratar de conseguir todas sus manufacturas, llevarlas a estos mercados de las colonias y traerse de allí las materias primas y la alimentación. Sí, sí. O sea que por tanto... Tratando de conseguir sobre todo muchas exportaciones, es decir, un poco el neomercantilismo. Es decir, además también, aparte del factor económico, del estratégico, el político también, el nacionalismo que se desarrolla a lo largo del siglo XIX, llega a la conclusión que una nación será potente, será poderosa desde el momento en el que tenga colonias. Es decir, que eso es un...

muy importante desde el punto de vista político, que también hay que tener en cuenta que embasa con la ideología del nacionalismo de tanta importancia a lo largo de esta centuria. Fíjate si tendrá importancia lo que tú dices, que hasta en toda la época de Bismarck, la verdad es que hace un encaje de bolillos y filigrana delicioso en cuanto a relaciones internacionales. En el momento que el Kaiser toma el poder ahí y a Bismarck lo desplaza del poder, es cuando va a surgir el desenfrentamiento y el choque de la Primera Guerra Mundial. Fíjate si es importante el valor geoestratégico de las colonias e incluso los imperialismos como están organizados. Bismarck tenía muy claro que tenía que acortar como fuera siempre al gran emperador ruso que salía por allí y que no quería avanzar en toda su idea de salir por la parte del Mediterráneo para dominar esa zona estratégica y lo sigue manteniendo. Entonces hace encaje de bolillos con Inglaterra en la época. Hemos hablado de la palabra imperialismo y yo creo que sería muy importante aclararla, dar la definición de lo que se entiende por imperialismo como expansión precisamente de carácter capitalista de un país. Un país industrialmente avanzado, generalmente una metrópoli europea.

para obtener toda esa serie de beneficios económicos que María Teresa dijo. Yo creo que esta etapa que podríamos llamar dentro de la segunda revolución industrial de la liberal democrática conservadora en Europa tendría unas características que, vamos, lo podemos decir aquí un momento los alumnos, estamos dentro de la segunda revolución industrial que trae consigo una expansión imperialista tremenda y esto trae consigo una extensión de medios técnicos, de armamento sobre todo de gran tamaño, porque estamos dentro de la paz armada constantemente. Hay una internacionalización del capital con la formación de compañías internacionales y desde luego hay un sentimiento en cuanto a la economía del proteccionismo frente al mercantilismo que había funcionado durante la primera revolución industrial y por supuesto la migración europea a otros continentes. Teniendo en cuenta que también tenemos una burguesía frente a un proletariado, de ahí surge el movimiento obrero y después, en cuanto al poder, en este momento el poder que existe en esta época es el sufragio universal, teniendo en cuenta que este poder dentro del sufragio universal lo tiene la oligarquía y tiene una gran asistencia a este cambio de modelo. Entonces, cómo se va a producir todo el sistema de armamento artístico es a nivel de lucha. Gracias.

Y ahí está todo el reparto de África famoso del Congreso de Berlín del año 85. Pero que también hay que apuntar una cosa muy importante, que en esta lucha imperialista entre metrópolis europeas, no solamente hay metrópolis europeas, no solamente está Alemania e Inglaterra o Italia, y que luego terminarán en la Primera Guerra Mundial. España un poquito no lo puede pretender. No olvidemos que ya a finales del XIX y comienzos del XX ya tenemos dos potencias extraeuropeas, que son Japón y Estados Unidos, que están en esa misma lucha de cómo nos repartimos el mundo. Que al final se terminarán repartiendo y ahí tenemos la Segunda Guerra Mundial cuando al final Japón se enfrenta exclusivamente a Estados Unidos una vez terminado con el eje. Eso está clarísimo. A raíz de la Segunda Guerra Mundial, que serán dos potencias que están ahí muy marcadas. También estaba el reparto de China. Entonces es que es fundamental, sobre todo, el cogerse el gran bocado que puede ser China dentro del mundo internacional y de relaciones internacionales. Que ahí estarán luchando, vamos a hablar de otros partidos. Incluso el propio Zar se ve muy disminuido en la Primera Guerra Mundial por la lucha anteriormente que ha tenido contra los japoneses. Eso está claro. Bueno.

Y entonces, de pronto, damos un salto muy fuerte en el vacío y nos encontramos con que la situación ha sido que ha habido un proceso colonial, que ese proceso colonial está vinculado a una expansión económica producto de las revoluciones industriales de las potencias europeas y también extraeuropeas, que esa expansión colonial les beneficia económicamente, que eso ha dado lugar a guerras mundiales, la lucha entre las metrópolis. A mí me gustaría que el alumno tuviera claro un concepto. Normalmente se habla siempre, a raíz de la Primera Guerra Mundial, cómo queda Europa. Yo pienso que después de la caída del Kaiser y después de la caída de todo lo que significa un modelo anterior, que es como un poco la caída del antiguo régimen, de esta propia burguesía que se había montado, no el antiguo régimen en el sentido de la Revolución Francesa en que se acaba, sino esta burguesía a que subió al poder súper conservadora. El vacío que se ha producido en Europa, y esto es importante de ver, el vacío que se ha producido en Europa es tremendo porque...

Y estamos acostumbrados que esta burguesía ya siempre ha montado el poder con un bipartidismo de los liberales y los conservadores. Entonces, a raíz de la Primera Guerra Mundial, vienen como una especie de desencanto y empiezan a surgir grandes partidos fuertes que están en contra incluso de estos liberales y los conservadores. Entonces, explicar una república de Weimar, por ejemplo, o explicar incluso el proceso español de la crisis de 1917, de la caída, de la restauración, hablando así, es muy importante lo que hemos indicado anteriormente, cómo se organiza este movimiento obrero. Lógicamente, el movimiento obrero no puede nunca apoyar con sus votos, ya que estamos dentro de un sufragio universal, ni a un partido conservador, ni a un partido liberal. Y en ese momento surgen unos nuevos partidos. Ahí está Inglaterra, que va a surgir un partido fuertísimo. Y aquí está incluso la caída de la República de Weimar, que va mucho más avance en cuanto a sistema político. E incluso está la caída de la restauración en España. Al surgir un nuevo territorio... ...de un tercer partido político, los problemas que nos vamos a encontrar es que se van a dar grandes muestras de totalitarismo dentro de los sistemas de...

Quiere decir que la burguesía, que siempre ha respetado muchísimo la libertad y no salirse de la legitimidad de las repúblicas que había confeccionado con sus famosos cartas magnas o como si dijéramos constituciones, de repente para que no entren sus estados en crisis, puede ser una Francia o puede ser incluso una Inglaterra, en Francia veremos que caerá con un frente populismo de León Brum, etc., etc., para salvar este momento de crisis, lo que no tendrá más remedio que hacer gobiernos de coaliciones e incluso este ejecutivo, tener mucho más poder y un poco gobernar por decreto ley con tal de mantener el orden establecido y que esto no caiga. Y entonces en España eso al final va a terminar cayendo, por supuesto, con una dictadura de Primo de Rivera, que quiere decir que el golpe de Estado va a estar ahí y después con ello arrastrará consigo a la monarquía. Y que esos regímenes políticos, esas instituciones políticas están manteniendo la situación colonial. ¿Por qué les beneficia? No olvidemos el régimen de mandatos que se crea.

como consecuencia de la Primera Guerra Mundial. ¿Qué tiene la importancia que tiene la instalación de un partido laborista en Inglaterra? Bien, pero dando el salto, como decía antes, porque además es que el tiempo se nos termina, que ese es el problema, ya nos situamos en la década de los 60 y ya nos encontramos con el proceso de la descolonización. Ha pasado la Segunda Guerra Mundial, unos resultados catastróficos, y además las potencias europeas han cometido el error de trasplantar sus modelos políticos a

estos países, como decíais antes. Es decir, enseñarles lo que era la democracia, enseñarles un sistema de partidos... Exactamente, crear líderes, y crear líderes. Sobre todo Japón, esto en Asia lo monta muy bien, que es por donde va a empezar esta descolonización. Entonces yo pienso que el coger Japón tantos territorios y conquistarlos, y no tener gente suficiente para que ellos manden, entonces a las personas que eran más adictas a su régimen, nos montaban un engranaje político, y esto a los nativos del país les daba ya un engranaje que de ahí van a partir sus producciones. Claro, se trasplanta el mismo engranaje, es decir, se intenta crear una burguesía local que sea... ...indecataria, por decirlo así, de los intereses de la burguesía de la metrópoli.

unos representantes de la burguesía de la metrópoli, porque la burguesía propiamente dicha no existe dentro de las colonias. Esta es la gran crisis de todo el sistema, es decir, porque se intenta trasplantar, no un concepto de democracia en sentido abstracto, sino un concepto de democracia que es el imperante en el mundo continental en general, es decir, la democracia burguesa. Entonces, en este sentido, bueno, es un sistema político que falla, es decir, la gente se extraña de que en el mundo africano, en el mundo latinoamericano incluso, porque también se puede aplicar, haya tantos golpes de Estado, tantas historias. Pues mire usted, es que el modelo de democracia responde a un modelo económico concreto, pero es que resulta que lo que se implante allí no responde en lo más mínimo a la realidad imperante. Es decir, la democracia responde a la democracia imperante que tenemos, occidental, democracia clásica occidental, responde a que existe una clase social determinada, asentada, que es la burguesía. Pero ocurre que es que en África, por ejemplo, esta clase social no existe. Entonces, difícilmente puede existir una democracia formal sin una burguesía. La democracia no existe.

que la pueda sustentar. Y de ahí viene todo el proceso de caída de este sistema. Aunque hay excepciones, siempre se le ocurre uno pensar en el caso de Sudáfrica, toda la inmigración de blancos, que realmente es un intento de querer crear una burguesía local. Exactamente, tiene mucha razón. Y allí sí existe la burguesía. Y allí se explica todo ese problema de la ley. También está la lucha en San Globo. Claro. A eso lleva una guerra a muerte entre los ingleses y los africaners, que se nombran los ingleses, por la suma del poder. Lo que sí es cierto es que empezamos con el modelo asiático en plan de descolonización. Yo creo que mis compañeros aquí tienen que añadir algo más. Sí, brevemente, porque el tiempo se acaba. De todas maneras, recordamos a los alumnos que en el programa de la semana próxima hablaremos un poquito más de la descolonización con más detalle, cómo se produce la africana, cómo se produce la asiática. Pero por eso hoy son rasgos muy globales. Quizás sería importante citar lo que supone Bandung en el año 1955, en donde se reúnen 29 países aproximadamente que son los que más se han convertido en países de la historia.

se consideran como no alineados y, por resumirlo, diré que las cuestiones fundamentales a las que se llega en esa reunión es la siguiente, cooperación económica, es decir, incremento del comercio, ayuda económica mutua, posibilidades del uso pacífico de la energía atómica, la cooperación cultural, afirmándose que el colonialismo destruía la cultura nacional, impidiendo el desarrollo de la personalidad de los pueblos, es decir, cuando llega la civilización europea se perturban las creencias y las formas de ser de los pueblos indígenas, entonces se defiende la necesidad de desarrollar la propia cultura de estos países, se defiende la idea de la independencia afirmando que la sumisión de un pueblo a

otro es contraria a la carta de las Naciones Unidas y ya para finalizar también se defiende la idea de la igualdad de todos los pueblos, de todas las razas, diciendo que todas... ..son iguales y que el...

mundo, según la línea moderada de esta reunión, podrían solucionar los problemas siempre y cuando se respetaran mutuamente los países y se evitara que un país determinado pudiera entrometerse en los asuntos internos de otro. Yo pienso que deberíamos hacer aquí un recuerdo a la guerra de Vietnam, puesto que hace 10 años que se ha terminado y que digo que sería muy positivo. Bueno, que terminó una parte de la guerra de Vietnam, porque parece que el tema... Continúa, pero vamos, eso es cierto, parece que... Continúa y guía, pues la verdad es que me he perdido. No, lo que sí es cierto es que han surgido nuevos imperialismos, eso está claro, que el concepto que teníamos a raíz de la primera revolución industrial y de la segunda revolución industrial en cuanto a división de los continentes por las grandes potencias europeas han quedado transformadas en dos grandes imperialismos que tenemos ahora, el imperialismo ruso y el imperialismo americano, y que bueno, Vietnam fue un poco la caída en Asia de este imperialismo americano. Después un poco aumentado por Hómei. Y el Irán. Y que ahí el Golfo...

como es lugar geoestratégico, es fundamental, y me imagino que se seguirán pegando durante el tiempo. Que junto a factores económicos de tipo tradicional, intereses económicos, también hay factores estratégicos, y que, bueno, pues aunque se les haya dado una independencia política a muchos de estos países con la descolonización, es más aparente que real. Este es el problema. Se ha producido a veces la incidencia política, pero no la económica. Y ahí está toda América Latina, que también la tenemos. Como el problema de la deuda exterior, en cuanto a estas cosas. Sobre todo cuando se hace el gran reparto del mundo a raíz de la conferencia de IALTA, quedaron claros estos dos grandes potencias, estos dos imperialistas, cómo se repartían en el mundo, y estamos viendo guerras constantemente, tanto en África que a veces en el Oriente Medio. Y no lo comprendemos, justamente. No lo comprendemos porque ahí se barajan, o se intentan comprender, ahí se barajan mucho más que el cogerse un trozo de terreno y el luchar por él. Si no son intereses geoestratégicos, que están muy claros, y por otra parte económicos, clarísimos. América Latina es intocable para Estados Unidos, y Estados Unidos posiblemente. Total, Asia, ahí se parten las bofetadas.

ambas potencias, y África queda flotante, que ya vamos a ver cómo termina el asunto. Hemos llegado al final. Gracias a Rosa Martínez Segarra, a María Teresa González Vicario, Lucía Rivas y a Cayetano Núñez Rivero, que es profesor de Derecho Político y que ha venido como invitado al programa. Y a vosotros por vuestra atención. Hasta mañana. Acceso UNED pone punto final a la emisión de hoy, lunes 27 de abril. Mañana martes volveremos con temas relacionados con psicología y salud. Hasta mañana en la UNED. Buenas noches.

Gracias.