

La ilustración política revolucionaria francesa de Montesquieu ruso contribuye en el plano intelectual a la crítica del absolutismo monárquico del antiguo régimen, preparando la revolución francesa. El liberalismo económico inaugurado por el inglés Adam Smith, padre de la economía política, sirve de base a la crítica de la organización gremial de la producción artesana que liquidará la revolución industrial. Socialmente, la caída del antiguo régimen implica la sustitución de una sociedad estamental por una sociedad de clases, donde los privilegios de la sangre sean sustituidos por los de la inteligencia y el dinero. La independencia de los Estados Unidos será una pauta importante que conduzca en Francia a la revolución francesa, en cuya asamblea constituyente, en sucesión del 4 de agosto de 1789, se decreta la abolición del derecho feudal. Revolución industrial de una parte y revolución francesa de otra parte son las mismas.

son los detonantes principales que inician el derrocamiento de las estructuras del Antiguo Régimen. Estamos ofreciendo un seminario sobre la caída del Antiguo Régimen, dentro de los programas especiales de esta semana y de la próxima, del curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años. Hasta las diez y media estamos analizando el concepto de Antiguo Régimen, concepto procedente de la historiografía francesa, y que simboliza el sistema político, económico y social que llega hasta el mundo contemporáneo, hasta comienzos del siglo XIX, y que sus orígenes se encuentran en la Edad Media, y que, como hemos dicho anteriormente, supone, desde el punto de vista político, el absolutismo político, desde el punto de vista económico, primero el mercantilismo y luego la fisiocracia, y desde el punto de vista social, la sociedad estamental. Con la Revolución Francesa y la Revolución Industrial, se ocasionan las circunstancias propicias para que este sistema político, económico y social que denominamos Antiguo Régimen

...de paso a un orden nuevo. La gran potencia que ha alcanzado Inglaterra... ..es debida sobre todo al enorme imperio colonial... ..que está desarrollando en los siglos XVI y XVII... ..que esto va a darle las materias primas... ..que trae de estas colonias... ..al mismo tiempo se va a crear un gran mercado... ..en cuanto a lugares donde vender sus propios productos... ..en fin, todo esto va a ser como un círculo vicioso... ..desarrollo de la industria en la metrópoli... ..venta de estos productos en las colonias... ..y al mismo tiempo de las colonias... Si quieres decir que de alguna manera... ..la revolución industrial de mediados del XVIII en adelante... ..que empieza en Inglaterra no es casual... ..sino que también apoya por supuesto... ..todo el sistema colonial que Inglaterra... ..en los dos siglos anteriores ha creado... ..que va a producir el enorme capitalismo de Inglaterra entonces. Bueno, pues ya centrándonos un poco en la revolución francesa... ..yo creo que va siendo hora, ¿no? Hemos hablado antes... Ya estamos en los antecedentes. Ya estamos en los antecedentes, ¿no? Ya estamos hablando antes de los grandes problemas... ..que tenía el XXVI... ..para revertir la revolución francesa... ..la ciencia...

y su erario. Entonces estamos viendo que todas las medidas que habían tomado con Turgot, Necker, Calón y Lomeni, pues aquí no tiene nada que solucionarse porque hay una rebelión incluso de los privilegiados, que es cuando se forman los consejos de notables, y es lo que va a producir uno de los empujes de la caída del antiguo régimen francés. Y sería importante, bueno, ya hemos hablado un poco antes de los cuadernos de quejas, cada estamento hacía, volviendo otra vez a la palabra estamento, cada estamento reunía en un cuaderno todo aquello que consideraba que era negativo para su propio estamento, y ya con esto se marca ya el paso de la asamblea constituyente y la asamblea legislativa. Y

dentro de la revolución francesa se van a producir varias, si pudiéramos decir, varias constituciones, como así se dice, ¿no? Constituciones que tienen diferentes signos, y como antes tú decías, Arturo, hay que remarcar un poco los alumnos, que aunque estamos dentro de un proceso revolucionario, como hablamos siempre de moderados y radicales, depende de la constitución y cómo tenga el sufragio esta constitución concebida, serán de signo moderado o de signo radical.

ejemplo de la convención que habla de sufragio universal entonces será decirlo totalmente radical pero cuando hablamos ya pues no sé del consulado perdón del consulado no del periodo anterior vamos a hablar de sufragio censitario que efectivamente íbamos a intentar ya marcar sobre todo con la revolución francesa yo creo que sería positivo marcar como esta revolución tiene como todo proceso revolucionario sus altas y bajas y ver en qué momento domina un tipo de burguesía determinada o nobleza unida a veces entonces cómo se marca cómo es hay un principio moderado después aquello se dispara y es un periodo totalmente radical para volver otra vez a un periodo yo creo que podríamos hablar hablar de la revolución francesa un poco y quizá de sus etapas porque es importante no asamblea constituyente se decreta la evolución del derecho feudal ya lo dijimos antes se redacta la primera constitución que tienen que es la del 91 la declaración de los derechos del hombre se da la declaración de los derechos del hombre aparece la palabra ciudadano de fuerte sentido político luego a la asamblea legislativa que

está formada por abogados, que son los ilustres representantes de los intereses de la burguesía, y en ese momento son un poco moderados realmente. Luego ya aquellos empiezan a estropear bastante, porque ya empezamos a entrar en las etapas álgidas del terror de Robespierre, la convención, los exaltados. Luego hay una reacción termidoriana que ya va a ser equilibradora, que es a la que Rosa se refería antes un poco, y luego efectivamente también el directorio, porque ya vamos a pasar a Napoleón, que de alguna manera se carga todo lo anterior, o sea que todavía va a ser más conservador que las etapas más conservadoras de la Revolución Francesa. Pero lo va a hacer muy bien. Va a ser una constitución con un sufragio universal, pero de forma indirecta, con lo cual en el fondo va a ser censitario a la larga. En el fondo va a ser censitario. Totalmente censitario, lo tiene totalmente dominado la escena política. Lo que sí está claro es que un avance sí hay desde el momento en que hay sufragio, aunque sea censitario, eso está clarísimo. Sí, está claro. O sea, el empezar a liquidar una sociedad, ya está mental por lo menos el que se reconozca un derecho.

de sufragio, claro, un sufragio censitario que está clarísimo que solamente afecta a los altorrentistas, es decir, a la burguesía rica. No, si avance lo hay en todo el proceso revolucionario. Quizá lo que sí sería importante es para que nuestros alumnos no tengan que hacer eso tan ingrato de aprenderse las etapas de la Revolución Francesa. Simplemente aprendérselas, se las tienen que aprender, claro, pero no siempre es importante conocerlas. Y ahora sube al poder fulanito y menganito y entonces redactan esta constitución y luego redactan aquella y esta otra cosa que suele ser bastante liado y cuando cae el tema de la Revolución Francesa se lía mucha gente, precisamente por no haber comprendido el contenido social de cada una de estas etapas. Entonces yo creo que aquí hay un punto de partida que hay que tener claro. Es una revolución de la burguesía contra el antiguo régimen, pero es que el tercer estado del antiguo régimen son tantas cosas juntas. Efectivamente. El tercer estado es todo lo que no es, la nobleza y el clero. Claro. Y

entonces el clero en Francia, por ejemplo, eran 120.000, la nobleza eran 400.000 y los franceses, eran 23.000.

dedúzcase lo que era el tercer estado es un tercer estado donde estamos hablando desde los campesinos pobres hasta los campesinos pequeños propietarios hasta la mano de obra más pobre de las ciudades hasta los artesanos independientes seguimos con una cierta burguesía de negocios y acabamos prácticamente tercer estado son 20 millones de franceses en aquella época y a salvo un millón que son todos los demás con una verdadera burguesía financiera que está ya emparentada con la aristocracia desde siglos anteriores y que todo esto está en el proceso revolucionario entonces las etapas de alguna manera tienen una relación con la correlación de fuerzas y quién tiene el poder en cada momento y bueno ya que te has referido por ejemplo la etapa del terror que tiene este nombre tan tan impactante como se dice ahora bueno aparte de que el nombre de terror es un nombre dado a posterioridad por aquellos para los que fue terrorífica en la época del terror y sí es como aquello de los tiranos nombre dado a los liberadores

griegos por parte de aquellos que eran tiranizados por ellos un contenido semántico de este tipo realmente en cada momento responde a un ala o a otra de la burguesía por ejemplo no podemos olvidar que toda la resistencia de la época del terror se hizo entre otras cosas en alianza con los *sasquilot* los *sasquilot* son importantísimos en algunos momentos más radical y desarrapada con el ala más desarrapada y radical del tercer estado pero es que además de esto es decir del contenido social de las etapas luego juega también la situación política de Francia en cada uno de los momentos por ejemplo no fue solo que los *sasquilot* y sus aliados digamos se impusieran en la época del terror sino que la burguesía bien pensante como va a llamarse después de Francia les dejó hacer porque es que la situación tan terrible en la que estaba Francia en ese momento no hubiera sido capaz de enfrentarla ningún otro régimen que no hubiera tenido este tipo de alianza de clase es decir

unas condiciones en las que sesenta y tantos departamentos de Francia estaban sublevados contra París unas condiciones en las que estaba invadido el país por los ejércitos alemanes y estas condiciones fueron rebasadas en catorce meses, es decir, fueron remontadas en catorce meses durante toda esa época en que se fueron venciendo estas circunstancias realmente el ala moderada de la burguesía no rechistó es decir, empezó a rechistar en el momento en que se empezó a resquebrajar la alianza de clase entre otras cosas porque el tope a los precios agrícolas hizo que los campesinos rompieran la alianza con el régimen del terror y cuando la situación permitía dar un golpe de mano que fue con lo que acabó el... Sí, aparte de que la revolución francesa pues tiene etapas un poco confusas que en unos momentos parecen avances y retrocesos extraños porque también el papel de la monarquía es bastante extraño yo pienso que Luis... Luis XVI antes de que le decapitaran la cabeza estaba verdaderamente despistado porque no sabía lo que sucedía

Y bueno, pues... Yo creo que le rebasaron los acontecimientos. Le rebasaron los acontecimientos, porque fue el famoso manifiesto este del duque de Brunswick, cuando los ingleses dicen que van a apoyar a la monarquía absoluta, cuando él ve ya el poder completamente perdido, pero en un primer momento no tiene claro, da altibajos, parece que está a favor, parece que está en contra, que si estaría o no estaría dispuesto a jurar la constitución. Entonces, es una etapa confusa. Y la justicia es una cura de la constitución. Y bueno, finalmente, pues se van consiguiendo cosas. No se consigue todo, sino que esto es

un proceso, por eso estamos diciendo que el proceso de liquidación o de derrocamiento del antiguo régimen es un proceso histórico, se consiguen algunas cosas. El sufragio, muchas veces, en la mayor parte de las veces censitario, tendrán que venir el 30 y el 48 para que se empiece a conseguir una extensión del sufragio universal, y tampoco, porque hasta la Tercera República Francesa realmente no se consigue. O sea, que es un proceso verdaderamente largo. Y ya un poco superando la cuestión de la Revolución Francesa, ahí nos podríamos meter en esa etapa contramodernizadora, porque yo creo que la podemos llamar así, que es toda la...

etapa napoleónica. Desde Napoleón hasta luego el intento de volver al antiguo régimen con la restauración, el Congreso de Viena. Yo creo que podríamos hablar un poquito de eso. Yo pienso que Napoleón tuvo su importancia en cuanto, sobre todo, a aquellos países que invadió, ¿no? Porque él, como habíamos dicho antes, había montado muy bien toda la parte del sufragio. Quiere decir, no me elimino a la revolución, pero sí que, de alguna forma, la tereo de tal forma, la tereo, la controlo muchísimo. Entonces monta un tipo de sufragio, al final restringido, aunque parece universal, porque es de forma indirecta, ¿no? Entonces, lo característico, yo diría, de Napoleón y lo que más impacto ha causado, que es en aquellos países que invade, va a crear un sentimiento primero de luchar en contra del antiguo régimen. Y, de hecho, está puesto que nuestra constitución propia del XII tiene grandes, bueno, miras con la constitución francesa y es muy, muy parecido. Una de las causas que lo único que casi se distinguen es que, bueno, los reyes pidieron que la religión fuese católica apostólica alemana en lugar de libertad de cultos, pero fue casi una copia de aquello y despertó un sentimiento nacionalista. ...

también en los pueblos. Y esto es muy importante, cosa que el XV lo va a quitar, ¿no? Porque el XV lo que va a hacer es volver otra vez a las antiguas fronteras, pero no fronteras, como decían, fronteras naturales, porque los románticos luchaban por sus fronteras naturales, y decir, de la misma religión, la misma raza, etcétera, etcétera, sino fronteras de propiedades. Napoleón es verdaderamente controvertido y además siempre se dice por lo mismo, porque es como muy contradictorio que a nivel externo su política exterior fuera un poco difusor de ideas revolucionarias y a nivel interno cara a Francia fuera totalmente reaccionario. No, porque él conjuga muy bien lo que es el imperio con lo que antes era la república, ya sea ahí como una especie de conglomerado. O sea, que él se lo monta bien a nivel político, y creo que es bastante hábil. De hecho, está que los franceses están encantados con el imperio. Han perdido todo lo que habían conseguido durante la primera república francesa, porque es así de claro, pero se sienten felices y contentos. Bueno, Napoleón es un mito, y nunca, aparte de todos los condicionamientos que puedan haber, siempre aparece la figura como tal, y la figura verdaderamente arrastra. Yo pienso que eso es importante. Además, bueno, hay una cosa, a uno le puede caer mejor o peor Napoleón, ¿no? Sí. Desde luego lo que...

que en rigor historiográfico no puede decirse, es una cosa que se dice de vez en cuando, que es que Napoleón significa el final de la Revolución Francesa en el sentido más amplio de la palabra, es decir, que acaba con el proceso revolucionario. No es cierto. Es decir, Napoleón es lo que fue la culminación de la Revolución Francesa a vida cuenta de que fue un sector, el más poderoso de la burguesía francesa, el que finalmente se hizo con el poder. Y teniendo en cuenta esa circunstancia, era necesario acabar con la rebelión impenitente de todas las demás alas de esta burguesía que debían ser sometidas a este poder. Sí, de

alguna forma hace una alianza con la burguesía conservadora. Y por otra parte, pues aquello de, bueno, a lo que íbamos, ¿no? Y a lo que íbamos era la expansión imperial, que los ingleses habían empezado ya tiempo antes y que los franceses, esta burguesía francesa estaba deseando empezar, que empiece inmediatamente.

Y bueno, y Napoleón. Y además, curiosamente, no es nada curioso, quiero decir, simplemente llamo la atención de nuestros alumnos de que el objetivo europeo de la política de expansión napoleónica es el bloqueo de Inglaterra. Y el bloqueo les hace mucho daño. El de cortarles los mercados a Inglaterra. Y además el bloqueo les hace mucho daño a los franceses también, que fue uno de los motivos por el cual cayó después Napoleón. Pero no olvidemos que cuando viene la restauración borbónica vendrá la segunda etapa de Napoleón y quiere decir que la burguesía le intentará volver a subir al poder. De hecho, está aquí una nueva invasión, intento de nueva invasión total. Y no sé, yo pienso que más que nada el alumno que tenga ideas claras de lo que aporta en sí Napoleón. Aporta Napoleón el fin del antiguo régimen a aquellos países que conquista. Porque les implanta la constitución. La quieran o no la quieran, y ahí está. Y quiere decir que bueno, en España no solamente se produce lo que se dice el movimiento de guerra e independencia, sino que se produce una auténtica revolución en cuanto a que se acaba la sociedad estamental y que se acaba con el antiguo régimen. Y el imperio francés necesita un comercio activo y unas condiciones económicas, además que el antiguo régimen no le puede proporcionar. Y después aparece el nacionalismo que para las...

Nuevas revoluciones y además con un movimiento cultural detrás, que es el romanticismo, que va a estar ahí. En sentido, otra vez, en sentido de nación. Nación y nacionalidad, eso es importantísimo. Y de ahí vendrán las luchas. Después por la independencia. Hay que tener en cuenta también que una vez que Napoleón es derrotado, hay un nuevo resurgir del antiguo régimen. Eso te iba a preguntar a ti, María Teresa, que creo que sabes mucho de eso. Normalmente se dice que a Napoleón le perdió la campaña en Rusia y que a partir de ahí ya todo le vino mal. Pero entonces ya superando a Napoleón y pasando el Congreso de Viena y la restauración, 1814-1815, ¿qué es lo que pasa ahí? Pues que después de la derrota napoleónica, los reyes europeos se reúnen, como todos sabéis, en el Congreso de Viena. Y entonces ahí se decide borrar totalmente de Europa los efectos de la Revolución Francesa y se quiere volver al antiguo régimen y a la monarquía absoluta. En este sentido, pues vamos a ver un poquito lo que pasa en Francia. En Francia está la figura de Luis XVIII. Dicho que es consciente del peligro que se corre borrando de una manera radical.

los efectos de la Revolución Francesa cuando está ahí, o sea, cuando eso ha ocurrido ayer. Entonces, lo que hace es conservar... El dar la carta magna. Exactamente, y no terminar del todo con la Revolución, sino que, como tú has dicho, Rosa, pues, en fin, la carta magna es algo muy importante. O sea, que Fernando VII no consigue que Fernando VII la firme. Sí, esto es importantísimo y yo creo que esto lo debemos especificar para que los alumnos lo comprendan. O sea, la diferencia conceptual que podemos establecer entre una carta magna y una constitución. Una constitución es algo que emana de abajo y son libertades que se piden de abajo. Luis XVIII, que regresa a Francia, que es un borbón, que es con la restauración, que es la monarquía tras el Congreso de Viena, pues, dice, no puedo olvidar una parte de la historia de Francia que ha habido una constitución. Vamos a hacer algo en que se concedan libertades, pero viene de arriba. O sea, una carta magna son concesiones

gracioso de su majestad hacia el pueblo. Una constitución es algo que se pide. Se pide desde abajo. Y esa es la transacción que él hace.

la carta a Magna. Dentro del Congreso de Viena tendríamos que ver los cuatro principios que van a elegir este Congreso y que son muy importantes sobre todo para España vamos ya involucrándonos en nuestra propia historia particular y podría ser el principio de legitimidad por lo cual vuelven a proclamar otra vez la que viene el rey por la gracia de Dios y por derecho divino otra vez el trono el principio patrimonial quiere decir que se vuelve no partimos de fronteras naturales como que pedían los románticos y nacionalistas sino que se vuelve mi frontera y este es mi territorio y aquí yo me quedo aunque una gente de una raza con otra me da lo mismo el principio de equilibrio es organizar un orden internacional les guste o no les guste a los demás por supuesto a los habitantes que viven allí y después el principio de intervención y ahí viene los cien mil hijos de San Luis que después van a llegar en España la santa alianza cualquier potencia se va a liar el momento que una pequeña potencia o una gran potencia se vea invadido por un principio revolucionario que le pueda atacar estos principios ahí van todos a una contra una se crea un sistema internacional pero que conste que Inglaterra que es la más democrática de todas esto es lo chocante en el principio de intervención no interviene pasa a tope ellos dirán que bien

que vale, que el orden internacional, que es lo que verdaderamente le interesa, porque en el fondo está que no pasen los rusos por el Mediterráneo para que no me cojan mis conquistas, dice, muy bien, yo todo esto lo pongo por escrito, pero el principio de intervención, verdaderamente a Inglaterra no le interesa en absoluto, porque yo tenía superado todos aquellos problemas que nosotros teníamos sobre todo de fin de antiguo régimen. Ahí en el Congreso de Viena la postura muy difícil fue, que siempre se suele decir, dentro del arte de la diplomacia, la postura de Talleyrand, el ministro francés, que fue como muy inteligente, y ahí tenemos al canciller austriaco Metternich, al zar ruso, y realmente pues Talleyrand fue muy inteligente porque, bueno, consiguió traer a los borbones nuevamente a Francia, que era lo que pretendía, y nosotros pues estuvimos en el Congreso de Viena un poco de observadores, ¿no? A ver, por sintetizarlo, realmente supone el Congreso de Viena la vuelta al antiguo régimen. Esto no quiere decir que vaya a perdurar, porque aquí ya comienza la, por generalizarlo, la situación del siglo XIX,

que es la lucha entre absolutistas y liberales. Pero, como ya dije hace tiempo, bueno, hace unos minutos, los liberales hay que dividirlos en liberales moderados y liberales radicales, como tú también, Rosa, dijiste, y vamos a repetirlo otra vez porque no importa repetirlo. Es decir, el liberal moderado es el que defiende el sufragio censitario y el liberal radical o democrata es el que defiende el sufragio universal. Yo pondría dos fechas importantes para los alumnos en estos dos periodos, vamos a ver. Yo pondría la época liberal-burguesa revolucionaria, que sería en Europa desde 1789, que es el inicio de la Revolución Francesa, hasta 1848, o en otros países, como puede ser en Alemania o en Italia, hasta 1870, que es cuando consiguen su unificación, y en España partiría desde 1808 hasta 1863, que es la muerte de Fernando VII, o hasta 1874, que sería la restauración borbónica. Y después, en la segunda etapa...

que hablaría a partir de cuando ya la burguesía sube el poder, y ya se hace totalmente moderada, hablaría de la etapa liberal democrática conservadora, que en Europa se extendería desde 1870, que es de la unificación alemana y italiana, hasta 1914, y en

España desde 1874 hasta 1961, que es la Segunda República. Sí, efectivamente siempre se ha hablado del décalage, o del atraso en que los ciclos políticos revolucionarios llegan a España siempre con unos años de retraso. En 1820 fuimos los primeros que hicieron la revolución liberal burguesa. Fue cortita, pero ahí está. Pero ahí está. Aquí podríamos hablar de la importancia de las revoluciones del siglo XIX. Sí, son fundamentales. Son fundamentales. Yo montaría las revoluciones liberales, la de 1820, la de 1830 y la de 1848, con tres características un poco definidas que las defenderían unas con otras. Vamos a ver. Hay un momento en que la burguesía no ha tomado el poder, entonces nos vamos a encontrar siempre, porque sí hay proletariado yendo junto.

Y aquí, en estos momentos, nos vamos a encontrar siempre menos cuando va a haber ruptura total que va a ser a raíz del 48. En 1848, que ya la burguesía está en el poder, como los intereses de la burguesía son completamente diferentes a los intereses del proletariado, va a haber una divergencia total entre unos y otros y entonces el proletariado va a hacer ahí sus acciones, acciones internacionales de trabajadores clarísimos, con ya una ideología que se va plasmando, que esto no hemos hablado para nada de los movimientos sociales, esta ideología que se va plasmando con un socialismo utópico, como después diría Marx, a nivel del siglo XIX. Que Marx está de observador en la revolución francesa del 48 y eso le motiva muchísimo. En cambio, Bakunin participa en ella. El tercer estado, o estado llano, representa en la revolución francesa diversas fracciones sociales. Campesinado pobre, campesinado pequeño propietario, mano de obra urbana baja, sanquilot, desheredados o desarraigados, artesanos, pequeña y mediana burguesía. Tras la revolución francesa, la etapa de Napoleón implica en los países... que conquista el comienzo de la ruptura con el antiguo régimen.

y el surgimiento en varios países de ideales nacionalistas, pese a que, desde el punto de vista interno francés, se ha retrogradado con respecto a los ideales políticos revolucionarios de la Revolución Francesa. Al caer Napoleón, las grandes potencias reunidas en el Congreso de Viena buscarán con la restauración la defensa de los intereses del absolutismo monárquico y la vuelta al antiguo régimen. La burguesía revolucionaría en el periodo 1789-1848. En 1848, la burguesía, ya plenamente instalada en el poder, se transformará en una burguesía conservadora. Bueno, yo pienso, Rosa, que eso del 48 había que aclarar un poco más el significado del 48. No, yo es que voy a hablar primero, y ya terminando un poco las risas anteriores, sobre la tipología y los protagonistas de estas tres revoluciones, la 1820, 1830 y 1848. En 1820 se da, como tipología de revolución, el pronunciamiento, el cual va a tener un personaje, que es el militar. Ahí tenemos a Riego, el primer militar político que se entra dentro a formar gobierno. Bueno, después ya analizaríamos España, que es un caso completamente... El militar político en el 1820.

sino lo vamos a tener constantemente, y en el XX también. Después, en 1830, se habla de agitación. O sea, que la tipología es de agitación, y entonces ahí entran las sociedades patrióticas. Acuérdate de la joven Alemania, etcétera, etcétera. Y se va a proclamar como jornada, la jornada revolucionaria de lucha. Y entonces aquí, en estas dos, estamos, porque si hay proletariado, estamos juntas. Están siestas luchando juntas. Y en el ciclo del 48, ese elemento va a participar ahí muchísimo, el elemento proletariado, y el objetivo es la reivindicación política. Pero, por una, por parte de la pequeña burguesía y del proletariado, frente a la burguesía alta. Aunque se ponga al servicio de la burguesía alta. Importantísimo. Y por ahí ya empieza la divergencia que yo decía. Sí, es importantísimo, porque es que

además es lógico que pase ya, porque, ya hay que tener en cuenta que Inglaterra está bastante industrializada, porque empezó a industrializarse a finales del XVIII, ya lo dijimos anteriormente. Que Francia se ha empezado a industrializar, no ha tenido ocasión de hacerlo antes, hasta después de las guerras napoleónicas, mínimamente, años 15-20. En el 50 se consigue. Sí, ahí ya se consigue el gran desarrollo, ¿no? Sí. Pero hay datos que atestiguan, pues que, bueno, entre sí.

Y entre los años 30-50 casi toda Europa se empieza a cubrir de ferrocarriles y que Inglaterra había sido una década antes. Es la decadencia de la Segunda Nueva. Exactamente. O sea, que es ya casi mediados del siglo a la altura del 48. Entonces está clarísimo que ya la revolución industrial, incluso en Europa, que ha llegado muy retrasada, está empezando a estar muy afianzada y de esta manera ya el proletariado empieza a tomar claramente conciencia de su situación de explotación. Entonces no tiene nada de raro que ya casi a mitad del siglo, la revolución del 48, ya se produzca esa conciencia de clase en el proletariado que le permite apartarse de la burguesía, con la cual de alguna manera y en forma de Saint-Culot había estado unida cuando la revolución francesa. Aunque una cosa muy importante, en aquellos países que no se ha hecho todavía la revolución burguesa, como puede ser Alemania o Italia, burguesía y proletariado seguirán estando juntas, porque los interesa es terminar con el antiguo régimen. Ojo, ¿eh? Es que sí, este último matiz que ha dicho Rosa es importantísimo, porque claro, esos países donde se ha hecho la revolución ya hay un ala de la burguesía que está en el poder y está consolidada, como tú has dicho antes. Entonces, hablando de la ideología...

los movimientos obreros, que yo creo que es el terreno que nos estamos metiendo. Y es ahora cuando se empieza a organizar el cartismo en Inglaterra, es cuando empiezan a surgir realmente los movimientos obreros. Es cuando Marx empieza a reflexionar, es cuando surge el materialismo histórico, pero es toda una serie de hechos que se están produciendo en la realidad y que también llevan a la reflexión intelectual. Por ejemplo, el manifiesto comunista está casi ahí ya. Es decir, que es, digamos, la proclama, ¿no? El punto de partida de lo que se llamó el socialismo científico. Entonces, no es exactamente en cuanto a la ideología de los movimientos obreros que el proletariado tome conciencia de que está explotado, porque esto es tan antiguo como la propia existencia del proletariado. De hecho, hasta que antes se producía la revolución de los iguales con Gracuzbapet. Por ejemplo, todo tipo de sociedades conspiradoras e incluso la ideología de los socialistas utópicos que proponen todo tipo de reformas o de sociedades ideales, utópicas, en las que la situación de esta parte de la población no fuera de explotación, etcétera, etcétera. Lo que significa...

la aparición de los movimientos obreros que parten de esta fecha es la conciencia de que el proletariado es una clase cuyos intereses son diferentes de los de la clase burguesa. Cosa para la que ha tenido que suceder un proceso histórico en el que ha quedado evidenciado que sus intereses son verdaderamente diferentes. Y que eso continúa ahora dando las estructuras del antiguo régimen de alguna manera, que es a lo que vamos. Porque el antiguo estamento nobiliario, de alguna manera, su situación de predominio en la sociedad ha sido sustituido ahora por una burguesía que es la propietaria frente a un proletariado que no es propietario de los medios de producción. Y que por ahí se puede ver también el triunfo de todos los movimientos obreros, que también, de alguna manera, siguen modernizando en el terreno social y en el terreno político y en el terreno económico en su lucha y que eso

sigue cargándose estructuras antiguas. Tienen en cuenta que la revolución industrial trae consigo jornadas laborales tremendas con unas condiciones infrahumanas. Ahí están. Y que se siguen soportando. Y que si el Estado no pone ningún coto a esto, porque estamos dentro de un liberalismo político.

que es lo que va a llevar esta burguesía al poder, que es decir, que el liberalismo del gobierno en cuanto económico, es le sé faire, le sé passer, que es lo que más le dignifica a este Estado, que es decir, no se va a meter para nada en absoluto a cómo lo haga la burguesía. Y lo que se va a pedir por parte de luchas callejeras, que es decir, que si nosotros en este momento tenemos una jornada laboral de ocho horas, y si tenemos un mes de descanso, y si tenemos seguridad social, y si cuando quedamos viejitos o quedamos impedidos nos van a dar algo de ayuda estatal, eso ha significado lucha y sangre y muerte dentro del movimiento obrero, lo que quiere decir que nuestros antecesores se han partido la cara por nosotros, eso es cierto. Eso es evidente, sí. Bueno, es que ya estamos dentro del típico capitalismo, cuyo único fin es conseguir el máximo de beneficios. Estamos en una situación a lo largo del siglo XIX ya de plena expansión del desarrollo capitalista. A lo cual se van a hacer jornadas hasta de 12 y 16 horas. Niños de ocho años trabajando en fábricas, 12 horas. Y que los obreros de alguna manera, curiosamente, aparte de su... Bueno, en un primer momento le culpan, a lo mejor a la gente que no entiende su situación, quizá por ignorancia,

quizá porque no se sabía el maquinismo, se llama máquina, se cree que de esa manera va a mejorar su condición, pero que pronto ya que empiezan a surgir los movimientos sobre los organizadores, es cuando toman conciencia de que la actitud tiene también que ser una actitud de tipo político. Y ellos son los primeros que luchan también por la extensión del sufragio. Extensión del sufragio, que vosotras que sois mujeres todas, sabéis que en el tema femenino no se va a conseguir hasta finales del XIX en Inglaterra. O sea que realmente ese proceso de ir ahora dando estructuras antiguas y estructuras de transición a un nuevo régimen, ya no vamos a hablar de antiguos regímenes a mediados del XIX, sino de algo que ya prácticamente ha sido superado, pero de seguir conquistando estos derechos sociales es algo que es la constante de todo el siglo pasado. Claro, porque es que la revolución burguesa no implicó la conquista de esos derechos sociales para toda la población. Hizo cosas positivas, sobre todo, a veces te preguntas por qué en España se dice viva las cadenas, hablando un poco de Fernando VII, y por qué en Francia los obreros salen, e incluso los campesinos defienden.

La República, está clarísimo. La Revolución Francesa, quieras que no, a aquellos que estaban cultivando la tierra y que no era suya, se les va a dar esta tierra. Quiere decir que tiene algo por el cual luchar. En cambio, nuestra Constitución del XII, la verdad es que no hace ningún tipo de reforma. La plasma, la plasma lo ha escrito, pero no la lleva a la práctica porque no tiene tiempo. Porque el Manifiesto de las Persas va a estar rápidamente en cuanto suba al poder Fernando VII y anule todo lo que se ha hecho en la Constitución del XII. Y siempre hay intentos de volver atrás aun estando ya en un marco constitucional. Porque si analizamos toda la historia constitucional del siglo XIX, son siempre constituciones o progresistas o constituciones que quieren volver atrás. Es la lucha permanente de todo el siglo. O sea, que no se acaba realmente de admitir una nueva sociedad. Exactamente. Y esto es importante. Entonces, el pueblo francés, si lucha por su República, hablando así, porque lucha por su República en el 30 y lucha por su República

en el 48 hasta que la consigue, aunque después vendrá el Segundo Imperio, quiere decir que tiene algo por el que luchar. Que es un retroceso. Aunque a la burguesía financiera la suben palmitas y se lo... Se los ponemos clarísimas.

El mundo nuevo realmente... A los Felipe de Orleans. Sí. Porque no le da salida a la burguesía industrial, sobre todo en su expansión imperialista, que ahí está Inglaterra que se lo está dando y le está ahogando. El mundo nuevo realmente no empieza a configurarse realmente en toda Europa pues hasta la altura del último tercio del siglo, ¿no? 1870, que es cuando ya vamos a pasar más o menos a la Tercera República en Francia, unificación de Italia, unificación de Alemania, tenemos nuestra famosa revolución del año 68, o sea que hay toda una concomitancia, ¿verdad? Fíjate, pero ¿hasta qué punto está relacionada la historia de los movimientos obreros con todo esto, no? Es decir, que a partir de esta ruptura del 48 todavía no está consolidada la situación, como tú has dicho, se puede considerar consolidada... Empieza a estar consolidada en el último tercio del siglo. En el último tercio del siglo y en 1917 es la primera revolución proletaria. Sí, exactamente. Te quiero decir que son procesos que van encadenados, es decir, que no hay exactamente una diferencia de tiempo histórico como puede haber, por ejemplo, en el caso de las pervivencias de las estructuras.

feudales, sino que es un proceso de otro tipo que va mucho más ligado históricamente. Es decir, que ha empezado por ser el mismo proceso y termina diferenciándose. Bueno, para cuando se hace la revolución del XVII las agitaciones e intentos revolucionarios obreros en Alemania y en otras partes de Europa ya... Y aparte de esto, la burguesía capitalista europea también busca sus salidas. De todas formas ya estamos dentro de una segunda internacional. Aquí habría que hablar muchísimo y meternos como muy hondo metido dentro. Estamos hablando ya de la revolución rusa que es la única que verdaderamente los dos grandes revoluciones europeas podían ser la revolución francesa y la revolución rusa. Y se podía hacer un parangón entre ambas con grandes similitudes. Porque las dos parten de un régimen feudalista. Tanto la revolución francesa como la revolución rusa. Pero fíjense ustedes, alumnos míos, la diferencia de tiempo. Es decir, que tengan muy claro que en historia no lo que se produce en un país inmediatamente se va a producir en otro. Claro, condiciones similares y sin embargo ya ha habido todo un pensamiento revolucionario que se ha ido gestando en el medio que hace que en 1917 la revolución bolchevique se vaya ya mucho más.

lejos y a cosas mucho más concretas que ya se tienen más claras. Si tuviéramos tiempo, podríamos entrar en un análisis de esto de las internacionales, pero quizá nos salimos un tanto. Tú has citado, Rosa, antes algo que me parece importante, que es que con todas estas cosas, la burguesía de alguna manera, la burguesía capitalista europea en general, podría tener el miedo a que empezaría a perder sus beneficios con todos estos avances y retrocesos políticos, pero que también ya, desde un punto de vista internacional, ahí tenemos ese Congreso de Berlín del año 85, que se reparte África y que se busca afianzar el colonialismo pues como no podemos en Europa, aunque sea en otros lugares del mundo. Sí, exactamente. No solamente África, sino Asia. Ten en cuenta que América Latina ya totalmente ha conseguido su libertad política, en cuanto que están las revoluciones de Belares de 1820 y la influencia que tienen tan fuerte para América Latina. Acuérdate, pues de riego, que es que se levanta con esas tropas que marchaba América, y allí está. Entonces ya hay dos continentes que están como vírgenes para los europeos, que son

África y el reparto, con las famosas sociedades geográficas en un principio, en plan humanitarista, que en el fondo lo que iban a buscar era dónde está.

las materias primas porque Europa no las tenía y había que sacarlos de algún sitio, y por otra parte Asia, y ahí vendrá la expansión imperialista que chocarán los imperios y se montará la primera guerra mundial, que está clarísimo, aunque el movimiento proletario tenga muy claro, y eso en la segunda internacional se marca muy bien diciendo, oye, no os marchéis a luchar porque somos hermanos contra hermanos, pero después, si sufre, esto se queda retrasado porque en realidad el sentimiento nacionalista juega un papel muy fuerte y al final el proletariado, que es el que verdaderamente lucha, porque la verdad es que los demás no luchan demasiado, serán los capos pensantes, son los que van a dar la cara y sacar las castañas del fuego a la burguesía, en el fondo. En el fondo, sí.