

AC 19 3

Comienza ahora el programa de los alumnos del CAP, curso de acceso directo, esto es acceso UNED. Programa para los mayores de 25 años que aspiran a ingresar en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. En este mes de mayo, tal y como figura en la guía de los medios audiovisuales, tenemos muchos espacios radiofónicos dedicados a dar orientaciones ante el examen final de las diversas asignaturas que componen el plan de estudios del CAP.

Hoy le toca el turno a la asignatura de Introducción a la Psicología. Nos acompañará el catedrático de la asignatura, José Luis Fernández Tres Palacios. Vamos a dar en Introducción a la Psicología unas orientaciones para el repaso ante el examen final.

De lunes a viernes estamos entre once y once y media de la noche aproximadamente una hora menos en Canarias en Radio Nacional de España, Radio 3 FM y emisoras de la red de Radio Cadena Española. En el programa de esta noche, de Introducción a la Psicología, está con nosotros el catedrático José Luis Fernández Tres Palacios, quien a su vez ha sido el autor del libro de texto de Introducción a la Psicología que tienen que preparar, que ya han debido preparar a estas alturas del curso los alumnos del CAP para la realización del inminente examen en el mes de junio. Para centrar un poco el repaso final que ahora hacen los alumnos en mayo y para que sepan también cómo va a ser ese examen, vamos a hablar de todo ello con el profesor Tres Palacios y podríamos empezar José Luis por la forma del examen, cómo va a ser ese examen.

Bien, ya lo hemos indicado varias veces, este año, no digo que siempre, va a ser un examen muy simple. Concretamente va a constar de 50 preguntas, verdadero o falso. De aquí no tenemos que sacar la conclusión de que es necesario contestar correctamente 25 preguntas, porque nosotros tenemos que hacer una ponderación de la dificultad que han tenido las preguntas al ver el conjunto de las respuestas que dan los alumnos.

Bueno, entonces no se deduce que hay una calificación al 50%, sino que según cómo sean el nivel medio de los alumnos, pues a lo mejor el baremo va a estar en 30 ó 35 ó 40, ya se verá. El libro de texto, sin ninguna duda, es autosuficiente, es decir, todo lo que se les pueda preguntar en ese examen sale del libro. Exactamente, no hay ninguna pregunta que no esté muy concreta en el libro.

Entonces, en el repaso lo que hay que hacer es volverse a releer el libro y los resúmenes personales que uno haya hecho, o los subrayados, porque todo sale de ahí. Entonces podemos aprovechar el resto del programa para hacer un repaso general del temario de todo el programa de la asignatura, que está dividido en cuatro partes. Hay una primera parte, que es una introducción, en donde hay dos capítulos.

Aquí se presentan varias argumentaciones para justificar cuál puede ser el sentido que esta asignatura puede tener en un curso de acceso, y su diferenciación con otras introducciones a la

psicología. Pero hay una distinción básica, que es la separación entre psicología aplicada y psicología básica. ¿Podríamos precisar esta distinción? Con exactitud, la psicología básica, que antiguamente en Europa se llamaba psicología general, que también se le puede dar el nombre de psicología fundamental, como en física se habla de física fundamental, lo que estudia es la conducta y los procesos mentales, los procesos cognitivos, de los seres normales.

Y eso es lo básico, y eso es el conocimiento de los aspectos psicológicos del hombre. Ahora bien, esos conocimientos se pueden aplicar. Lo mismo que los conocimientos básicos de la física de la electricidad, pues se aplican en los motores, en los tranvías, en el ferrocarril, etcétera.

Esas aplicaciones es lo que recoge la psicología aplicada. Bien, entonces, ¿podríamos decir que la expresión psicología general ha quedado un poco desplazada? Pues en el momento actual ha quedado un poco desplazada, primero, por los norteamericanos, y segundo, porque actualmente el ministerio, pues, utiliza este lenguaje. Pero yo soy muy defensor de la psicología general, porque así los europeos, que fueron los que crearon la psicología, la denominaron siempre.

Yo pienso que de esta primera parte, que son los dos primeros capítulos, no hay nada que pueda presentar una especial dificultad a los alumnos. Entonces, podríamos pasar a la segunda parte, que es un conjunto de temas que tratan de los fundamentos teóricos y de la problemática del concepto de psicología. Y los primeros temas se refieren concretamente a la filosofía, a las aportaciones que la filosofía ha podido dar a la psicología.

Entonces, globalizando un poco todo lo que se tocan esos temas, viendo este problema de los orígenes de la psicología en la filosofía, realmente, ¿qué ha aportado la filosofía a la psicología? Si es que ha aportado algo. La filosofía ha aportado todos los conocimientos o conceptos fundamentales con que empezó a construirse, por Wundt, la psicología experimental y, por tanto, la psicología científica. Y, en concreto, los que aportan fundamentalmente un paradigma o manera de concebir la ciencia psicológica es el emperismo inglés.

Ahora bien, el emperismo inglés no sale de la nada. El emperismo inglés viene de una evolución filosófica que comienza con la filosofía griega y, por eso, nos hemos detenido en ver el paradigma de la filosofía griega, la reacción a ese paradigma por el paradigma filosófico del racionalismo y la reacción del asociacionismo o emperismo inglés. Y es a partir del emperismo inglés de donde parte la psicología científica o experimental.

De todas maneras, en esa reacción del racionalismo contra la filosofía griega, verdaderamente no se puede decir que no es una reacción tan violenta, porque no se habla, por ejemplo, del sustancialismo en Descartes, esa distinción cuerpo-alma que parece que, bueno, que ya está presente en los griegos cuando hablaban de las facultades del espíritu, etcétera. Es decir, no es el emperismo inglés verdaderamente la auténtica reacción definitiva que luego va a permitir constituir la... Yo opino realmente que no, que la gran reacción es de Descartes. Descartes es el que sustituye los elementos formales y, por eso, introduce una psicología sustancial.

Lo que hace el emperismo inglés es que el mecanicismo que Descartes establece en el mundo de la física lo traslada al mundo de la mente y quita esa sustancia o alma, etcétera, y se dedica a estudiar los fenómenos mentales. Pero, en realidad, la raíz misma del emperismo está ya en Descartes. El gran renovador es Descartes.

Bien. Si nos saltamos luego al siglo XIX, se habla en el libro de texto de las aportaciones a esa constitución por Wundt de la psicología científica, tanto de la biología como de la sociología. Está muy en boga en el siglo XIX, pues, la biología a raíz de Darwin y la sociología, pues, después de Comte.

¿Qué aportan estas dos ciencias, biología y sociología, a la psicología? Bueno, es algo importantísimo, ¿no? En primer lugar, Darwin nos dice que psicología también la tienen los animales, que no hay esa separación entre animales y hombre radical, lo cual permite incluso tecnológicamente la investigación en los animales, pero, además, nos da el concepto funcionalista, de que las características psicológicas del ser humano, como la de todos los animales, están en función de unos ambientes donde han tenido que vivir y han tenido que adaptarse. Entonces, el concepto funcionalista de que las aptitudes psicológicas y las características psicológicas de los seres vivos están en función de su ambiente, es un elemento importantísimo que la psicología ha recibido, precisamente, del concepto biológico evolucionista de Darwin. Pero, curiosamente, el hombre es el único animal que se sale de lo biológico y que comienza una evolución distinta de lo biológico, que es la cultural.

Pero no es que se suma a lo biológico lo cultural, es que la última evolución ya del Homo sapiens no se hubiera dado si no hubiera empezado con la evolución cultural. Y entonces, son dos elementos importantísimos para entender lo que es la conducta y lo que es la psicología del ser humano, el concepto biológico evolucionista y el concepto sociológico, el concepto cultural. Claro, o sea, la sociología un poco lo que aporta es la gran importancia que tiene la cultura, por eso se dice que el hombre es igual a biología más cultura.

Y entonces ya entramos en la etapa de la auténtica constitucionalización de una psicología científica y ahí, pues, que es en la parte siguiente del libro, se habla de tres importantes paradigmas, el mentalismo, el conductismo y el paradigma cognitivo. Podemos decir algunas ideas fundamentales sobre cada uno de estos paradigmas, el mentalismo, por ejemplo. Bien, en el poquísimo tiempo que tenemos aquí, yo me atrevería, y es atreverse mucho, a dar una nota de lo más esencial de lo que es, por ejemplo, el mentalismo.

De lo más esencial del mentalismo no es estudiar la mente, porque la psicología cognitiva también la estudia. Y el conductismo, de alguna manera, también. Lo característico del mentalismo fue utilizar como método la introspección.

Y la introspección no es atenerse al fenómeno psicológico, sino querer analizar el fenómeno psicológico. Querer analizar el fenómeno psicológico en sus elementos más simples, como en el libro ponemos el ejemplo de cuando Munch quería estudiar la afectividad humana, oyendo aquellos clic monótonos, ¿verdad? Sí. Y ahí, bueno, la crítica que se va a hacer, precisamente, es

que no se ha tratado una experiencia pública, una experiencia compartida, al utilizar la introspección.

Y eso sería la limitación del mentalismo. Exactamente. La limitación del mentalismo es doble.

Una viene de parte del conductismo diciendo que no es realmente una experiencia científica porque es una experiencia privada, no es pública. Pero, por otra parte, es que realmente no se atienen al fenómeno psicológico tal como se nos da, sino que quieren analizarlo en unos elementos. Pasa, por ejemplo, en la percepción.

En vez de decir, nosotros lo que percibimos es un árbol, lo que quieren hacer es una especie de puntillismo, como hicieron estos pintores, también, de comienzos de siglo y finales del siglo pasado, de analizar la percepción del árbol en una cantidad de elementos, de sensaciones, que realmente no constituyen el fenómeno psicológico. Esas fueron las dos grandes críticas que hicieron que el mentalismo desapareciera como paradigma. Aunque, sin embargo, bueno, tuvo una gran trayectoria en la historia de la psicología, porque pensemos, bueno, todavía hoy es muy importante el psicoanálisis, aunque se pueda criticar, y la psicología diferencial, por supuesto.

Sin duda, el psicoanálisis es un mentalismo en el sentido de que sigue utilizando la introspección, aunque como retrospección, es decir, es analizar los elementos que han ocurrido desde el principio de mi vida, por eso es el recordar, ¿no? Pero ya el psicoanálisis, sin embargo, no se quiere atener a los elementos, quiere considerar la vida en conjunto, prácticamente toda la historia vital, etcétera. De modo que el psicoanálisis mismo, aunque todavía es mentalista, pero ya empieza a escaparse. La gran reacción contra ese paradigma mentalista va a venir representada por el conductismo.

Sin duda ninguna viene representada por el conductismo, ¿no? Y entonces el conductismo tiene dos elementos que yo quiero señalar muy claramente, vienen en el libro en parte, uno es la asociación, ¿verdad? Pero lo otro, si nos hemos fijado cuando hemos hablado de la continuidad biológica, del impacto que hizo la fisiología, etcétera, el conductismo termina siendo una explicación de la conducta humana mediante el aprendizaje. Y quiero que nos acordemos por lo que vamos a decir después, de que estos dos elementos, asociación y aprendizaje, son dos elementos del conductismo que tienen una radical importancia. Bueno, entonces el conductismo también fue criticado, ¿no? También ha sido criticado, a pesar de que hoy hay muchos partidarios del conductismo, pero todavía hay grandes nombres.

Sí, en la psicología aplicada hoy día el conductismo tiene una vigencia enorme, porque tiene una gran aplicabilidad y una gran eficacia. Pero en la psicología experimental, sobre todo a partir de 1960, se impone muchísimo la psicología cognitiva. Y la psicología cognitiva es una reacción frente a la asociación y frente al aprendizaje.

Y entonces, ¿qué es, para poder decirlo también con un concepto muy esencial, la psicología cognitiva? Es querer estudiar la mente humana como el modelo del ordenador, en concreto

como el modelo del ordenador de Von Neumann, donde hay dos elementos importantes. Uno, almacenes de datos. Y otro, un centro de control del proceso.

Una especie de homúnculo que está dentro de nosotros, ¿verdad? Y este es el que actúa en la memoria, o el que actúa en la imagen retiniana, y el que, en definitiva, está decidiendo lo que es nuestra conducta. Pero este homúnculo de suyo, esas reglas con las que actúa, no las aprende. Claro, se rompe con la importancia del aprendizaje que tenía el conductismo y con ese mecanicismo que tenía el conductismo.

Exactamente. Se ha roto con la asociación y se ha roto con el aprendizaje, ¿verdad? Y ahora lo que hay son reglas que tiene el centro de control del proceso y que, de suyo, no son aprendidas. Y he dicho esto porque el gran boom, a partir del verano del año 76, ahora mismo, no solamente en la psicología, sino también en la informática y en las ciencias de los ordenadores, es volver a la asociación y volver al aprendizaje.

Es lo que se llama el conexionismo. Yo he tenido el honor de ser el primero en España que haya dado una conferencia sobre el conexionismo. En Italia acabo de recibir una reseña en que se dice, claramente, en Italia ha llegado el conexionismo.

En Cambridge, Inglaterra, muelle el conexionismo. E incluso en los medios de comunicación, si los leemos atentamente, ya aquí en España, hablan de que se intentan hacer ahora computadores que actúen como el cerebro humano. De modo que se han cambiado las tornas.

En vez de hacer como ha hecho la psicología cognitiva, que debe estudiar el cerebro y la mente humana como era el ordenador, pero este ordenador de grandes estructuras, de almacenes y cpu, ahora por un ordenador que actúa como el cerebro. Es decir, con un número inmenso de conexiones entre elementos simples. Algo que además ya lo da la ciencia ficción, porque ya, por lo menos ahora, puede parecer un logro científico que, en fin, todavía es difícil, ¿no? La robótica y todo esto, pero las películas de ciencia ficción hace mucho que nos están hablando de ordenadores que se revelan incluso al control humano.

El cognitivismo, en un primer momento, profesor Tres Palacios, ha representado, como usted ha dicho, una reacción contra el conductismo. ¿Pero es entonces que, a través de ese conexionismo, se rescatan algunos de los elementos del conductismo, como es la importancia, nuevamente, del asociacionismo y del aprendizaje? Sin duda. Tan sin duda es que hay artículos ya publicados por profesores norteamericanos, en que se preguntan si es una vuelta al conductismo.

Sin duda ninguna, no es volver al conductismo de los años 50, pero sí se rescatan los dos principios fundamentales del conductismo, la asociación y el aprendizaje. Por tanto, no hay un antagonismo, el conductismo-cognitivismo, sino que hay una síntesis en la actualidad. Pues esto nos lleva a una cuestión difícil, que es la de, que además se trata inmediatamente después en el libro, que es la problemática que presenta intentar definir qué es la psicología científica.

Con todas estas corrientes, ¿qué podemos decir qué es la psicología científica? Quizá lo mejor es no definirla, porque cada uno de estos paradigmas ha tenido su propia definición o su propia visión de lo que es el objeto de esta ciencia. Bien, sin duda ninguna, todos sabemos que la psicología lo que estudia son los aspectos psicológicos del ser humano. Naturalmente que esto parece un círculo vicioso, la psicología estudia los aspectos psicológicos, ¿y qué son los aspectos psicológicos? Podríamos contestar una vez como San Agustín, que decían, cuando me preguntan qué define el tiempo, no sé lo que es, pero sin duda en mi vida yo sé muy bien lo que es el tiempo.

Todos conocemos muy bien lo que es nuestra conducta, lo que son los aspectos fenoménicos de nuestra mente, lo que son nuestros procesos mentales, lo que son nuestras conductas anormales, los problemas que padecemos, ¿verdad? Eso lo estudia la psicología. El problema de definirlo científicamente es el problema paradigmático, pero yo creo que precisamente en el momento actual es cuando estamos superando ese antagonismo que se ha vivido en la década anterior entre conductismo y cognitivismo, ¿verdad? Y entonces tenemos muy claro que realmente estudiamos la actividad humana, incluyendo sin duda la actividad mental. Sí, que no es tan importante dar una definición más o menos formalizada de lo que trata la psicología, sino saber, bueno, pues de todo lo que trata, que son el conjunto de problemas que aborda.

Después ya se aborda en el libro la cuestión del método. ¿Qué podemos decir que en psicología es un conocimiento científico? Bueno, creo que yo he intentado en el libro aclarar mucho que la construcción de la ciencia experimental se hace con un método y solamente con un método, que es el método hipotético-deductivo. Lo que ocurre es que, como se indica muy bien en el libro, el método hipotético-deductivo tiene cuatro pasos.

La observación, la formulación de las hipótesis, la reducción de la hipótesis a un elemento concreto, que es el que se experimenta, y por último la experimentación o verificación, por así decirlo. Exactamente, sí. Y entonces es cuando viene que hay diversas maneras de poder hacer esa verificación.

Entonces es cuando viene el método experimental, o el método correlacional, o el método observacional, fundamentalmente eso en la psicología básica, la psicología aplicada, el método clínico, etc. Pero son modos de realizar el único método científico que es el método hipotético-deductivo. Claro, y ahí es muy importante saber todas las fases de ese método, observación, establecimiento, fijación de hipótesis, conclusiones y verificación, y es entonces en la última etapa de verificación cuando esa contrastación se podrá hacer por vía experimental, por vía correlacional, utilizando pues un conocimiento estadístico y matemático, estableciendo correlaciones entre variables o por vía observacional, que ahí se habla de la observación sistemática y de las técnicas de registro.

Esto es fundamental, ¿no?, cómo se haga. Sí, sí, fundamentalmente porque en las terapias de conducta, las técnicas de registro de las conductas, por ejemplo, un niño nervioso, ¿pero cómo lo definimos? Habrá que definir cuáles son las conductas por las cuales llamamos que el niño es

nervioso, y habrá que contabilizarla. Entonces hay que hacer un registro de conducta mediante la observación.

Bueno, y luego ya la última parte del libro trata del futuro, un poco del futuro, los horizontes, las perspectivas de la psicología científica, distinguiendo en el doble plano que comentábamos al principio, que es la psicología básica y la psicología aplicada. Por ejemplo, psicología básica se vuelve a hablar de la influencia o de la importancia que puede tener la inteligencia artificial, la dimensión cognitiva de la psicología del aprendizaje, a lo que ya nos hemos referido, y también del impacto de la psicobiología. De esto podríamos comentar algo.

Bueno, la inteligencia artificial creo que con el conexionismo está llegando a su ideal, que es poder construir un ordenador que sea neuron-like, como la neurona. Una réplica de la mente humana. De la mente humana.

La psicología del aprendizaje, en su versión cognitiva, sin embargo, no es todavía lo que está haciendo el conexionismo, ¿verdad?, sino que la psicología del aprendizaje ha tenido un poco, por así decirlo, de complejo ante el impacto de la psicología cognitiva, y ha intentado hacer explicaciones del aprendizaje operante o clásico, como el conductismo había expuesto, no de una manera asociativa, como volvemos ahora con el conexionismo, sino también, pues, mediante procesos cognitivos, según lo estaba estudiando la psicología cognitiva. Pero yo creo que uno de los enormes impactos y del gran futuro es el de la psicobiología. El estudio de la neurotransmisión nos va a permitir, pues, poder manejar bien la memoria, poder encontrar modos fisiológicos de compensar las dificultades con que nace un niño, por ejemplo, en sus aspectos mentales, etcétera.

La investigación está muy clara, los métodos técnicos de investigación son difíciles, pero sin duda ninguna es una de las grandes vías y de dar la psicobiología en poco tiempo. Si a mí me pregunta en el futuro el hombre qué grandes pasos va a dar, uno de ellos va a ser el dominar la neurotransmisión, la psicobiología. Y ya, pues, para acabar, se habla luego de perspectivas de la psicología aplicada, se hace referencia concretamente sólo a la psicología clínica, se podía hablar también de la psicología educativa, pero bueno, se han centrado aspectos muy sustanciales, ¿no? Y se habla de la terapia de conducta y de la medicina conductual y de la terapia cognitiva.

Yo creo que lo más moderno, sin duda, es la medicina conductual. La medicina conductual no es tratar los problemas psicológicos, sino al contrario, por así decirlo, es tratar los problemas somáticos, los problemas médicos, donde influye de una manera especial lo psicológico. Hoy día sabemos, pues, que la tensión alta, la tensión arterial alta, es uno de los grandes problemas en una medicina social y la influencia psicológica y las posibilidades del tratamiento psicológico ahí son enormes.

Las cardiopatías, bueno, es que las posibilidades psicológicas, desde comenzar a establecer un aprendizaje de dietas, de costumbres, de hábitos, hasta el control del estrés, es tan importante que realmente los médicos somáticos están volcados en la esperanza. La medicina conductual

un poco se podría definir como la introducción de los conocimientos psicológicos en la medicina tradicional, la medicina ortodoxa. Sí, sí, sí.

O sea, lo que ha sido una medicina, por así decirlo, muy somática, hoy día está muy abierto también a los aspectos psicológicos, ¿verdad? Lo que pasa es que antes no se tenían los elementos psicológicos científicos suficientes para poderlos manejar, como si el médico somático, pues, maneja, por ejemplo, un antibiótico. Pero hay que reconocerlo, a partir del conductismo empiezan a haber conceptos psicológicos muy concretos que permiten, ¿verdad?, ya un tipo de actuación experimental que tiene unos resultados extraordinarios, ¿no? Muy bien, pues hemos llegado al final de nuestro tiempo. Agradecemos al catedrático José Luis Fernández Tres Palacios por estas orientaciones en este programa de fin de curso que, confiamos, sirvan para ese repaso final que los alumnos tienen que hacer al haber visto globalmente la esencia del programa de la asignatura y esperamos que no haya demasiadas dificultades en realizar ese test de 50 preguntas de tipo verdadero o falso, será un examen rápido y, sobre todo, lo que se recomienda siempre cuando se hace este tipo de pruebas es que no se conteste demasiado deprisa, por lo menos que se dosifique el tiempo y se analicen bien los enunciados del lenguaje antes de elegir una alternativa verdadero o falso para no cometer errores.

Pues nada más, muchas gracias, profesor Tres Palacios y hasta otra ocasión. Buenas noches. Con acceso a UNED ponemos el cierre a nuestros programas cada noche.

Volveremos mañana a 6 de mayo. En Revista de Derecho, los profesores de esta carrera nos hablarán de temas correspondientes a las asignaturas de cuarto curso. El informativo semanal nos traerá información de interés para todos los alumnos de nuestra universidad y acceso a UNED también se referirá al mundo del derecho, se ocupará de la asignatura nociones jurídicas básicas.

Bien, pues hasta mañana en la UNED. Buenas noches y gracias por vuestra atención.