

... Y llegamos al tiempo del curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años. Acceso UNED. Esta noche hablaremos con el catedrático de Historia del Arte de la UNED, Víctor Nieto, del Renacimiento. ... Estamos de lunes a viernes. ...

En Radio 3 FM de Radio Nacional de España y también en emisoras de la red de Radio Cadena Española entre 11 y 11 y media de la noche, una hora menos en la comunidad autónoma canaria. En el programa de esta noche de Historia del Arte nos acompaña el Cataléptico de Historia del Arte y Director del Departamento de Historia del Arte de la Facultad de Geografía e Historia de la UNED, Víctor Nieto Alcaide. Con él vamos a esbozar algunos rasgos importantes sobre los temas.

más del renacimiento, vamos a hablar del renacimiento, que son los primeros que aparecen en el segundo volumen de la asignatura de Historia del Arte. Buenas noches, Víctor. Lo primero que podemos intentar plantearnos es si el renacimiento es un estilo más, como pueda ser el gótico, el barroco, es algo diferente. No lo es. Es solamente dentro del campo de la Historia del Arte, con la perspectiva que tenemos hoy, en la sucesión de estilos que, por una simplificación que yo estimo excesiva, se hace de los distintos periodos estilos.

aparece como una secuencia más o como un estilo más. Sin embargo, estudiando el fenómeno en la época en que se produce, podemos ver que es algo distinto, que es algo diferente. Porque quizás es el primer momento en la historia del arte en que los hombres, los artistas, los humanistas, los literatos, aquellos que crean ese estilo, por llamarlo así, fueron conscientes de lo que estaban haciendo. Quiero decir que los hombres del gótico fueron conscientes de que estaban haciendo gótico. Si lo fueron los hombres del siglo XIX que hicieron neoclásico, o que hicieron neogótico, y los neogóticos del siglo XIX fueron más góticos que los góticos, lo mismo que los neogóticos.

que los neoclásicos fueron más clásicos, entre comillas, que los clásicos. Pero hasta entonces, los artistas del románico, los artistas del gótico, no tenían la conciencia de un nuevo estilo que rompiera con lo anterior. Esto sí, en cambio, se produce en el Renacimiento. Si el Renacimiento, desde el punto de vista artístico y formal, tiene sus orígenes a principios del siglo XV, ya es antes, es algo antes, en el siglo XIV, cuando comienza a despertarse la conciencia de una nueva edad. Y no van a ser los artistas los que la van a tener, los que van a plantear esto, sino van a ser sobre todo los humanistas y sobre todo los historiadores. Cuando los historiadores de esa época hacen una periodización de la historia, en la que hablan de una época antigua, de una época siniestra, nebulosa, oscura, que llaman edad intermedia o media, y hablan de una edad moderna, están haciendo una periodización.

de la historia. Están diciendo que hay una edad esplendorosa, la antigüedad, que hay una época de tinieblas, el mundo medieval, y por lo tanto surgirá un desprecio hacia el gótico y las artes de la Edad Media, y una época nueva que intenta recuperar o que intenta igualar o enlazar con el mundo antiguo. Esa conciencia no se ha producido hasta entonces. Sí, de modo que, bueno, lo que intentas decir es que, efectivamente, desde un punto de vista artístico, estricto, pues cuando se habla de Renacimiento sí se puede ver que es un estilo o un conjunto de estilos, pero que en un sentido más amplio los autores o los creadores del Renacimiento tienen la plena conciencia de que pertenecen a una época cultural distinta, que a lo mejor el señor que hacía gótico, que hacía románico, pues no se lo planteaba,

precisamente por su vinculación con un movimiento cultural más amplio, del cual el arte sería una parte que es el movimiento renacentista. ¿Y cómo se vincula el movimiento renacentista con la antigüedad clásica? Porque has hecho referencia al mundo clásico como el mundo perfecto. ¿Y cómo se vincula el movimiento renacentista con la antigüedad clásica? Pues se inspiran, como se dice normalmente,

¿Solamente estos autores en la antigüedad clásica o también hay alguna innovación? Hay las dos cosas, hay inspiración, hay innovación e incluso hay un aspecto que se descuide muchas veces, que es el deseo de superación. Es decir, la idea de un modelo clásico, la recuperación de un modelo clásico, que no quiere decir que durante la Edad Media la herencia de la antigüedad no hubiera estado presente, estuvo presente en muchísimas ocasiones y con conciencia de ello incluso, pero la idea de recuperación, no digo tanto de imitación, de un modelo clásico, está determinada por lo siguiente. En el siglo XIV se ha producido una transformación social muy importante, caída del feudalismo, las grandes pestes, etc. Y sobre todo una transformación de la sociedad que supone una tendencia a la secularización. Esto no quiere decir que sea una sociedad anticristiana o no religiosa, sino simplemente que lo que antes era una clientela basada exclusivamente en la Iglesia, o los obispos, los reyes. Ahora hay otras clases sociales, otros grupos sociales que encargan de hacer eso.

Entonces, lo que sí surge es que frente a ese mundo religioso de la Edad Media, y también es un tópico decirlo, surge un deseo de emular las creaciones de un momento, de enlazar las creaciones de un momento en las cuales no había estado siempre presidido por ese espíritu de la Iglesia. Y no solamente imitar, porque en realidad este modelo clásico aparece casi como una imagen, como un espejismo romántico, no como una imitación directa. En algunos casos sí, aparece en aspectos puntuales en que se imita la Antigüedad, en otros aparece una interpretación libre, y en otros sobre todo el deseo de superar la Antigüedad. Hay una idea, esta idea está contenida desde principios del Renacimiento, cuando Alberti dedica su tratado de la pintura a Brunelleschi, el arquitecto. El arquitecto florentino dice, cuando nosotros los Alberti volvimos tras el exilio a Florencia, quedé sorprendido por la serie de realizaciones. Habla como Brunelleschi, hace la cúpula de Santa María de las Flores, y si tanto mérito tendrá...

cuantos modelos como los antiguos lo ha hecho. La idea de superación de lo antiguo estará presente siempre también. Pero también ese observar lo antiguo, aunque sea para superarlo, es también como reacción, como dijiste antes, en contra de la mala impresión que en esos momentos produce toda la etapa medieval. Claro. Y sobre todo, por ejemplo, el mismo término gótico, con un sentido peyorativo, es una idea que surge entonces. Y entonces hay una valoración de lo antiguo. Claro, esa valoración se puede producir, o esa imitación, en el campo de la arquitectura es más fácil. Hay ejemplos en Italia, en el campo de la escultura también, en la pintura no. Entonces, por extensión, ahí lo que se está desarrollando es un nuevo sistema de perspectiva, de proporción, de composición, lo que Vasari llama la buena pintura, la buena manera, que no es una imitación de lo antiguo, porque modelos para imitar eso no lo hay. Inicialmente sí hay una inspiración en lo antiguo, pero de todas maneras, a través de todo el Renacimiento, lo que se desprende es que es una época creativa, interpretativa,

incluso diría que crítica con respecto al modelo de la antigüedad, y totalmente crítica con respecto a los modelos medievales, aunque tampoco desaparezcan. ¿Podríamos intentar, lo cual quizás sea difícil, pero podemos intentarlo, dar algunos rasgos generales del renacimiento en el arte? Tanto en lo que se refiere a las artes plásticas como los estilos, o lo que se juega con la perspectiva, las nuevas técnicas que se emplean... Sí, quizá uno de los aspectos más definidores de esta nueva cultura artística es, por una parte, el cambio que experimenta la figura,

de la cultura del artista, cada vez son más frecuentes los nombres, aparecen los autorretratos, etc., motivado en parte y en correspondencia con el nuevo papel que asume el mecenas. Hay una competencia de las cortes, hay una competencia de los príncipes, de los mecenas en las realizaciones artísticas, porque en cierto modo forma parte los programas que emprende un mecenas del mismo espíritu renacentista que pueda ofrecer ante el súbdito, ante los mismos competidores de otras cortes. Y además hay un momento económico bueno, porque el Renacimiento empieza en las típicas repúblicas italianas, de Venecia y por ahí, que se están enriqueciendo con el comercio y hay unas posibilidades de ayudar económicamente al arte. Sí, hay una recuperación de toda la crisis que se ha planteado a lo largo del siglo XIV, que incluso ya había apuntado en Italia una renovación de la pintura, con Giotto y otros artistas, y que con la crisis que provoca la revolución de la cultura, que se ha planteado en la época de la revolución y que a las pestes a mediados del siglo queda frenada, hay un desarrollo luego de ese gótico internacional y luego después...

pues este desarrollo del nuevo arte. Claro, todo esto que venimos comentando, pues enlaza, por ejemplo, el tema del retrato, pues es lógico que en este mundo y en estas nuevas circunstancias o relaciones patrono-artista surjan. También, por ejemplo, la figura del artista se va a convertir o va a plantearse su labor desde un punto de vista de unos presupuestos teóricos. La práctica será una parte importante, pero no será el elemento exclusivo, será la teoría, el conocimiento de geometría, el descubrimiento de la perspectiva, el problema de la proporción, etc., que encuentra un punto de apoyo en los antiguos, aunque el desarrollo será distinto. Fin

Y, verdaderamente, ¿el Renacimiento es o no es una unidad estilística? Yo, personalmente, pienso que no. En los manuales, en los libros, por una razón didáctica lógica, por separar un bloque, realmente hay una ruptura con la anterior. Ahora, si pasamos ya a lo que es el desarrollo del Renacimiento, el problema es mucho más complejo. Lo es siempre. O sea, es complejo el barroco, es complejo el fenómeno gótico, y desde luego lo es mucho más, quizá, el fenómeno del Renacimiento. Es una unidad en lo que se refiere a que es una ruptura con esa tradición medieval. Pero, por otra parte, la tradición medieval no se parte. No podemos decir en 1401, con el concurso de las Puertas de Florencia, las segundas que gana Ghiberti, empieza el Renacimiento y termina el Gótico. El Gótico sigue existiendo, en muchos sitios. Lo que pasa es que hay centros creadores innovadores de primer orden. Por otra parte, el Renacimiento, desde el momento...

que es una tendencia no puramente práctica, basada en una técnica y en unos conocimientos empíricos, como la pintura flamenca de ese momento, supone, es como una declaración de intenciones. El modelo clásico puede ofrecer distintos planteamientos. De ahí entonces que veamos que lo que se hace en Florencia es muy distinto de lo que se hace en Milán, de lo que se hace en Ferrara, de lo que se hace, por ejemplo, en Venecia.

Pero esto no quiere decir que el modelo florentino sea el que nos sirva para valorar si los otros son o no renacimientos. Yo lo que entiendo no es que hay un modelo florentino y los otros, en tanto se acerquen más o se alejen más o más o menos renacentistas, sino que hay una creación inicial en Florencia, un desarrollo en otros centros, pero que todos, esas distintas alternativas, configuran lo que podemos llamar renacimiento. Como estilo cerrado, no. Como suma de alternativas, sí, y además puede definirse. Sí. Sí, o sea que en realidad es una unidad estilística.

en cierta medida, pero muy multiforme, con diferentes manifestaciones. Me imagino que ya no solo espacialmente, cuando estás hablando, comparando los de Florencia, a lo mejor con lo que se hace en Milán, sino incluso cronológicamente, cuando se habla de etapas, el 480, el 580, todo esto. Si decimos en Renacimiento, pues bueno, pensamos siglo XV en Italia y siglo XVI en Europa, en términos generales. Pero es que eso experimenta una serie de transformaciones que casi me atrevo a decir que algunas de las realizaciones de finales del XVI son tan distintas con respecto a los principios del XV como estas con respecto al gótico. Porque hay un momento clasicista muy estricto que se produce a finales del XV, principios del XVI, inmediatamente aparecen incluso soluciones anticlasicistas. No anticlásico-antigüedad, sino anticlasicistas de 1500. Aparece el fenómeno manierista y dentro del 480 hay una multiforme de la historia de la historia de la historia de la historia. Hay una multitud de tendencias. Entonces, quizás un concepto que convendría cada vez más.

revisar. Hablar de renacimiento para entender estos dos siglos en Italia y un siglo en Europa, pienso que es confuso, es ambiguo. Sí debe parar al principio, pero luego después el concepto se diluye porque se va enriqueciendo. Sí, es apretar demasiadas cosas en un solo concepto. Sobre todo porque además si ya vemos cómo es el renacimiento italiano y cómo se relaciona con otros renacimientos europeos, pues cómo se difunde a partir de Italia ese renacimiento que además irá teniendo otras peculiaridades regionales. O sea, tampoco habrá imitación. Claro, porque cuando a finales del siglo XV comienza a difundirse la nueva cultura artística italiana, ahí ya nos encontramos con el primer problema. El caso español o el caso francés. No se fijan, inicialmente hay una atención por lo italiano, pero no se fijan con un criterio selectivo, si este modelo es florentino, si este modelo es veneciano o si este modelo es lombardo. Sino que lo que hay es un modelo italiano en contraposición al gótico y vale. Entonces...

Lo que se produce ahí es que más que un renacimiento como en Italia, aquí es un italianismo o una italianización. Es decir, lo italiano vale como equivalente al renacimiento, sin una discriminación muy clara, igual que lo clásico servía frente a gótico en Italia. Pero inmediatamente después de esa recepción, lo que se va a producir a lo largo del siglo XVI es una suma y un desarrollo de propuestas completamente distintas. Por ejemplo, Durero puede tener su clasicismo, puede tener un paralelo con el de Leonardo, pero luego la pintura de un Kranach en Alemania o de un Holbein, pues difícilmente tiene un paralelo con lo italiano. Nada más casi que sea la misma época, pero nada más, ¿no? Nada más. ¿Es cierta esa distinción o es demasiado simple? ¿Qué se suele establecer en el artículo? ¿Hay entre dos tipos de renacimiento? ¿Un renacimiento, digamos, latino, que afecta al sur, Italia, Francia, España, y un renacimiento nórdico, que podría afectar a Alemania o incluso Holanda, países nórdicos? Bien, yo preferiría dejar el término, y ya hemos criticado un poco.

o su aplicación, dejarlo tan solo al caso italiano. O sea, el renacimiento supone renacer, volver a nacer, recuperar algo. Y en el caso italiano se recupera un modelo clásico. O se intenta recuperar, o se fijan, o se vuelve la mirada hacia un modelo clásico. En el norte, en los Países Bajos, en Flandes, se produce al mismo tiempo un nuevo lenguaje. Pero ese nuevo lenguaje no mira o no se fija en un modelo antiguo. De ahí que muchas veces se suele estudiar la pintura flamenca al final de la Edad Media y luego el Renacimiento cuando son paralelos. ¿Por qué? Porque es un nuevo lenguaje que se basa estrictamente en un nuevo sistema plástico. Y que, bueno, pues las arquitecturas son góticas porque como no hay un modelo, la arquitectura no se ha renovado en ese sentido. Sí la pintura o la escultura. En cambio en Italia se renueva la pintura y se renueva también las arquitecturas, por ejemplo, de los Países Bajos. O sea, por ejemplo, en Flandes en esos momentos se sigue con el gótico. O florido, ¿no? En la arquitectura. En la arquitectura en concreto. Entonces en realidad es una...

prolongación más sofisticada del sistema anterior. En la arquitectura sí, pero en cambio en la pintura, por ejemplo, supone una ruptura con la tradición gótica anterior más fuerte que la italiana. Porque el tema del retrato lo hacen ellos antes. El tema del paisaje aparece antes en la pintura flamenca. Los problemas de la perspectiva aparecen antes. En Italia todo se desarrolla desde un punto de vista teórico. En Flandes desde un punto de vista óptico y empírico. Ahora bien, no confundamos cuando un pintor flamenco pinta una virgen enmarcada por una arquitectura gótica. De acuerdo, los elementos de la arquitectura serán góticos, pero la forma de representarla es moderna. Tan moderna como la de los italianos. Y en muchos casos avanza más. Es decir, supone una ruptura con la tradición medieval tanto más importante que la italiana. Ahora, diríamos que es, como se ha señalado ya, un renacimiento sin modelo clásico. Y lo otro es un renacimiento con modelo. Con modelo clásico. ¡Viva!

El estudio del Renacimiento, ¿qué problemas de metodología puede plantear a los historiadores del arte? ¿Hay alguna metodología especial que se pueda considerar? Quizá el dato más interesante que podríamos sacar aquí a colación de esto es que todos los ensayos metodológicos que se han hecho desde el siglo pasado al momento presente, casi me atrevo a decir que se han hecho en relación con el Renacimiento. Los ensayos de iconología de Panosky, por ejemplo, versan sobre el Renacimiento. Los estudios y el problema del formalismo, Renacimiento y Barroco, por ejemplo, los conceptos fundamentales de Belflín, es Renacimiento y es Barroco. Estudios sociologistas. Como el de Antal, es el Renacimiento. Estudios sociologistas como el de Hauser, el Renacimiento.

el manierismo, es el renacimiento. Quizá porque es un momento en que esa confluencia de tendencias, de problemas, de tradición de la de la edad media, de innovación, de ruptura, se produce tal cambio, que normalmente quizá es el... Es un poco, se utiliza un poco como paradigma, ¿no? Entonces el renacimiento para muchas investigaciones... Sí, como un banco de pruebas metodológico. Y un punto de referencia, ¿no? Sí, aunque son estudios puntuales, los de Chastel, los de Hauser, los de Anta, los de Panosky, los de Gombrich, los de Belfling, estoy citando todos, pero prácticamente son estudios que sobre el renacimiento de ahí o ahí, se han aplicado metodologías luego válidas para otros estilos, pero lo curioso es que se hayan aplicado fundamentalmente ahí. Porque supone el problema de recuperación, el problema de la tradición, el problema de la ruptura, etc. Y sobre todo porque es un momento en que al iniciarse una teoría artística nueva suscita o posibilita

estos estudios metodológicos. Sobre todo, bueno, sobre todo, quizá en el terreno de, digamos,

de las últimas metodologías que se hayan podido aplicar en historia del arte, con enfoques de tipo social o sociológico y cosas de ese tipo. Yo digo Frank Castel, por ejemplo, quiero decir que todos es un dato muy curioso, que bien, también se han hecho ensayos en el barroco, en el neoclasicismo, pero lo que son las metodologías históricas, a través de las cuales se ha configurado el historial arte como ciencia, siempre el renacimiento ha sido el punto en las que se han aplicado y de las que luego se ha deducido un método general. El renacimiento Tengo entendido que tú como investigador, como investigador de la historia del arte, has trabajado precisamente el campo del renacimiento y también el siglo XX. ¿Se podía aplicar esto?

acabas de explicar, el Renacimiento como punto de referencia. Puede parecer una contradicción, he trabajado el Renacimiento y algún aspecto de la Edad Media y he tenido un gran interés por el siglo XX. Quizá la explicación es que aunque aparentemente aparecen como mundos antitéticos, unos la formación del clasicismo y otros la desintegración de salencia clásica, sin embargo hay que señalar que lo que aparece en el Renacimiento prácticamente permanece con una gran creatividad y con variantes, pero va a permanecer hasta el siglo XX. La recuperación de los órdenes clásicos, lo que podríamos llamar el vitruvianismo, eso se constituye en el Renacimiento y no se destruye hasta el XX y se vuelve a recuperar en el XX otra vez, que es el fenómeno que experimentamos hoy. En la pintura, por ejemplo, el sistema de representación tradicional de perspectiva monofocal se crea en el Renacimiento, realmente luego va a tener todas las acepciones del barroco, del neoclasicismo, pero lo que es el sistema, entender el cuadro como un sistema, es un sistema de representación tradicional de perspectiva monofocal.

como una ventana abierta, como un escenario tridimensional, se crea ahí. Y se va a destruir con el cubismo. Y después del cubismo se va a volver a recuperar. Lo que no se va a recuperar es un sistema de representación como el románico, por ejemplo. Entonces, esos dos aspectos, la creación de un modelo clásico, la creación de algo que es más que un modelo clásico, un sistema de perspectiva, la creación de un sistema arquitectónico, vamos a llamarlo vitruvianismo, con toda la recuperación del mundo antiguo, es algo que va a permanecer latente con variantes y que cuando se va a cometer su destrucción y recuperación, muchas veces al mismo tiempo, por las vanguardias históricas, va a ser en el siglo XX. De que no sean dos mundos antitéticos, son quizá... Sino que hay elementos, digamos, del Renacimiento que se han recuperado después de haber sido destruidos en el siglo XX, como la cuestión de la perspectiva tridimensional. Claro, es que la perspectiva tridimensional ha sido, hasta el cubismo, el sistema que ha definido la pintura occidental. O sea, en la pintura china hay otro sistema de representación, pero en Occidente... En el caso del Renacimiento, hablar...

de pintura es hablar de tridimensionalidad y no se va a cuestionar hasta el siglo XX o sea que ha venido a ser una característica de nuestro tiempo que no quiere decir que no lo hubiera en la antigüedad pero cuando se recuperan con conciencia y cuando se codifican tratados es en el renacimiento de ahí entonces que muchas veces quizá lo que en la vanguardia se quiere ver como antitradición es anticlasicismo porque también es tradicional el arte negro y se recupera con la vanguardia o puede ser tradicional el arte chino y se

integra en la vanguardia pero claro, pasado ese sarampión pues después han venido recuperaciones el surrealismo, Dalí Magritte, etcétera recuperan el sistema con un fin completamente distinto pero recuperan ese sistema Bueno pues Víctor Nieto Catedrático de Historia del Arte de la UNED muchas gracias por haber venido al programa y por estas claves que se han dado que nos has ofrecido sobre el renacimiento que confiamos sean importantes para que los alumnos entiendan mejor los temas de la vida

renacimiento que aparecen en el libro en el volumen número 2 de historia del arte que por lo menos le sirvan de sugerencia y de motivación y vamos a terminar el programa como hemos dicho al principio haciendo una referencia a algunos temas que se van a suprimir que no se van a exigir en este curso a los alumnos al ser conscientes el equipo docente de lo tarde que han llegado o que están llegando a ser el primer año que se imparte esta asignatura los materiales de estudio en el examen final de historia del arte hay que preparar todos los temas hasta el tema 28 inclusive el tema 28 se titula la escultura barroca española eso quiere decir que hay

[illegible]

Después, 351 a 357 Luego, 357 a 363 Y finalmente, 402 a 407 Voy a volver a repetir las páginas que después del tema 28 que sí entra, hasta el tema 28 entran todos, hay que preparar Las páginas 285 a 303 314 a 317 339 a 348 330 a 338 351 a 357 357 a 358

a 363 y 402 a 407. Volveré a repetir. Las páginas 285 a 303 se refieren a las artes figurativas durante el romanticismo, las artes figurativas durante el romanticismo, y concretamente a los epígrafes, características generales, el paisaje romántico, la historia en las artes plásticas, los pintores visionarios, los nazarenos, lo exótico y lo pintoresco. Páginas 285 a 303. Después, las páginas. 314 a 317 y 339.

a 348 se refieren a la arquitectura y el urbanismo durante el último tercio del siglo XIX. Arquitectura y urbanismo durante el último tercio del siglo XIX. Y en concreto a estos epígrafes. El debate entre arquitectos e ingenieros. Las exposiciones universales. Las polémicas sobre la ciudad. El modernismo arquitectónico y la arquitectura en los Estados Unidos. Las páginas 330-338 y 351-357, repito, 330-338 y 351-357, son las que tratan de la pintura impresionista a la pintura expresionista, de la pintura impresionista a la pintura expresionista. Y concretamente.

A estos epígrafes se refieren estas páginas. Impresionismo, neoimpresionismo, postimpresionismo y simbolismo, fobismo y expresionismo. Finalmente, las páginas 357 a 363 y 402 a 407, se refieren a el cubismo, el futurismo y el surrealismo. Cubismo, futurismo y surrealismo. Y concretamente, el surrealismo. Y finalmente, a los epígrafes, formas y

colores del nuevo espacio, del cubismo al futurismo y el surrealismo y las imágenes de la modernidad. En resumen, los 28 primeros temas...

del texto volúmenes 1 y 2 hay que prepararlos pero a partir del tema 29 en adelante solamente las páginas que hemos indicado y que volveremos a repetir en futuros programas de historia del arte sin embargo hay que advertir que de estos temas posteriores al 28 que si entra y cuyas páginas hemos indicado nunca caerá un tema en el examen final pero si puede caer alguna ilustración de las que hay que comentar dentro de las seis láminas que hay que comentar en el examen final de modo que temas pueden caer de los 28 primeros temas incluido por supuesto el número 28 pero láminas a comentar pueden caer de las páginas que hemos indicado y de las páginas que hemos indicado no caerá ningún tema e

Y nada más, esperamos que hayáis podido tomar estos datos, no obstante, volvemos a decir que en los futuros programas de Historia del Arte los volveremos a repetir, se trata de una ayuda que el equipo docente os da en suprimir una parte de la materia, de los últimos temas, con el único objetivo de ayudaros a preparar el temario, dado la avanzada del curso y el ser conscientes de lo tarde que ha llegado el libro, por lo menos el volumen número 2, en la distribución que se ha hecho del mismo. Nada más, gracias por vuestra atención y buenas noches.

Acceso UNED cierra por hoy nuestra emisión. Por ajustes en la programación de Radio 3 de Radio Nacional de España, mañana viernes 19 de febrero empezaremos una hora más tarde del que es nuestro horario habitual. Radio 3 de Radio Nacional de España correspondientes a las asignaturas de cuarto curso. En el informativo semanal, noticias de interés para el alumnado de la UNED. Y en Acceso UNED, lengua francesa.

Bien, hasta mañana en la UNED. Recuerda, una hora más tarde que hoy, a las 10 de la noche, las 9 en la Comunidad Canaria. Buenas noches. La Comunidad Canaria

¡Suscríbete al canal! ¡Suscríbete al canal!