

AC 01 199

¿Qué tal estáis? Ya por pocos días vamos a estar con vosotros. Por pocos días vamos a estar con vosotros con nuestro habitual AccesoUNED. AccesoUNED, que es un programa para los mayores de 25 años que aspiran a ingresar en la universidad.

Ya por pocos días, puesto que el viernes de la próxima semana será el último día que emitiremos. Os hemos acompañado a lo largo de todo el curso procurando servir de estímulo y ayuda en el estudio. En las dos primeras semanas de junio realizaréis los exámenes finales que deseamos del mayor éxito posible para todos vosotros.

El jueves de la próxima semana tendremos programa. Inicialmente día no lectivo, por ser la fiesta del corpus. Se ha decretado como lectivo y lo que haremos ese jueves será desarrollar un tema de literatura.

O más bien trataremos una cuestión referida a literatura, puesto que todos los jueves del curso nos hemos ocupado de lengua y literatura. Mañana, que es 23 de mayo, hay fiestas en Oviedo, Asturias, Feria de la Ascensión, en Clavijo, La Rioja. Una cosa tan curiosa como una fiesta de la aparición del apóstol Santiago en la batalla de Clavijo.

Y también habrá fiestas en Córdoba, Higuera de la Sierra, Huelva y en Albacete. Hoy, que es 22 de mayo, conmemoramos el nacimiento de Ricardo Wagner en 1813 y la muerte de Víctor Hugo en 1885. Ambos personajes, Wagner y Víctor Hugo, están vinculados al romanticismo.

Víctor Hugo es patriarca de las letras francesas del siglo XIX. Contribuyó decisivamente al triunfo del teatro romántico, cuya teoría expuso en el prefacio del Cromwell. Con el estreno del drama Hernani, en 1830, al que siguieron El Rey se Divierte, Ruy Blas, Los Burgraves.

Sus novelas tendenciosas algunas, Nuestra Señora de París, Los Miserables, acaso sean lo que más ha contribuido a su popularidad universal. Tanto en el teatro como en la novela carece de penetración psicológica, aunque posee imaginación y poder evocador. Es sobre todo un poeta, un ecosonoro que ha orquestado todos los temas líricos, el amor, la familia, los niños, la patria, con un romanticismo cimentado en la fe católica y luego la inquietud filosófica y religiosa.

Dice Víctor Hugo en sus pensés, el alma tiene ilusiones como el pájaro tiene alas, es lo que la sostiene. También corresponde a Víctor Hugo esta frase, el enano dispone de un medio excelente para ser mayor que un gigante, consiste en encaramarse sobre sus hombros. Y en Los Miserables sostiene Víctor Hugo, equivocadamente se ha querido convertir la burguesía en una clase social, la burguesía es tan solo la porción satisfecha del pueblo, burgués el hombre que hoy dispone de tiempo para sentarse, una silla no es una casta.

Wagner, compositor y dramaturgo alemán, 1813-1883, realizó el sueño romántico ya profetizado por Diderot en el siglo XVIII de la síntesis de las artes, escribió los libretos de sus óperas, todas ellas, excepto Rincón, histórica, inspiradas en la leyenda. Sus primeras obras,

aparte de Las hadas y La prohibición de amar, meros ensayos, están influidas por Weber y por la ópera italiana, Rinci, el holandés Errante, Tannhäuser, Lohengrin. Posteriormente, influido por Liszt y Berlioz, crea un estilo nuevo, cromático y renueva la paleta orquestal.

Surge el Leitmotiv, el motivo conductor, obras Tristan e Isolda, El anillo del Nibelungo, Los maestros cantores de Nuremberg y Parsifal. Escribe también obras literarias y polémicas como Arte y Revolución. Llevó una vida agitada y estuvo mezclado en la revolución del 48 en Dresde.

Esto que estamos escuchando es un fragmento de la escena segunda del acto primero del Ocaso de los Dioses. Dirige Oivín Fjellstad a la Orquesta Filarbónica de Oslo y la Orquesta de la Radio Nacional Noruega y Coros de la Ópera. La Orquesta Filarbónica de Oslo y la Orquesta de la Radio Nacional Noruega y Coros de la Ópera.

Están aquí las profesoras Pilar Ruiz Bapalacios y María Padmar Safajardo del Departamento de Lengua del Curso de Acceso. Ante la proximidad de la prueba final, vamos a aprovechar para daros unas orientaciones con relación a la misma y explicar en qué va a consistir esta prueba. ¿Qué podemos decir a los alumnos? A estas alturas de curso se supone que han trabajado ya suficientemente en comentario de texto y tenemos que pensar que llevan bien organizado su temario de literatura.

Con respecto al comentario, queríamos dar unos últimos consejos, en fin, los de últimos cerca del examen. Tiene un aspecto un poco terrible, vamos a quitarle importancia, porque de lo que se trata es de repetir lo que ellos han estado practicando durante todo el curso. María Padmar Safajardo, ¿tú qué aconsejarías con respecto al comentario de textos? Pues pienso que, por una parte, el comentario debe ser personal, es decir, no tiene que ser completamente aséptico, porque los alumnos a veces, pues, diríamos que no quieren mojarse, no quieren comprometerse y entonces hacen, digamos, lo que menos puede comprometerles en el examen, pero no se trata de eso, se trata de que el comentario, respondiendo a las preguntas que les hacemos, sea un comentario personal.

El aspecto personal yo creo que debe aparecer en lo que llamamos juicio crítico, que tiene un nombre terrible, así parece que es un tribunal, en fin. Ya saben los alumnos que se trata de hacer ese comentario personalizado al que tú hablas, ¿no? En el cual ellos introducen variables que tienen que ver con su experiencia de haber leído otros libros, con su conocimiento social o histórico de la época a la que pertenece el autor o de la época en que el fragmento está escrito. O bien, pues incluso pueden aportar datos que les produzca el haber visto películas o el haber viajado o el haber pensado o las experiencias vividas por ellos mismos, ¿no? Sí, las sugerencias personales que les pueda inducir el texto.

Por otra parte, eso en lo que se refiere, como tú bien dices, a ese aporte personal, a ese aporte individualizado. Y a lo que es realmente técnico en el comentario de texto, es decir, lo que nosotros esperamos de ella, de los alumnos, probablemente a estas alturas se den cuenta de que el haber resumido en los textos de literatura les ha servido para estudiar en lo demás, ¿no? Es decir, que es una técnica que se puede extender al resto del estudio, ¿no? Sí, yo creo que

aquí debemos insistir, porque el alumno muchas veces en el resumen se deja arrastrar por sus ideas. Entonces, más que resumir, lo que hace a lo mejor es glosar el texto y otras veces no sólo repetir lo que dice el autor, incluso a veces con sus mismas palabras, sino en otras ocasiones inventa lo que el autor no dice.

Entonces hay que tener cuidado a la hora de resumir, hacer un resumen concreto del texto concreto que tenemos delante, no inventar lo que no hay ahí. Hay un peligro, tienes mucha razón, hay un peligro, por ejemplo, si el alumno ha leído la obra completa, a veces en el resumen introduce elementos que no están en ese fragmento, porque conoce la obra, y entonces aporta eso. O a veces también hay una tentación de enmendarle el texto al autor, de mejorárselo, de añadir cosas, que bueno, eso no es un resumen porque estás añadiendo algo que ahí no está.

Otras veces simplemente un juego desaforado de sinónimos, es decir, establecer el mismo texto, copiarlo, pero buscando a la desesperada sinónimos, y eso tampoco es... Sí, yo pienso que el alumno debe reflejar en el resumen las ideas esenciales del texto, y dejar lo superfluo, lo que es repetitivo para remachar la idea, bueno, eso ya lo explicará en la estructura, lo explicará en los otros apartados de análisis, etc. Pero pienso que se debe limitar a resumir, y a resumir lo que se dice un resumen, pues cinco, seis, siete líneas, más no. Claro, claro, tú estás hablando de la dimensión, si nos tenemos que atener a lo gráfico, al volumen, nunca puedes tener un resumen, el volumen gráfico que representa el texto completo.

Por supuesto, ni igualarlo tampoco. Ni igualarlo, por supuesto. El comentario de textos tiene que coronarse con un juicio crítico final en el que se valorarán las aportaciones personales de calidad basadas en las propias experiencias y conocimientos científicos poseídos.

El resumen ha de ser objetivo, no inventando lo que no se dice en el texto. Ni puede ser tampoco el resumen una mera copia literal del mismo. El resumen debe reflejar las ideas esenciales del texto, eliminando lo superfluo.

El resumen no puede exceder nunca a la extensión del texto. Debe ser de unas cinco a siete líneas. ¿Y en cuanto a la idea central? Se debe tratar de expresar, es un esfuerzo de síntesis, entonces se debe tratar de expresar en una sola frase.

Puede ser una frase simple o compuesta, pero en una sola frase. ¿Tú qué opinas? Pues incluso yo lo reduciría, fíjate, más que una frase, en muchas ocasiones la idea central ni siquiera es una frase, es un sintagma nominal. Es como un título.

En los títulos no encontramos una frase completa, con su sujeto y su predicado, o una oración compleja de estas que tienen subordinadas y tal. Muchísimas veces es simplemente un sintagma nominal, por la típica técnica de titular los libros o los capítulos. Solo en reducidos casos encontramos una frase propiamente hecha.

Pero bien, o bien una frase o bien un sintagma nominal, nunca la idea central excede eso.

Entonces estamos haciendo un mini resumen. Claro.

Y otra cosa que tenemos que tratar, Maripaz, es la estructura. Ya. ¿Qué esperamos de ellos en la estructura? El problema de la estructura, yo creo que hay que atenerse no solo a la forma externa del texto, sino también al contenido que éste tiene.

Es decir, puede haber a lo mejor un texto dividido en partes, pero que internamente tenga un mismo contenido. Es decir, tenga una idea completa, cerrada y no tenga ideas diferentes. Y puede haber un texto que a lo mejor no esté dividido en partes, pero que tenga ideas distintas dentro del texto.

Ideas opuestas, contradictorias, etc. Entonces pienso que el alumno esto lo debe hacer constatar. Es decir, externamente es un párrafo, por ejemplo, pero internamente contiene estas dos ideas diferenciadas.

Efectivamente, porque también hay una tentación, hablamos antes de otra tentación, perdón. Hay una tentación en los alumnos de considerar que las partes del texto están marcadas por los puntos y aparte, por los párrafos. Y como tú bien dices, a veces una misma idea está desarrollada a lo largo de tres párrafos distintos, de tres puntos y aparte distintos.

Y por el contrario, en otras ocasiones, si coincide con la división en párrafos o incluso dentro de un mismo párrafo, dentro de un párrafo en el cual hay un punto y seguido, puede haber dos ideas. Es decir, yo creo que hay que estar alerta y no tener ideas prefijadas con respecto a las partes. Hay que saber leer, hay que entrar en ese resumen que hemos hecho ya, que el alumno ha hecho ya a estas alturas cuando llega a la estructura.

Tiene que haber comprendido cuántos elementos están contribuyendo a que se desarrolle esa idea central, qué es lo que lo ha originado al texto y cómo está desarrollada luego, cómo está desglosada en ideas secundarias. Sí, además pienso también que puede ser algo personal. Es decir, para un alumno puede tener a lo mejor dos partes claramente diferenciadas, para otros pueden aparecer tres.

Ahora, lo que creo es que hay alumnos que hacen 19 partes. Entonces, esto me parece exagerado. Exagerado, efectivamente.

Poco creíble. Es decir, porque ven a lo mejor que hay muchos puntos y aparte, pues cada parte contiene una idea diferente y a veces no. A veces son ideas repetidas.

Yo creo que no se deben angustiar porque parece que lo de la estructura les presiona mucho. Tienen la impresión de que hay que acertar, como si fuera un concurso, cuando en realidad hay que justificar la división en partes. ¿Por qué ellos están diferenciando esta de esta otra? Y seguramente, en ese momento de justificarlo, ellos se darán cuenta de si efectivamente es así o si es algo injustificable.

Ellos, entre su propio papel de examen. En lo que se refiere a la estructura dentro del

comentario de textos, hay que considerar tanto la forma externa del texto como su contenido. Aspecto fundamental de la estructura que los alumnos tienen que desarrollar es el de justificar por qué se trata de un texto descriptivo o bien narrativo.

¿Qué tipo de texto es? Exacto. Y a veces, que recuerden nuestros alumnos, que a veces coinciden en un mismo texto un párrafo narrativo, otro descriptivo. Es difícil encontrar textos purísimos.

Los hay, pero que recuerden que pueden confluír ambos tipos de escritura. Exactamente. Puede haber narración que se apoya en la descripción.

Efectivamente. O un texto que comienza con un periodo narrativo y, de repente, el autor se detiene y empieza a describir elementos que contribuyen a enriquecer la narración. Exactamente.

Esto es muy frecuente. O, por ejemplo, un texto que comienza describiendo un ambiente dentro del cual se enmarca un hecho narrativo o un fragmento mínimo de diálogo. Que lo recuerden nuestros alumnos, que no vamos a los tipos puros y que no piensen que es descriptivo, que pasa aquí, que es desconcierto.

¿Por qué ahora aparece un narrativo? ¿Qué digo? Bueno, pues se puede justificar siempre. Sí. Yo creo que el alumno debe emprender el comentario de texto con naturalidad.

Es decir, no pensar que todo lo que va a decir va a ser una equivocación. Yo pienso que si el alumno está tranquilo o un poco confiado es mucho mejor para que le salga un buen comentario que si no, que en caso contrario está alarmado. Entonces piensa que todo lo que va a decir se puede utilizar contra él.

Claro. Y estas preguntas que introducimos de lengua española, porque recordarás que en otras ocasiones, otros años, aparecía un test de lengua española, una prueba objetiva, a la cual tenían que responder que iba aparte de este núcleo único de examen. Y ahora vamos a introducir estas tres preguntas de gramática que no son un pretexto para desarrollar un tema más de lengua española, sino que son preguntas centradas en el fragmento que están analizando y que nos demuestran que son conocedores de los recursos lingüísticos desde el punto de vista gramatical.

Y además se pueden responder rápidamente. Pues sí. Es decir, no requieren un conocimiento profundo.

Claro. Son preguntas sobre sintagmas nominales, sobre sintagmas verbales, alguna oración gramatical. Exacto.

Análisis sintáctico de una oración. En fin, son preguntas que no exceden más que un ejemplo del texto, un par de ejemplos quizás. Simplemente para que el alumno demuestre que tiene un conocimiento mínimamente reflexivo.

Exacto. Pero que nunca deben extenderse a una exposición teórica. Por supuesto.

Es un análisis práctico, es una respuesta concreta y ya está. Algo que preocupa a los alumnos en el comentario es explicar los recursos literarios que eventualmente quepa encontrar en el texto. ¿Qué se puede decir de los recursos literarios y de los lingüísticos en general? Pues aquello que el alumno vea que incide en la significación del texto, que lo enriquece.

Es decir, que lo utiliza el autor como ejecución artística. Sí, pero que no nos limitamos a hablar ahora de las metáforas, de las metonimias, de las onomatopeyas. No hablamos solamente de esto.

Sino del sentido del texto. Sino del sentido del texto e incluso, dentro de lo que he llamado recursos literarios, yo hablaría también de recursos lingüísticos. Porque para construir ese edificio general, ¿de qué materiales lingüísticos ha echado a mano el autor? Y por ejemplo, ha echado a mano quizá de una gran abundancia de sintagmas nominales para nombrar... O de adjetivos.

Bueno, y dentro de los sintagmas nominales de los adjetivos para nombrar características si se trata de una descripción. O de ausencia de puntuación o de exceso de puntuación. Exacto.

O del tiempo y aspecto de los verbos para caracterizar el tipo de escrito como descripción o narración. O para centrar la acción como terminada y sucesión de acciones terminadas, que sería la narración. O como inacabada.

O como inacabada, como serían las características de cualquier objeto que describimos. Es decir, los tiempos verbales, que no los olviden. Es decir, que no solamente recursos literarios, pues como hemos mencionado, la metonimia o la metáfora o yo qué sé.

Sí, o la hipérbole, la exageración. La hipérbola, el hiperbatón o etcétera, ¿no? Sí, sí, sí. Y bueno, por otra parte, en el último apartado, que es el juicio crítico, ya hemos explicado que el alumno ahí sí proyecta todas sus ideas personales.

No solo sobre el autor y la época, sino sobre las sugerencias que le haya podido promover el texto. Pero que no se extienda a introducir este tipo de juicios de valor, de comentarios personales y tal, al resto del examen, al resto del comentario. Claro.

Que se lo reduzca, que lo centre aquí, para que no mezcle, para que no se difumine. Y para que facilite la corrección, además. Exacto, para que facilite la corrección.

A los profesores. Aparte de esto, yo pienso que debemos hablar ya un poco de los temas de literatura. Sí.

Porque... Bueno, porque hemos empezado hablando... Es que hay alumnos que a lo mejor no los han recibido, que es lo que a mí me da miedo. Hemos hecho un temario de 20 temas en los que entra toda la literatura del comienzo al final. Entonces los alumnos que no lo hayan

recibido se tendrán que estudiar las unidades didácticas.

Bueno, pero además... Los que lo hayan recibido podrán ir preparando los guiones. Pero esto puede ser una alerta para que los alumnos recurran al centro asociado. Porque nosotros, el equipo docente, ha enviado el índice de temas, es decir, como si fuera un programa reconstruido de los temas de literatura, lo hemos enviado a los centros asociados.

Y allí lo tienen los tutores o la secretaría. Es decir, que los alumnos, si quieren, pueden hacerse con un ejemplar porque en los centros se lo tienen que dar. Exacto.

Si el que no lo haya recibido hasta ahora, pues puede enterarse de que eso existe en los centros. Y hay alumnos que están fuera de España, que yo he tenido el caso que me han pedido el examen, entonces yo se lo he mandado, el modelo examen, este que mandamos hace dos meses, pero hay alumnos que no han tenido contacto con el centro, con otro alumno, y entonces no lo han recibido. Entonces, por favor, que se pongan en contacto con la sede central y la sede central se lo enviará.

Yo a los alumnos que me lo han pedido se lo he enviado con las evaluaciones corregidas. Y no hay mayor problema porque el alumno que se ha estudiado la literatura se la sabe. Esto sirve simplemente para reorganizar los temas.

Hay menos temas en nuestro temario que en las unidades didácticas. Es decir, que simplemente se trata de agrupar elementos. Y un poco que orienten, no solo por autores y obras, sino que orienten las épocas, las corrientes literarias, etc.

Que no sea una sabiduría memorística puramente. Sí, sí. Atomizada por autores así, sino reuniéndolos en una característica que los agrutina.

Sino comprensiva, ¿no? Claro, claro. En los centros asociados a disposición de los alumnos se encuentra un temario desglosado en epígrafes que sirve como programa pautado para preparar la parte de literatura de la asignatura. Este temario es una guía indicativa que orienta el estudio de la literatura en cuanto a que sirve para relacionar marcos históricos, sociales y culturales con escuelas literarias, autores y obras.

Y que en conjunto representa menos material de estudio que todos los temas de literatura incluidos en las unidades didácticas. Las unidades son fuente de consulta para la preparación de los temas de literatura. Aspecto que preocupa a los alumnos en el examen final es el del tiempo.

Piensan que nunca les llegará el tiempo de dos horas. Es decir, ellos tienen dos horas para realizar el examen que consiste en un comentario de texto que les va a llevar quizá algo más de una hora y tienen que repartirse el tiempo. Es decir, no pueden perder todo el tiempo en el comentario porque luego van a tener que desarrollar el tema.

De los temas se les van a proponer dos. Dos, no uno de la primera etapa y otro de la segunda.

Dos temas del temario que nosotros hemos mandado.

Es decir, pueden entrar de todas las épocas. Pero solo tienen que responder uno. Bueno, esto quiere decir que pueden elegir.

Se les da la opción para que no se hayan obligado a ese único tema y siempre queda la impresión de, ¡ay, me han obligado! Si hubiera tenido la oportunidad de otro y tal. Entonces, bueno, con dos ya pueden decir ellos, pues este me interesa más, este me lo sé mejor y tal. Con respecto a lo que tú decías de la distribución de las dos horas, a mí me parece muy importante que a estas alturas ellos se acostumbren a ver en cuánto tiempo pueden desarrollar un conocimiento teórico o cuánto tiempo les exige el comentario.

En mi opinión, el comentario tiende a exigir más tiempo que la reacción de un tema. Sobre todo si el tema se lo han preparado previamente. Claro, porque efectivamente eso es simplemente exponer lo que se sabe.

Sin embargo, ante el comentario el texto es nuevo, hay que leerlo y hay que construirlo de nuevo. Y otra cosa yo creo que hay que decirles es que no pretendan desarrollar el tema en profundidad, sino dar una visión sencilla, no cargada de datos tampoco, porque no les va a dar tiempo a recordar todo, pero sí orientar época, corrientes literarias, principales autores, etc. No tiene que ser una visión profunda porque no les va a dar tiempo a desarrollarla.

Por último es importante referirse a la redacción, a la claridad en la expresión, a la corrección gramatical y estilística, a la ortografía. Exactamente, nosotros vamos a corregir dos mil ejercicios como mínimo cada profesor, entonces necesitamos, por carida, que la expresión esté desarrollada con claridad, que no se compliquen con grandes subordinaciones, que no hagan frases muy largas en las que se pierdan, sino que procuren hacer frase corta, bien estructurada, con estructura lógica. Y en ortografía, Dios mío.

Por supuesto, eso es algo que me da hasta vergüenza decirlo. Un alumno que piensa acceder a la universidad tiene que tener perfectamente dominado la corrección escrita, digamos, ortografía. En todos sus aspectos, construcción de la frase, léxico apropiado y ortografía.

Entonces yo les recomendaría para la construcción de frase lógica, pues no sé, esto ya lo he dicho en otras ocasiones, pero no me importa repetirlo, sujeto, complementos del sujeto, verbo, complementos del verbo, y no extenderse en largas subordinaciones, hacer subordinaciones cortas y poner el punto, punto y seguido procurando, aunque se siga con la idea, pero procurando que haya una claridad en la expresión. Porque si te encuentras un ejercicio sin comas, sin puntos, etc., llega un momento que no lo puedes corregir porque no lo sabes leer. No sabemos qué nos están diciendo, efectivamente.

O sea, la claridad en la expresión es fundamental. Bien, ¿algo más para acabar? Bueno, pues con esto queremos recomendar a nuestros alumnos que den lo que se llama el estirón final de la carrera y que estén animados porque si han trabajado tienen todas las garantías de que ese

esfuerzo tiene que resultarle evidente a nuestros ojos. Yo pienso que el examen va a ser simplemente fácil para el alumno que ha trabajado y que ha seguido el curso con regularidad.

Que el curso es muy duro, pero el examen pienso que es bastante más sencillo de lo que ha sido el curso para ellos. Sabemos que hay muchos problemas porque tienen muchísimas materias. Entonces, lo que tratamos es de medir sus posibilidades para acceder a la universidad.

No tratamos de que nos hagan un examen exhaustivo o maravilloso. Si sale estupendo, pues infinitamente mejor. Nosotros encantados, claro.

Además ellos tendrán la satisfacción de comparar cómo se encontraban al comienzo del año, en escolar, como alumnos mayores de 25 años que hacía mucho tiempo que no habían estudiado y lo que han aprendido para estas fechas para hacerles capaces de hacer un examen excelente. Y no solo eso, sino la satisfacción del trabajo realizado. Eso es.

Pues nuestros mejores augurios. Gracias María Paz Marsa y Pilar Ruiz Bá, profesoras del Departamento de Lengua del Curso de Acceso, por estas últimas recomendaciones ante la proximidad del examen final, tanto en la parte de comentario de textos como en la de literatura. Bien, estas son las orientaciones sobre la prueba presencial en lenguaje que nos han dado las profesoras Pilar Ruiz Bá Palacios y María Paz Marsa Fajardo.

Hasta aquí el tiempo de Acceso UNED. El próximo jueves trataremos de hacer un video en este mismo espacio de un tema del área de literatura. En la guía de medios audiovisuales figura el jueves que viene, 29 de mayo, como día no lectivo porque en principio estaba previsto este día como fiesta.

Al no ser así, os recordamos una vez más que la UNED emitirá sus programas habituales. Y ya solo nos queda despedirnos. La UNED estuvo un día más con vosotros desde las 8 de la noche en este tiempo de extensión educativa y cultural.

Volveremos mañana a la misma hora para tratar de otros temas que, como todos los jueves, van a girar fundamentalmente en torno al mundo del derecho. Hasta entonces, en la UNED, buenas noches.