

AC 08 66

Hola, buenas noches, con esta sintonía comenzamos el segundo día de emisión de este programa en este curso académico, curso de acceso directo, un programa de radio educativa para los mayores de 25 años que desean ingresar en el primer curso de las carreras que se imparten en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Hoy comenzaremos con la presentación de la asignatura Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo, en este programa contamos con la presencia de las profesoras Rosa Martínez Segarra y Lucía Rivas, acompañadas por nuestro compañero Arturo Manuel Fernández. Nos hablarán de las técnicas de estudio y de las nuevas metodologías históricas así como de todo lo necesario para el mejor aprendizaje de la asignatura.

Buenas noches Rosa, buenas noches Lucía y entonces nos reunimos para hablar de esta asignatura Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo, vamos a dar una introducción al estudio de esta asignatura para que los alumnos sepan qué es lo que tienen que hacer con ella. Naturalmente ya hicimos referencia ayer a la guía del curso, hay que leerse todo lo que se dice sobre esta asignatura en la guía del curso, pero vamos a aclarar algunas de las cosas que se contienen en esa guía y vamos a hablar por ejemplo de la bibliografía, cómo se prepara la Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo, que es una asignatura por cierto obligatoria. Obligatoria para todos los alumnos.

En cuanto a nuestra asignatura, nuestro libro este año cambia, pero tranquilos, no nos ofoquemos a que el alumno que tenga, que sea repetidor y que tenga el libro del año anterior no pasa nada porque el libro sirve, puesto que la Revolución Francesa siempre será igual, cambia el libro no cambia, hay una serie de periodos que no van a cambiar en absoluto y lo único por favor que aconsejamos a todo el alumnado es que consulten la guía donde viene el nuevo programa y entonces adapten el libro antiguo al nuevo formato del nuevo programa del libro moderno. Por tanto el alumno que es nuevo y que adquiere el libro de Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo ya no tiene ningún problema porque el programa de la asignatura vigente en este curso académico responde a ese libro. El alumno que es repetidor o que sin serlo le prestan un libro de un año anterior lo que tiene que hacer es ver los epígrafes del programa que se exige este año y solamente estudiar de esos libros antiguos esos epígrafes.

Exactamente, esto es muy importante y que no cunda el pánico, muy reducido además. Sí, además ya verán que hay temas, algunos temas se han anulado totalmente con lo cual el alumno que tiene el de año pasado lo grapa y no lo mira y el resto de los temas lo que hemos hecho ha sido un poco lo que les pedimos a ellos que hagan, es decir simplificar. Hemos utilizado las técnicas de estudios que se les dice de que resuman, que se queden con lo esencial, es lo que hemos hecho nosotros en este nuevo libro, entonces facilitamos el estudio a los que lo van a comprar nuevo pero los que tienen el antiguo pues se trata simplemente de que hagan ellos este subrayado de lo esencial y ahí tienen el nuevo libro.

Eso significa que alguna crítica que en algún momento, en algún curso anterior algún alumno pudo hacer de que le parecía que el libro de introducción a la historia del mundo contemporáneo era un poco voluminoso, quizás tenía demasiados objetivos, ese problema se ha resuelto entonces con la nueva edición del libro. Sí, porque sobre todo y con respeto hemos seguido un poco la crítica de los propios tutores. Aquí ha habido un acercamiento bastante fuerte entre la sede central y los profesores tutores que imparten nuestra asignatura y hemos captado todo lo que ellos han pedido, por ejemplo haciendo unos esquemas introductorios muchísimo más amplios a cada lección, a cada tema, donde el alumnado siguiendo un poco los esquemas y después viendo lo que viene en el libro puede adaptarse perfectamente, es decir el esquema prácticamente lo tiene hecho, son bastante amplios, que son las peticiones de los profesores tutores.

Después hemos reducido intentando por supuesto siempre con unas líneas generales amplias y marcando lo principal y quitando verborrea del accesorio. Pienso que el libro es muchísimo más adaptable a la hora del estudio y a la presentación de un alumno de mayores de 25 años que es la primera vez que se va a enfrentar a una historia del mundo contemporáneo y espero que les guste. Bien, de todo lo que se está diciendo saco la conclusión de que el libro es autosuficiente.

Totalmente. Bueno, otro aspecto del nuevo libro que es importante también, hemos puesto bastantes mapas y no como en la anterior que estaban todos al final que el alumno no sabía qué mapa correspondía al tema que estaba estudiando, ahora hemos puesto el mapa de la Primera Guerra Mundial donde se explica el tema de la Primera Guerra Mundial. Textos intercalados justo en el lugar donde se está hablando de ese hecho o donde viene a cuento este texto, no al final del tema sino en el lugar donde corresponde.

O sea, las citas historiográficas, luego tendremos ocasión de decirle a los alumnos qué es eso de la historiografía, aparecen exactamente en el lugar donde tienen que aparecer. ¿No es eso? Bien, por tanto el libro es mucho más asequible, esa sería la conclusión desde un punto de vista pedagógico y más adaptado a las características que se han podido detectar en los alumnos del curso de acceso. Por si alguien todavía está despistado, aunque esto por supuesto aparece en la guía del curso, vamos a recordar exactamente los datos del libro, los datos para adquirirlo.

Está publicado por la Editorial Universitas y el libro se llama Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo. Sí, tiene el mismo nombre puesto que es la misma asignatura y bueno, por favor manejen, ellos lo verán ya en la primera guía del curso. ¿Los autores son un equipo de profesores? Un equipo de profesores de la sede central del Departamento de Historia Contemporánea.

Conocemos a nuestros alumnos y quienes han hecho el libro son los que corrigen sus exámenes, los que les dan las convivencias, los que trabajan con ellos todo el curso. Bien, el libro Editorial Universitas, Introducción a la Historia del Mundo Contemporáneo, escrito pues entre otros profesores por Rosa Martínez Agarra y por Lucía Rivas Lala. ¿Quieren darnos los

nombres de todos los autores? ¿Sois muchos autores? No, no, no somos muchos.

Está Javier Tusel, que es el catedrático de Historia Contemporánea, está Fernando García Caipo de Llano y está Ángeles Ejido, Ángeles Ejido León, somos los autores. Bien, de acuerdo. Bien, ese es el libro que hay que tener para preparar la asignatura y hemos dicho que es autosuficiente.

Conociendo bien los contenidos que se explican en ese libro es suficiente para aprobar el examen final. No se va a pedir nada que no esté contenido en ese libro. Quizá deberíamos hacer un repaso rápido del material que disponemos en el curso para preparar al alumno, como son las pruebas de evaluación, los guiones radiofónicos y las unidades.

Bien, de acuerdo. Sí, pues Lucía, coméntanos esto entonces. Bueno, los guiones radiofónicos ya sabéis que completan los temas del libro, aclaran muchísimos conceptos, es como la clase presencial que aquí no tenemos, pues lo sustituimos con estos guiones radiofónicos y suelen ser de temas muy importantes y además tratados de un modo extraordinario, aclarando muchos conceptos con muchas pausas, haciendo hincapié en ideas clave o en conceptos esenciales, que al alumno al escucharlo parece que le quedan más grabados que si lo lee.

Esto, sí, esto, muy bien, eso, viene luego algo con relación con los programas radiofónicos sobre historia, que por supuesto el alumno las fechas en que se emiten las consulta en la guía de los medios audiovisuales, pero has hecho también referencia a otro aspecto del material, hemos dicho los programas de radio, hemos dicho el libro y las pruebas de evaluación. Las pruebas de evaluación son esenciales, en primer lugar, como instrumento que utilizamos para preparar al alumno de cara al examen final. Por los tres apartados que tiene, ya veréis que van abocados precisamente a esto.

La primera pregunta es a desarrollar un tema, de los que están en el libro suficientemente tratados, para ver el alumno cómo ha sabido aprender este tema y cómo no sabe expresar lo que ha aprendido. Entonces, eso va a ser, en resumidas cuentas, lo que se le va a pedir en el examen final, y el tema este primero es muy parecido al tema que se pone en el examen. Por tanto, las pruebas ayudan a prepararse para el examen final.

Ayudan muchísimo. El segundo apartado es un esquema, es un esquema que no confundan con un resumen, que es lo que nos suelen hacer. Entonces, con este esquema lo que queremos es que aprendan a subrayar, a la hora de estudiarse cada tema, a subrayar esto esencial.

Entonces, con este subrayado se hace el esquema, es un poco darle distinta forma, pero el tema este que se ha estudiado se subraya, se saca este subrayado y ahí tenemos el esquema. Entonces, con este segundo apartado pretendemos que el alumno aprenda a hacer esto, el esquema, porque de este modo yo creo que aprende a sintetizar los conocimientos y a gastar el tiempo que luego va a disponer el examen para extenderse más o sintetizar, en fin, depende del tiempo que le damos. O sea que en esas pruebas de evaluación de distancia el alumno se entrena en la práctica de ciertas técnicas de estudio y de trabajo intelectual que son

sumamente recomendables para estudiar Historia.

Una de esas técnicas es justamente el subrayado. Por si hay que dar alguna definición, estamos siempre hablando de las mismas cosas, subrayar consiste en poner una raya debajo de una frase, de un párrafo, de una idea que se considera importante y los alumnos de toda la vida pues tradicionalmente utilizaban el lápiz bicolor en rojo, ponían las definiciones importantes, en azul las ideas secundarias y en nada aquello que no se puede subrayar porque todo no nos cabe en la cabeza. Y el esquema, al que se ha hecho referencia y que también es una práctica que se pone en los cuadernillos, la definición que podríamos dar de esquemas y de subrayar, como hemos dicho, consiste en trazar una línea por debajo de algo que se está leyendo, el esquema es, esta sería su definición, el esqueleto de un tema, es decir, algo que lo que se pretende es que con una simple visualización, digamos por la visión, uno capte la esencia fundamental de un tema, por lo tanto un esquema sí pueden utilizarse llaves, sí pueden utilizarse abreviaturas, algún tipo de numeraciones, etc.

y eso por supuesto no tiene nada que ver con otra técnica que en la historia es muy recomendable, que es el resumen, es decir, sea usted capaz de contar lo mismo que aparece en tres páginas sin saltarse nada importante en menos o en quince líneas. Entonces, el esquema, el resumen y el subrayado son prácticas de técnicas de estudio que hay que hacer a lo largo de todo el curso en esta asignatura y que valen en general para todas las humanidades, lo mismo estamos hablando de historia que de filosofía, literatura, y que hay que practicar. Al final el comentario.

Y el comentario, bueno, es un comentario dirigido, como si dijéramos, porque se le ponen una serie de preguntas y tiene que limitarse a contestar esas preguntas que se han puesto, no es un comentario libre de estos que el alumno sabe, está despistado, ¿qué tengo yo que hacer con esto? Entonces, como nuestros alumnos no saben aún hacer estos comentarios, se les indica lo que tienen que contestar, se trata en las primeras cuentas de que vuelvan al libro y vuelvan a estudiar. Y sobre todo que tomen bien la idea del texto, quiere decir que lo lean con mucha tranquilidad y contesten correctamente las preguntas porque en el texto tienen la contestación. Lógicamente, un alumno que se va a enfrentar por primera vez a una asignatura, como sea en el mundo contemporáneo, no se le puede pedir un comentario de texto, en un comentario de texto hay que saber mucha historia para hacer bien un comentario de texto, incluso aunque vayas aplicando unas técnicas para hacer el comentario, pero es muchísimo más complejo.

Entonces, lo que se intenta con el comentario de texto dirigido, por decirlo de alguna forma, es que el alumno entienda lo que lee y saque provecho y saque contestación del texto a las preguntas que se le va haciendo. Lógicamente, pueden ser los comentarios de texto, los podemos sacar de textos fuentes directos o textos teoreográficos, intentamos casi siempre que sean textos fuentes, pero puede haber un texto teoreográfico sin ningún problema. Y la idea que queremos es que entiendan lo que leen, esto es el final que va a decir ese comentario de texto, que contesten las preguntas.

Aquí se están diciendo cosas muy importantes que es necesario retomar y volver a insistir en ellas. Es decir, una de las prácticas que los alumnos realizan a lo largo del curso con los cuadernillos es la realización de comentario de textos históricos. Entonces, no es un comentario libre, no es un comentario donde el alumno puede escribir lo que quiera, podría hacer lo que quiéramos de historia y seguramente diría algo coherente, sino que es un comentario donde casi lo que se espera que cuente está pautado porque se le va orientando.

Y ahí nos encontramos con que es un comentario de texto de algo que trata de historia. Y ahí es donde tenemos dos tipos de texto, que vamos a aclarar esta distinción. Textos fuentes y textos historiográficos.

Y esto nos lleva a lo que dijimos antes, vamos a explicarles a estos alumnos qué es la historiografía. Así, a simple vista, una cosa es la historia que pasó, los hechos que ocurrieron, y otra cosa muy diferente es las interpretaciones que sobre esos hechos ocurrieron, las historiadores. Por lo tanto, esa es la historiografía.

Es decir, los ensayos o los artículos o las monografías que ante hechos históricos elaboran los historiadores. Digamos que la historiografía es la suma de los comentarios que personas doctas, que son los historiadores, sobre determinados hechos aportan. Entonces, al alumno en el comentario de texto se puede encontrar un texto historiográfico, eventualmente, es decir, un autor que firma, que aparece en su nombre, que dice, pues la Revolución Francesa fue esto, o puede encontrarse un texto fuente, una declaración de derechos humanos, por ejemplo, la Carta Magna, o lo que quiera que decir, un texto donde se basa la historia y que tienes que utilizar como historiador para ver qué ocurrió en aquel momento porque es un texto que se genera en un momento clave y ante un hecho clave que se utiliza.

Entonces, a eso nos llamamos texto fuente, por ejemplo, la Declaración de Derechos del Hombre de Ciudadanos. Si ponemos unos... Puede ser esto, o pues una ley, una orden, lo que quiera, lo que sea. La existencia que debe resolver a lo largo del curso de forma honrada, aunque las agencias y como se van a hacer, como interredación de un tema que lo definimos como el esqueleto entero.

Exactamente. Eso sería lo idóneo. En muchos exámenes, a lo mejor te escriben una página bastante bien, pero te dejan el tema casi al principio o ni a la mitad.

Entonces, la nota de no he tenido más tiempo, por ejemplo, es normalísimo que lo pongan, pero claro, nosotros no podemos calificar que esa persona no haya tenido más tiempo. Calificamos lo que tenemos delante. Entonces, si ha hecho antes un esquema y vemos que el esencial del tema está contenido ahí, pero luego en el desarrollo se ha quedado a medio, yo sí que puedo creerle que... Que lo conocía.

Pero que sabe lo que falta. Entonces, ya sí, se califica sobre ese esquema y además tenemos ya una base para ver cómo se expresa y qué ortografía tiene. O sea, que el esquema le ayuda a aprobarlo.

Por lo tanto, debe entrenarse el alumno en hacer esquemas a lo largo del curso. Porque si no le da tiempo y ha puesto sus conceptos en el esquema, pues si no le da tiempo de explicarlos, de redactarlos en el tema, por lo menos se puede ver que sí lo sabe y no que se extienda. Eso es importante.

Exactamente. Cuando le podía haber evitado. Y entonces, pues hay otra cosa importante y es que, tanto en el tema como en el esquema, los instrumentos son importantes.

Simplemente esto nos lleva a plantearnos un poco cuál es el sentido del estudio de la historia. Antes hemos hablado de los materiales, del libro, que es muy eficiente, ya sabemos cuál es, de la importancia de los programas de radio que aclaran una serie de cosas que son ideas muy elementales pero las básicas. Entonces, realmente el alumno lo que debería saber es que a nosotros nos encantaría que muchos, a partir de esta asignatura, tuvieran una clara vocación ya en la universidad de hacer la carrera de geografía historial y de ser historiadores.

Eso llegará más lejos. Pero señores que tienen estas asignaturas y que van a hacer una carrera de ciencias o una carrera de derecho o otra cosa que no tiene nada que ver, me imagino que el equipo docente piensa que se conforma con esas pocas ideas que explican el mundo real a partir de los grandes procesos que tienen lugar en el mundo contemporáneo. Pero claro, no se permite más.

¿Cuál es el sentido del estudio de la historia para estos alumnos? Para nosotros es fundamental. Si conoces tu historia y conoces tu historia en el mundo actual, es fundamental para el desarrollo humano, para poder entender un periódico, para saber entender la noticia, para que no te engañen muchas veces y no te encuentren en serietas. Eso es fundamental.

Y a la hora de formación de una persona, creo que la historia es de los elementos más fundamentales que hay junto con otras humanidades. Yo comprendo que el mundo de la ciencia es importantísimo y es fundamental, pero creo que un alumno que sea de ciencia tiene que tener conocimiento. Conocimiento se da de la forma máxima.

Exactamente. Y sobre todo para leer un periódico y que sepa lo que está leyendo en un momento determinado. Y que se pueda juzgar.

Y que se acuerde de sucesos anteriores para decir, no, para ahí no se. Ahora mismo tenemos conflictos muy actuales en este momento, como en la guerra del golfo o con el problema de los Balcanes, con Yugoslavia, etc. Si un alumno sabe un poco de historia, se puede remontar el problema de los Balcanes y decir, ¿por qué no haces el problema de los Balcanes? Entonces crean que no, parece mentira, pero todas las guerras mundiales empezaron en Europa pero ahí está.

Poder comprender qué pasa con los Balcanes, o qué pasa con la guerra del golfo, o por qué hay estos problemas, significa saber historias, saber lo que significan el colonialismo y la descolonización. Por ejemplo. Entonces para nosotros es importantísimo saber que el hombre

está imbricado dentro de una sociedad y nuestra sociedad se echan problemas.

Comprender historias, saber historias, significa un poco vislumbrar la realidad de estos problemas. Fíjate que es importante. Importantísimo.

Yo lo tengo claro. Lo que importa es que lo tengas claro. Que no se pretende tampoco con un curso que lleguen a ser brillantísimos historiadores, pero que quede esa cosa mínima que sirve sencillamente para interpretar el mundo actual en el real.

Simplemente. Y eso lo da la historia. Por eso nosotros en la Yale, que también nos indicamos a la hora de iniciar el estudio de la asignatura, les hablamos de que tienen que aprender a relacionar y analizar los hechos.

Y yo creo que eso enfoca muy bien con lo que estaba diciendo Rosa, la guerra del bolso y tal. ¿Por qué se produce la guerra del bolso? Pues no es porque siembran que hay casi porque sí, sino que hay otros motivos. Entonces, que el alumno, o sea, los hechos actuales aprenda a analizarlos con esa misma realidad.

No como te cuentan... La prevención en un momento determinado. Sino que se pasa a analizar qué causas son las que han producido este hecho. Entonces analizar en este estudio y ver las causas, ver por qué se produce y ver las consecuencias que puede tener.

Y relacionar. Y aquí entrenamos con las distintas gerentes historiográficas. Relacionar los hechos económicos con los hechos históricos y con los políticos.

De eso hablaremos ahora. Un poco para terminar con los hechos económicos. Pero me gustaría recapitular de nuevo que quede claro que el sentido que tiene el estudio de la historia es sencillamente, sin mayores pretensiones, que se puedan comprender algunos de los problemas de la ley que tiene el mundo actual.

Y que en ese sentido la historia contemporánea es sumamente formativa. Porque comienza con una revolución francesa donde va a haber la superación de la etapa anterior, que es el antiguo régimen. Algo que no se pide en la actualidad.

Y después, en los dos últimos años, la revolución francesa de 1920, va a haber en el mundo occidental, y también más allá del mundo occidental, toda una serie de procesos de cambio político, económico, tecnológico, social, cultural, legislativa, educativa, etc. Que, con un curso de historia, se pueden vislumbrar. Y eso nos sirve, precisamente, para entender mejor lo que pasa en el mundo actual.

Sencillamente. Porque todo lo que pasa en el mundo de hoy, seguro que tiene, de algún modo u otro, unas grandes raíces, sin remontarse a otros periodos históricos. Anteriores simplemente en los últimos 200 años.

Y para eso nos sirve esta asignatura. Entonces, para lograr ese objetivo, por supuesto, nos

encantaría que todos fueran historiadores, pero si se quedan simplemente con eso, ya no estaríamos satisfechos. Por satisfecho, naturalmente, si lo podemos mostrar con un tema bien hecho, y con un tema mínimamente bien redactado, pues se utiliza hoy en día en la historia, unas nuevas metodologías.

Unas nuevas metodologías que no tienen nada que ver con la historia de hace bastantes años, cuando se aprendían los nombres de reyes, de memoria, que no sería para nada. Hoy se habla de la historia económica, de la historia social, de la historia de las instituciones, de la historia política, de la historia de la vida cotidiana, de la historia de las militaridades, de la influencia de los medios de comunicación. ¿Qué sucede con las nuevas metodologías históricas? ¿Cómo, un poco, influyen en las nuevas concepciones que tienen en la historia? Me gustaría decir algo de eso.

Presidente, estamos comprobando a diario que cada hecho, aislado por sí mismo no se puede explicar, sino que tiene unas orígenes, unas causas, que a veces no tienen nada que ver con lo que en principio pensamos. Por ejemplo, un hecho totalmente político, como es una guerra, normalmente tiene un origen o unas causas económicas, muchísimas veces, la mayoría, o unas causas sociales, la situación de esta sociedad, que a la hora de aclarar, digamos que es por esa economía que vive esta sociedad. ¿Qué decir? Pueden utilizarse unos aparatos de manipulación, como son el aparato de la religión, el aparato de la propaganda y de la comunicación.

O sea, los términos en nuestra sociedad son términos complejos. Hay muchas variables. Y entonces esas nuevas metodologías históricas intentan ser integradoras.

Es decir, ver todas las variables que realmente influyen. Realmente la historia política antigua está totalmente superada en el sentido que hemos visto que no se puede conocer o entender la historia a base de hechos, la historia de venemencial que llamaban antes. No se puede explicar así la historia y no se conoce.

Conociendo nombres de reyes, este rey reina de tal año a tal otro, y así es su vida. O sea, la vida de las personas en sí no explican la historia. Entonces hemos llegado ya a estas conclusiones.

Se sabe que la historia es otra cosa, que es ver estas relaciones entre la economía, la sociedad, las mentalidades, la política. Hoy está cobrando muchísimo auge el tema de la historia y las mentalidades. Me imagino que será por influencia de la psicología.

Es decir, la historia y la sociología. La historia es un poco lo que la mentalidad de cada época percibe que es importante, y eso es lo que hay que contar. Exactamente.

Y esto va incluso reflejado en el examen. Porque si toman exámenes de cursos anteriores, nosotros cuando ponemos un tema lo ponemos tremendamente pautado. Y ahí siempre pedimos economía, sociedad y política.

Todo está dentro de un contexto. Entonces queremos que el alumno refleje eso a la hora de

estudiar la historia. Entonces que el alumno tenga en cuenta todos esos factores determinantes que influyen en los hechos históricos.

Los más significativos, por supuesto, los factores determinantes políticos, económicos y sociales. Pero también están los estéticos, los artísticos, los filosóficos, los culturales, las mentalidades. Entonces ser capaz de relacionar todo eso es tener madurez en el conocimiento de la historia.

Y luego entonces que le quede claro al alumno que no tiene que memorizar. No es una asignatura especialmente memorística, sino entender y relacionar. Pero también marcando la pauta y tomando como una especie de muletilla años o siglos determinados, primera mitad, segunda mitad, del siglo XIX, del siglo XX, para que ellos lleven como un armazón.

Porque si no se nos van a perder. Y esto es importante. Una cronología mínima.

Y saber situar geográficamente. Voy a terminar, porque el tiempo se nos va por desgracia como siempre. Y tenemos que terminar, pero sí es importante esto último que se acaba de decir.

Que siempre se decía en los libros de historia que había dos ciencias auxiliares muy importantes de la historia, los libros antiguos, se decía. Las ciencias auxiliares, la geografía. Es decir, el marco donde ocurren las cosas.

El libro de ahora cumple con ese objetivo. Se están hablando de cosas y al lado está el mapa. Por favor, acostumbrarse a mirar el mapa.

¿Dónde tuvieron lugar esos acontecimientos, esos hechos? Y, por supuesto, la cronología. No una cronología detallada, sino una cronología mínima. Saber que aquí nos vamos a remontar en esta asignatura a 200 años.

En algún caso se podrá hablar de décadas, pero por lo menos dividir eso en cada siglo en tres fracciones. Primer tercio, segundo tercio y último tercio. Y saber que eso ocurrió dentro de esa cronología, situando las cosas más o menos dentro de que hay fechas que sí hay que saberse.

Por ejemplo, que la revolución francesa fue en 1779, que la primera constitución netamente española, fue la de 1812, la gaditana, y, si no, la de 1806, la del hermano de Napoleón. En fin, esas fechas importantes hay que saberlas. Por lo tanto, cronología y geografía también de mano en el estudio de la historia.

Y con esto ponemos punto final y damos las gracias a las dos profesoras titulares de Historia Contemporánea, Rosa María Martínez Setarra y Lucía Rivas Lara, por haber estado con nosotros en esta agradable charla de presentación de la Asignatura de Instrucción a la Historia del Mundo Contemporáneo, la primera del curso. Quedarán muchas dudas, los alumnos ya saben lo que tienen que hacer, llamar a las guardias de la sede central, aparezcan en la guía de los medios audiovisuales y, previamente, todas las dudas hay que evaluarlas directamente con el profesor titular. Muchas gracias a las dos por haber venido y hasta mañana.

Muchas gracias. Y con introducción a la historia del mundo contemporáneo, acabamos el tiempo del curso de acceso y la programación de la UNED del día de hoy. Mañana volveremos a nuestra hora habitual.

Nada más por hoy, buenas noches.