

... Hola, buenas noches de nuevo con vosotros como todos los días lectivos y hasta las 11 de la noche os acompañamos en el tiempo de radio que la UNED propone para los alumnos del curso de acceso directo para mayores de 25 años. ... Hoy, historia del arte. Con la profesora Sagrario Aznar continuaremos hablando del arte romano. En esta emisión analizaremos los aspectos prácticos con los comentarios de láminas. ... El programa de esta noche os servirá para la preparación de la segunda evaluación. ... El...

en la que tendréis que preparar la arquitectura romana, el arte funerario etrusco y la pintura procedente de Pompeya, por lo que es conveniente que grabéis estos programas para poder con tranquilidad trabajar sobre ellos. Si ya estáis preparados, podemos comenzar el programa. Esta noche en nuestra emisión de Historia del Arte vamos a hablar del arte romano. Vamos a continuar con este tema. Está con nosotros la profesora Sagrario Aznar. Buenas noches. Hola, buenas noches. Buenas noches a todos. Para empezar a hablar de la escultura y de la pintura en época romana, el primer problema que se plantea es el siguiente. ¿Existen realmente unas manifestaciones pictóricas y escultóricas propiamente romanas, originales y características de esta civilización? Bueno, este es un problema en principio. Y a pesar de que la historia de la pintura romana es un problema, la historia de la pintura romana es un problema.

de todas las influencias que el mundo romano recoge y recibe, sobre todo la más importante, la del mundo griego, parece que sí, que hay una producción original romana, pero de todos modos el alumno debe tener en cuenta que este es un problema que no está solucionado y que sigue preocupando a una gran mayoría de los historiadores que se dedican al mundo romano. En el caso de la pintura, por ejemplo, el problema se plantea del modo más desconcertante. Por un lado, la pintura es el aspecto más interesante del mundo romano, en primer lugar porque es la producción en pintura más poderosa que nos ha quedado del mundo antiguo después de los murales etruscos, de lo que más ha quedado y lo que es mejor pintura. Y en segundo lugar porque ha sido descubierta muy recientemente, con lo cual tiene todavía un poco el encanto de lo desconocido, de lo no estudiado y despierta mucho interés. Pero, por otro lado, la pintura es el aspecto más interesante del mundo romano, en primer lugar porque es la pintura más importante del mundo.

Sabemos infinitamente menos acerca de la pintura romana de lo que podemos conocer sobre la escultura o la arquitectura. La obra que ha sobrevivido de pintura es muy amplia, es mucha, mucha cantidad, pero es sorprendentemente limitada. Se reduce casi exclusivamente a pintura al fresco y a las pinturas, a los murales que se encontraron en Pompeya y Herculano. Es decir, su cronología cubre un espacio inferior incluso a los 200 años, desde el siglo I a.C. hasta los últimos decenios del siglo I de nuestra era. Y lo que fue de este arte antes o después de esas fechas no es absolutamente desconocido, únicamente hay hipótesis. Además, y para acabar de complicar las cosas, no conservamos ningún ejemplo de pintura mural o de pintura de caballete de la época griega o helenística. Vamos, sobre todo griega, con lo cual no podemos establecer ningún tipo de comparación entre unas y otras. No sabemos exactamente qué deuda tiene.

la pintura romana con la griega, aunque es evidente que tiene alguna, y que copiaron muchas obras romanas, además de que importaron pintores y pinturas de Grecia, como lo hicieron con la escultura. En el caso de la pintura, por tanto, se conoce una época bastante reducida, solo 200 años. ¿Y en el caso de la escultura? El caso de la escultura es muy

distinto. El caso de la escultura sí plantea de un modo claro y evidente el problema de la originalidad romana. De hecho, toda la disputa sobre si el estilo romano es o no original o es simplemente una continuación del mundo griego se centra, por razones muy lógicas, en el campo de la escultura. Como todo el mundo sabe, la conquista de la Magna Grecia, en principio en el sur de Italia, y luego ya de toda Grecia, fue la causa de la llegada a Roma de un conjunto de obras de arte bastante considerables, entre ellas la escultura, aunque no solo. También llegó la escultura, también llegó cerámica, llegó pintura,

pintura, llegaron monedas, pero bueno, sobre todo escultura, que formaba parte del botín obtenido por el ejército romano y con el que se empezaron a adornar de modo sistemático tanto los monumentos públicos como las casas privadas de los romanos. Al mismo tiempo que llegaba esto, llegaban artistas griegos que realizaron numerosos encargos, muchos de ellos simplemente copias de obras de maestros griegos. Ya hemos visto que curiosamente muchas de las esculturas griegas las conocemos solo por copia romana y además los artistas romanos también empezaron a copiar las obras griegas. De hecho, hay categorías enteras de escultura, enormes cantidades de obras de escultura romana que no parecen más que ecos, pasivos o copias sin sustancia de las esculturas griegas. De las esculturas griegas que han perdido ya todo su...

todo su primer sentido. Parece entonces que la influencia griega fue enorme, fue muy grande, pero ¿esto quiere decir que no existe una escultura propiamente romana, del pueblo romano? No, no, en absoluto. La escultura griega fue muy importante, fue fundamental, uy, perdón, la escultura griega, la influencia griega fue muy importante, fue fundamental, pero no fue la única. El pueblo romano recibe además la influencia de la estatuaria etrusca, que es muy diferente a la griega y tiene una característica muy importante propia, autóctona, que es su espíritu práctico positivo, que ya hemos visto en la arquitectura y que también se refleja, vamos a ver reflejado en la escultura. Todo esto produce, aparte de las obras que ya hemos mencionado, que son copias romanas, produce dos tipos de escultura que son absolutamente romanos, que son el relieve histórico, que son las esculturas y el retrato.

Pues vamos a hablar del retrato. ¿De qué influencias han partido entonces los romanos para crear un género como es el retrato, un género característico? Bueno, es cierto que por un lado parten del retrato griego de época helenística y por otro el retrato etrusco, pero ellos funden ambas influencias y desarrollan un género del retrato absolutamente original. El retrato romano está formado sobre todo por excelentes obras en las que se representan fielmente, muy fielmente, a diferencia del retrato helenístico, las peculiaridades físicas del personaje retratado. Este interés por captar los rasgos y la expresión de los personajes, de cada individuo, parece que tiene su origen.

una costumbre muy romana que era el culto a los antepasados, ya que los patricios romanos tenían el derecho de guardar en sus casas las mascarillas de cera de sus antepasados. Es decir, a la muerte del cabeza de familia del patricio jefe de la casa, se realizaba un molde en cera con su rostro que se guardaba en una vitrina especial o altar familiar. Durante los funerales estas imágenes se sacaban en procesión y de ellas parten los primeros retratos absolutamente romanos, porque pronto pasaron de ser de cera a ser de barro o incluso a ser de mármol. Los orígenes de este culto a los antepasados se han hallado en muchas sociedades primitivas y es cierto que las familias patricias romanas se

aferraron a él de un modo muy tenaz hasta bien entrada el imperio, probablemente incluso para defender su propio poder social. Y su autonomía, un derecho conseguido principalmente por su antiguo linaje frente a...

a unos emperadores que tenían unas pretensiones cada vez más absolutistas. Entonces, ¿qué tipos de retratos se desarrollan en Roma? ¿Los familiares de los que nos has hablado, los de los difuntos, o hay también algún otro tipo? No, no solo los de los difuntos. Ese es únicamente el origen y es de las características específicas realistas del retrato romano. En Roma se desarrollan, a lo largo tanto de la República como del Imperio, muchos tipos diferentes de retratos. Por un lado están los retratos de cuerpo entero y por otro los de busto. Entre los de cuerpo entero podemos encontrar los de pie, que son principalmente masculinos y del emperador, y los sedentes, que son mucho más propios de las figuras femeninas. Aparte están, también de cuerpo entero, pero como género distinto, los secuestres, que son casi exclusivamente retratos del emperador. Esculturas, perdón, del emperador. Por otro lado, los de busto, en principio son solo lápiz. La cabeza, aunque con el tiempo se...

se van aumentando de tamaño y llegan a ser representaciones de medio cuerpo. Ya hemos dicho que los orígenes son estas mascarillas que se hacían a los muertos en casa de los patricios, pero supongo que tuvieron una evolución a lo largo de la historia romana. Brevemente nos podrías seguir esta evolución. Por supuesto, tuvieron una evolución y además una evolución muy clara. Durante la época republicana, de la que podemos contemplar por ejemplo el retrato de Julio César, que el alumno puede ver en la figura 57 de la página 200, el realismo es muy evidente. La herencia de las máscaras mortuorias que hemos mencionado es todavía muy fuerte y en el retrato no aparece ningún tipo de idealización. Se trata, como pueden ver muy bien los alumnos, de un busto en el que se tallan con absoluto detalle y precisión todos los rasgos característicos de la cara de Julio César, desde sus facciones más particulares hasta cada una de sus arrugas. Además, siguiendo la costumbre del momento, el retratado...

aparece sin barba y con el pelo muy corto. Veremos cómo esto con emperadores posteriores va a cambiar. Durante el imperio, sin embargo, y lo vemos en los numerosos retratos de Augusto que se han conservado, hay una mayor idealización. Son más bien retratos oficiales en los que se quiere destacar sobre todo la dignidad del retratado y su rango como emperador, por lo que muchos de los detalles realistas que en los retratos de Julio César todavía se admiten y se subrayan de un modo muy insistente quedan ahora relegados a segundo plano e interesan otras cosas. ¿Podemos comentar, por ejemplo, el retrato de Augusto de la Prima Porta en la figura 58 de la página 201 de las unidades didácticas? Desde luego, es uno de los retratos más característicos. Incluso a primera vista el alumno podría dudar de si representa a un dios o a un ser humano y la duda estaría plenamente justificada. Porque la imagen quiere ser un poco ambas cosas. La figura que se conserva en el Museo Vaticano de Roma

Roma presenta al emperador vestido con manto de general y coraza, una coraza en la que se han representado unas figuras que simbolizan la sumisión de las Galias y de Hispania, dos de sus éxitos más importantes. Hasta aquí sería realista, pero a sus pies aparece un pequeño héroe sobre un delfín con un interés bastante obvio en aludir al origen divino de Augusto, descendiente, según la leyenda, que los romanos desde luego se creían a pies

juntillas, descendiente de Venus. Augusto es, por lo tanto, como lo serán todos los emperadores romanos, al mismo tiempo un ser humano y un dios. El concepto de soberano divino nos es familiar desde Egipto y desde el Próximo Oriente Antiguo, y sabemos que se impuso en el mundo griego a través de la figura de Alejandro Magno. De ahí pasó a Julio César con mucha facilidad y al resto de los emperadores romanos. Al principio pudieron aplicarlo únicamente en las provincias orientales, porque eran las que tenían una tradición más larga en este sentido, pero con el tiempo se ha convertido en un lugar de la vida de los emperadores romanos. El tiempo

consiguieron llevarlo a la misma Roma y la idea de atribuir al emperador una talla sobrehumana, una talla divina, reflejando con ello toda su autoridad, se convierte en una práctica oficial. Sabemos, por ejemplo, que los romanos tenían la costumbre de quemar incienso en señal de adoración en las estatuas de los emperadores y sabemos también que la persecución a los cristianos tuvo como base su negativa a hacer esta práctica de adoración. A pesar de toda la idealización y de toda esta idea divina del emperador Augusto, si el alumno observa bien la escultura se dará cuenta de que no puede negar que es romana, que es muy diferente a cualquier escultura griega que haya visto. Es cierto que está idealizada y que los detalles fisionómicos se han suprimido y la atención está cifrada fundamentalmente en los ojos, pero a pesar de ello el rostro resulta ser un retrato bien definido. Enaltecido pero afortunado. Absolutamente individual, que es comparable con otros retratos de Augusto.

gusto que conservamos. De hecho, cualquier romano lo hubiera reconocido inmediatamente porque lo conocían de haberlo visto en monedas o en infinitas representaciones que había a lo largo de todo el imperio. Es más, por culpa de esta producción que podríamos llamar un poco en masa por este afán de producir la imagen del emperador y para llevarla por todo el imperio la calidad artística de las obras que se conservan de Roma muy rara vez es elevada, excepto en casos muy claves en los que está bajo un patronazgo absoluto del emperador, en casos en los que el emperador no pierde de vista la obra, como podría ser en este retrato de la prima porta. En este momento entonces de la pintura romana ya hemos unido el realismo con el que habían empezado y también el idealismo, pero ¿qué pasó después de Augusto? Bueno, el resto de la dinastía de Augusto, la dinastía de los Julios Claudios, continuó cultivando el tipo de retrato idealizante. ¿Qué ha realizado? ¿De su esposa Lidia, por ejemplo?

Se conserva una buena estatua sedente en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid que tiene las mismas características, está en la misma línea que hemos visto en el retrato de su marido. De hecho, hasta la dinastía de los Flavios, desde el año 68 al 98 d.C., no se vuelve al realismo que había caracterizado al retrato republicano. El primer Flavio fue Vespasiano. Vespasiano era un militar que sube al poder cuando se extingue definitivamente la cada vez más decadente dinastía de Augusto. Y desde luego, como soldado, le debió parecer más que sorprendente, debió contemplar con bastante escepticismo la idea del culto al emperador como ser divino. Él tenía unos gustos mucho más sencillos y la humildad de su origen se va a volver a reflejar en el sabor republicano antiimperial. Incluso... Incluso del retrato durante toda su dinastía. Únicamente con Adriano, algunas dinastías después se volverán a ver.

idealismo de influencia griega, especialmente las representaciones que él hace de Antinó, un joven que tras morir ahogado en el Nilo será prácticamente divinizado por este emperador que sentía por él un culto tan especial que llegará a llenar el imperio con las estatuas del muchacho casi siempre representado como un dios. Otra novedad, como ya he dicho antes que la veríamos, es que durante el imperio de Adriano se introducirá la barba en el retrato masculino y se empezarán a tallar el iris y las pupilas de los ojos. ¿Y qué podemos decir de las estatuas secuestres? Bueno, las estatuas secuestres son fundamentales aunque en realidad solamente se conserva una estatua secuestre romana que es la de Marco Aurelio, como todo el mundo sabe. Las estatuas secuestres son una de las representaciones más importantes y características del arte romano y además es una de las que más herencia. La historia ha tenido un siglo.

Los posteriores es, como ya hemos dicho antes, absolutamente propia de los emperadores y uno de sus ejemplos más importantes sería la que ya hemos mencionado de Marco Aurelio, que el alumno puede ver en la figura 59 de la página 201 y que se conserva en la Plaza del Capitolio en Roma, una plaza que Miguel Ángel, durante el Renacimiento, diseñó precisamente con la finalidad de albergar a esta estatua como pieza única. Es una escultura en bronce del emperador a caballo en actitud muy triunfante que destaca sobre todo por su enorme influencia posterior en toda la estatua ecuestre del Renacimiento en escultores como ya los veremos, como Berroquio o Donatello. Pues vamos a hablar ahora de otro modo de expresión escultórica.

absolutamente característica del mundo romano, el relieve histórico narrativo. ¿Por qué esta forma de escultura resulta tan importante y original para Roma? Bueno, pues en realidad por muchas razones diferentes, pero vamos por partes. Una de ellas es desde luego que es un tipo de relieve que aunque hemos encontrado en el Próximo Oriente, no ha aparecido en Grecia y esto es importante. Es una de las pocas cosas que Roma no ha podido de ninguna manera heredar de Grecia. La escultura griega jamás se preocupó, al menos que nosotros sepamos, de perpetuar los acontecimientos históricos, es decir, los acontecimientos que habían sucedido una sola vez en un momento y en un lugar específico. Si tenía que conmemorar, por ejemplo, una victoria sobre los persas, ellos lo que hacían era representarla siempre de un modo indirecto, es decir, como un combate entre lapitas y centauros o como un enfrentamiento entre griegos y amazonas. Siempre, como si se tratara de un suceso mitológico, y alguna excusa fuerarestial, tuvo que irse. Maletus, a lo mejor muy componente del desengancho de Memoria Alcoc 68, y fue el enriqueces 알아 Especialmente futuros awrope-com 나◆feeding en la Worth99 o un reino de друзья que podía hacerse fácilmente concepcion greeted el delante exonerando huhuheee todo un vacío enseguida. Como sí. Dija lo mismo. Además, estaba haciendo ratos que habían abandonado. Connectus It照. En esta misma aplicación, era claro. Chicas ничего también님 이, rí soundtrack pIMRAK y rob ini nga espera que just kruni profí Ejot Pharaoh Kings en este game. comments Technology lee Kam conquá

fuera de cualquier contexto de espacio y de tiempo. En Roma esto va a cambiar, es completamente distinto. El relivio histórico como tal, es decir, como expresión del deseo de perpetuar acontecimientos reales que suceden en un momento determinado del tiempo y en un lugar concreto, adquiere un enorme desarrollo como consecuencia precisamente del deseo de inmortalizar una serie de acontecimientos históricos que están muy ligados al nacimiento del propio imperio. Es decir, que los romanos tienen un interés especial en

empeño en ser identificados como retratos y además, bueno, están casi todos los personajes están rodeados de niños que aparecen en actitudes muy naturales. En cualquier caso, el Arapacis no es el único ejemplo de relieve histórico importante en Roma. Otros ejemplos podrían ser, sin ir más lejos, el Arco de Tito o la Columna de Trajano. ¿Y presentan estos menos influencia griega que el Arapacis? Sin lugar a dudas. El Arco de Tito, que también se conserva en Roma y que el alumno puede ver en la figura 63 de la página 204, se construyó bajo la dinastía Flavia, la dinastía que ya hemos visto antes que comenzaba con Vespasiano, con el fin de conmemorar la toma de Jerusalén en el año 70 después de Cristo. En las paredes interiores del arco aparecen dos relieves históricos. En uno de ellos se representa a Tito coronado por la victoria y montado en una cuádriga que es conducida por la diosa Roma. Y en el otro, que es el que el alumno puede ver aquí,

aparecen los soldados transportando a los soldados a Roma. En el otro, que es el que el alumno puede ver aquí, aparecen los soldados transportando a los soldados a Roma.

campaña contra los judíos y en el que se puede ver claramente el candelabro de los siete brazos. En el conjunto de la obra podemos observar la valoración del espacio y la perspectiva junto al dinamismo de los personajes dispuestos en distinto plano, pero ya no es tan clasista como el Arapacis. Las figuras son un poquito más toscas y desde luego no tienden tanto a la idealización. ¿Y qué podemos decir de la columna de Trajano? La columna de Trajano, que el alumno puede ver en la figura 64 de la página 205 y que también se conserva en Roma, está inmortalizando las campañas del emperador Trajano contra los dacios, es decir, los antiguos habitantes de lo que hoy es Rumanía. La columna estaba coronada por la estatua del emperador, que se destruyó luego durante la Edad Media, y el pie servía de cámara funeraria donde se guardaban las cenizas del emperador. En su fuste las diferentes escenas se suceden en un friso dispuesto, en espiral.

Lo que da lugar a un relieve continuo en el que las figuras de volumen no muy pronunciado se disponen en filas superpuestas. Y ahora podríamos pasar ya a la pintura romana. Antes hemos mencionado lo limitado que es en el tiempo y en el espacio la obra que ha sobrevivido. ¿Podría explicar un poco mejor esto? Sí, el problema, como ya hemos dicho antes, es que los ejemplos que conocemos de pintura romana están constituidos casi exclusivamente por frescos que proceden de Herculano y Pompeya. Como todo el mundo sabe, la erupción del Vesubio ocurrida en el año 79 d.C. sepultó bajo la lava las dos ciudades y esto favoreció una conservación espectacular y la pintura romana se convirtió en un gran arte. De sus edificios y de las pinturas que decoraban las paredes de los mismos.

En tiempos de Carlos III, cuando éste era rey de Nápoles, se descubrieron los restos de Esculano y Pompeya y salieron a la luz todas las riquezas que en arquitectura, pintura, escultura, cerámica, etc. conservaban. La pintura que podemos contemplar del mundo romano tiene una técnica fundamentalmente al fresco y casi siempre busca un efecto decorativo que disimule la pobreza de los materiales utilizados en la construcción de las viviendas. El fresco es un efecto decorativo que evidentemente influye en la evolución de la propia pintura. Efectivamente. Partiendo de Esculano y Pompeya se han podido ver varias etapas o estilos en la pintura romana. En primer lugar, parece que había un estilo perteneciente a la época republicana, es decir, a los siglos II y I a.C., que es conocido con el nombre de incrustaciones, que la luz no puede ver en la figura 65 de la página 207 y que se caracteriza sobre todo porque se limita a imitar. Con esto, se puede ver que la pintura romana es un estilo de la época republicana, es decir, a los siglos II y I a.C., que es conocido con el nombre de incrustaciones, que la luz no puede ver en la figura 65 de la página 207 y que se caracteriza sobre todo porque se limita a imitar.

el estuco las placas de mármol de diferentes colores cubriendo las paredes. En un segundo momento, a finales de la República y en los primeros años del Imperio, es sustituido por el llamado estilo arquitectónico, que se puede ver en la Villa de los Misterios de Pompeya, reproducida en la figura 66 de la misma página. Las diferentes escenas aparecen enmarcadas por una serie de elementos empleados en arquitectura, como columnas, entornamientos o frontones, fingiéndose profundidad por medio de la perspectiva. En la primera mitad del siglo I d.C., como vemos en la figura 67, aparece el estilo llamado ornamental, en el que estos elementos arquitectónicos se hacen mucho más ligeros y

reales, son casi imposibles, y destacan sobre el tono uniforme de la pared, junto a diminutos motivos vegetales con amorcillos y escenas de muy pequeño tamaño. Un buen ejemplo sería la Casa Betty en Pompeya. Y por último, el último estilo en la que se presenta la figura de la Virgen de la Pared, que es la Virgen de la Pared, en la segunda mitad del siglo I d.C., aparece el estilo de la Virgen de la Pared, que es la Virgen de la Pared, que es la Virgen de la Pared, que es la Virgen de la Pared, que es la Virgen de la Pared,

el estilo ilusionista fantástico, que en realidad no es más que la evolución del tercer estilo que hemos llamado ornamental, pero con una tendencia a exagerar todos los efectos de perspectiva y teatralidad, y que el alumno puede contemplar en la siguiente figura, en la número 68. Pues así acabamos despidiéndonos hasta el próximo programa. Buenas noches, Agraviandar. Buenas noches y gracias. La profesora Sagrario Aznar nos ha hablado del arte romano, de su escultura y su pintura. Si sobre este tema o cualquier otro deseáis hacer alguna consulta, los horarios de atención al alumno son los lunes, martes y miércoles de 10 a 2, y la tarde de los lunes, en los teléfonos, 3.98.

398 67 92 y 398 67 99, con el 91 si llamáis desde fuera de Madrid. Recordaros también que el próximo programa de Historia del Arte será el próximo 11 de enero y hablaremos de Bizancio y el Islam. Gracias por vuestra atención y buenas noches. Y hasta aquí la programación de la UNED. Mañana comenzaremos a nuestra hora habitual, 8 y media de la noche, 7 y media en la Comunidad Canaria con Revista de Derecho. Sobre las 10 el informativo semanal de la UNED. Nuestro último programa será el curso de acceso.

Nos despedimos hasta mañana. Muy buenas noches. La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días

¡Gracias! ¡Gracias!

¡Gracias! Gracias!

¡Gracias!

¡Gracias! Gracias!

¡Gracias! Gracias!