

... Introducción a las humanidades. El papel de la filosofía en el conjunto del saber. Guión número 4. Autor Lourdes Toranzo. Emisión 29 del 10 del 79. ... En emisiones radiofónicas anteriores decíamos que la motivación para estudiar filosofía y también para hacerla,

Debería ser única, el hallazgo de la verdad, siguiendo un método también único, la honradez intelectual. Honradez del intelecto que el Etienne Gilson identifica con el respeto escrupuloso ante toda verdad descubierta. Esto le lleva a decir a los posgraduados en Artes y Ciencias de la Universidad de Harvard. Estad siempre prestos a ceder ante la realidad, resueltos a adheriros a ella, y ella os ahorrará la pesadumbre de ceder ante cualquier otra persona o cosa. Estas palabras están entresacadas del discurso titulado Ética de los Estudios Superiores, pronunciado en 1920. Por otra parte, en la emisión radiofónica última, analizábamos las implicaciones del conocido aforismo *Primum Vibere de Inde Filosofia*. Nos hemos ido moviendo en campos tangenciales al propio terreno filosófico en el que pretendemos adentrarnos en esta lección de hoy.

nos proponemos estudiar el papel que la filosofía tiene en el conjunto del saber. Es decir, intentaremos desentrañar, en primer lugar, si la filosofía es un saber para investigar. Luego, dentro del saber, conoceremos el terreno que ocupa. Sin embargo, antes de afrontar el tema, quiero leerles el prólogo escrito por el profesor Alois Miller en la segunda edición de su magnífica Introducción a la filosofía, editada por la revista de Occidente. A pesar de estar escrito en 1931, su vigencia es indiscutible. Dice así. Desde el 15 al 17 de septiembre de 1929, se celebró en Leipzig un congreso organizado por la Sociedad para el Progreso de la Ciencia Racional de la Naturaleza, en unión con la Asociación Federico Guillermo Schelling. En su discurso programa hizo el profesor FP, las siguientes cosas.

consideraciones. La manera de concebir la relación entre la filosofía y la ciencia natural ha cambiado de raíz. Tiene hoy un cierto carácter definitivo la evidencia de que frente al empirismo y al dualismo sólo el racionalismo tiene razón. Hasta hace poco ha puesto aún dificultades la ciencia física. Hoy sabemos que ésta es sólo un conjunto de tautologías. El pensamiento y la transformación tautológica de las observaciones son los únicos medios de conocimiento. He aquí por qué se convierte la ciencia natural en un apéndice de la filosofía cuya única misión es analizar el material de observación. De tal suerte que resulte claramente visible su constitución a base de elementos del pensamiento. A continuación habló el profesor H. H. sobre la geometría esférica de la I. En el fondo la cosa es muy sencilla. Fíjese.

Hay en el mundo una multitud de esferas, las cuales se hallan en tal relación con sus radios, que pueden coordinarse unívocamente a las representaciones mayor y menor. Todo lo demás es lírica. Siguió el profesor RH con una conferencia sobre las especies de magnitudes conocidas en física. Como hoy es necesario comprender la matemática y la ciencia natural partiendo de la filosofía, no son admisibles aquellas ideologías científico-naturales que no hagan justicia al efectivo trabajo intelectual. Para no meterse en un callejón sin salida, hay que subordinar la actual teoría física de las magnitudes a la nueva teoría de las magnitudes aparentes, de las cuales son sólo casi... ..esos límites, los escalares, vectores y tensores. Mas este asunto no tiene sólo un lado divertido, sino también uno muy serio. Si he llevado hasta el extremo la imagen, ha sido sólo para iluminar con especial acritud el...

el primero de los tres grandes peligros exteriores que hoy amenazan a la filosofía. Primer peligro para la filosofía. Seguimos las palabras del profesor Alois Miller, que nos advierte. Este primer peligro le viene de los especialistas científicos sin formación filosófica, en particular de los matemáticos y de los cultivadores de la ciencia natural. Es notable cómo los más de ellos pierden toda autodisciplina y autocrítica, cómo se despojan de un vestido de todo cuidado y circunspección del pensamiento y hasta del respeto científico. Hablan de filosofía como hablaría un niño de escuela sobre integrales de Abel. ¡Muy bien!

Segundo peligro El segundo peligro lo veo en los cultivadores de la concepción del universo. Con esto no me refiero a aquellos que quieran estudiar la concepción del universo o dar una concepción, sino a aquellos que reducen la filosofía a una concepción del universo. El peor es aquí el tipo del cultivador periodístico de la concepción del universo, que puede tener toda una formación filosófica, pero que sólo hace valer esta formación, y por desgracia otras muchas cosas más, en un monstruoso caos de palabras relumbrantes y de exuberante fantasía. Último y grande peligro Último y grande peligro El segundo peligro, como veremos, el profesor Alois Miller

encuentra precisamente a la misma filosofía en las actuales escuelas filosóficas. Dice así el profesor. El tercer peligro radica en las escuelas filosóficas. No negaré en modo alguno lo que hay de bueno en el carácter de escuela de una dirección. Ante todo, la incitación personal al trabajo, que en las escuelas estrechamente unidas, emana sin cesar de las aspiraciones dirigidas en el mismo sentido. Pero el lado malo sobrepaja con mucho al buen. Este lado malo consiste ante todo en que toda escuela es algo acabado. Toda escuela tiene un recinto determinado. Lo que entra en él es aceptado. Lo que no entra es transformado por medio de la interpretación. La escuela es totalmente hermética a lo nuevo. No puede aprender nada, va a la zaga de su maestro como Ruth, a la zaga de los segadores, para coger las pocas escuelas.

espigas que ha dejado caer. Pero si la escuela puede ponerse además bajo una gran autoridad, entonces en la violencia inferida a muchas convicciones, en el encorvarse ante factores extraños a la ciencia y que reflejan todos los aspectos de la vida puramente humanos, en el uso de cualquier clase de medios para aniquilar al adversario y en otras muchas cosas más, se ofrecen los espectáculos menos edificantes que se consignan en la parte inédita de la historia de la filosofía. Y concluye el profesor Alois diciendo, contra estos tres peligros lucha nuestro libro. Frente a los dos primeros quiere poner claramente de manifiesto la razón de ser, la índole peculiar y la independencia de la filosofía. El tercer peligro trata de vencerlo inmanentemente, por decirlo así, pues partiendo siempre de lo real y de sus problemas, tiene abiertos los ojos a todo lo nuevo. Pero a la vez, el primer peligro es que el libro sea un ejemplo de la vida pura,

vez ha de afirmar que es una prolongación de las grandes tradiciones platónicas, aristotélicas y escolásticas. El prólogo es suficientemente expresivo y sobran los comentarios. De acuerdo con Alois Miller afirmamos que la filosofía tiene su propia razón de ser. Tiene una índole peculiar y goza de absoluta independencia, lo cual no es óbice para que el quehacer de los científicos se apoye en lo real y parta de esa realidad afrontando los problemas con los ojos bien abiertos a los nuevos datos que va suministrando el filósofo, pero sin rupturas ni desconexiones con la línea de pensamiento de la filosofía imperecedera. Lo contrario podría llamarse frivolidad intelectual. El deseo de novedad. La

tendencia que el hombre tiene hacia lo nuevo ya viene denunciada por Tácito con adjetivos peyorativos. Ahora es al futuro. Alfonso Candau en su ensayo El hombre y la razón, el que afirma en el año 19...

¿El hombre que se ha convertido en un hombre de la colección? El hombre que se ha convertido en un hombre de la colección?

es posible que haya llegado en que reine en el mercado intelectual una peligrosa desigualdad entre la desmedida demanda y la parva oferta de novedades. Papel de la filosofía en el conjunto del saber. Quizá ya ha llegado el momento de responder de forma más concreta a la pregunta que es objeto principal de este tema. La palabra filosofía ha atravesado a lo largo de la historia por importantes cambios de significación. En el mundo griego, y así nos lo transmiten historiadores como Heródoto y Tucídides, filosofía significa amor a la sabiduría o aspiración a la sabiduría. Evidentemente se trata de un significado muy amplio, porque sabiduría existe también fuera de la ciencia. Lo que ocurre es que hablar de ciencia para un griego significaba no sólo hablar de un saber teórico, sino de un saber que incluía además sabiduría práctica. El alumno que desea ampliar su experiencia en la ciencia,

estos conceptos puede leer detenidamente el tema séptimo correspondiente a la segunda unidad didáctica de introducción a las humanidades. Por consiguiente, para Sócrates o para Aristóteles, la palabra filosofía tenía una significación muy cercana a lo que actualmente entendemos por ciencia. Filosofía y ciencia fueron términos afines, de contenido sinónimo, hasta el comienzo de la Edad Media. ¿Y qué pasó entonces? Pasó que durante el periodo medieval la filosofía fue el todo de la ciencia, porque existía la unificación de saberes y todos ellos estaban regidos por la filosofía. En la práctica, sin embargo, había ya varias ciencias particulares relativamente independientes, aunque desde un punto de vista teórico estaban subordinadas a la filosofía. Sólo al principio de la Edad Moderna empezaron las ciencias naturales, a hacerse totalmente independientes de la filosofía. Se ha roto con este acontecimiento.

conocimiento, la unidad del saber. Lentamente, con el andar de los siglos, las otras ciencias se independizan también de su tronco común. Todavía hoy asistimos a este espectáculo de la desmembración del saber. Llegados a este momento cabría preguntarse ¿qué ciencia es propiamente la filosofía? ¿Qué queda en su campo después del desmembramiento de tantas ciencias nacidas de la misma filosofía? Opiniones dispares. La contestación a estas preguntas es tan variopinta que nos ha parecido ilustrador ofrecerles a ustedes una muestra de las distintas opiniones que hemos encontrado entre los mismos filósofos. A. La filosofía es la elaboración pensante de los objetos. B. La filosofía es la elaboración de los conceptos. C. La filosofía es la elaboración de los conceptos. La filosofía es la investigación de las causas y principios.

de las cosas. D. La filosofía es una concepción general del universo y de la vida. E. La filosofía es la teoría de los bienes. F. La filosofía es la ciencia de los valores universalmente válidos. Sorprenden estas afirmaciones la contradicción que existe entre ellas, porque si consideramos una adecuada, las demás son, parcial o totalmente, falsas. Algo afirmamos ya desde ahora, que la filosofía no es la coronación de las ciencias, sino una ciencia más, entre otras. Pero es ciencia insustituible, que no puede ser absorbida por las demás, porque

tiene objeto propio y método propio. La filosofía se hace preguntas radicales, fundamentales. ¿Cuál sea el destino del hombre? ¿Cuál es la filosofía? ¿Cuál es la filosofía? ¿Cuál es la filosofía? La potencia definitiva del cosmos. ¿Cuál puede ser el fin y el comienzo del hombre?

etc. Y enfoca estas cuestiones, y otras muchas, bajo una luz absolutamente radical, ontológica, óptica o de esencia. Es el haber mismo de lo que existe, su ser, lo que preocupa a la filosofía y lo que ella ingiere. En este sentido decimos que la filosofía es insustituible. Fin

¡Viva!