

AC 12 90

Introducción a las Humanidades ¿Qué es el hombre? El hombre en la filosofía de Descartes
Autor Carlos Dorf Führer Fecha de emisión 16 del 5 del 83 La unidad del mundo medieval se rompió en el siglo XV pero habrían de pasar cerca de dos siglos para que el hombre moderno fuera completamente dueño de sí mismo Esta transición del mundo medieval moderno se realizó primero en el arte, la política y la religión En arte, el cambio lo señala el arte renacentista, italiano y flamenco En política, se forman las nacionalidades y comienza la expansión ultramarina En religión, el paso de un mundo a otro se marca en los acontecimientos decisivos de la reforma y del concilio de Trento En estos años, fines del siglo XV, siglo XVI en filosofía se cultiva la escolástica dominan los humanistas y se plantean nuevas y profundas cuestiones de modo original en Cusa y Giordano Bruno Pues bien, la filosofía moderna en la que de un modo u otro desembocan todas las tendencias anteriores aparece de modo pleno y genial en la obra de Descartes Tras él, hallamos un grupo de personalidades extraordinarias Malebranche, Spinoza, Leibniz Paralelamente, en Inglaterra se desarrolla otra corriente filosófica el empirismo En todo caso, hay que tener bien presente que la filosofía moderna se constituye en el siglo XVII Su primer planteamiento lo encontramos en la obra de Descartes Descartes nació en 1596 y murió en 1650 Su pensamiento puede ser considerado como representativo del sentir del hombre moderno abre las puertas a la nueva filosofía Podemos considerar a Descartes como prototipo también de filósofo del Renacimiento Su pensamiento es esencialmente humanista y de este modo muy apropiado para nuestra asignatura de Humanidades Descartes se encuentra en una profunda inseguridad Las opiniones filosóficas del pasado se contradicen Los sentidos nos engañan y a veces el sueño o la alucinación nos presentan cosas como si las sintiéramos El pensamiento hierra, comete errores Dos ciencias parecen seguras la matemática y la lógica pero ninguna de las dos nos permite conocer cosas reales Descartes, entonces, quiere construir una ciencia sobre las cosas que sea absolutamente cierta una filosofía de la que no quepa ninguna duda El método para elaborarla habrá de ser la duda Ver si de tal o cual verdad cabe dudar o no Por esto a la duda cartesiana se le llama también duda metódica esto es, duda como método para filosofar Al rechazar como inseguros los sentidos y cuanto ellos presentan la tradición filosófica y hasta el pensamiento mismo Descartes se queda solo consigo mismo Una vez solo, quiere no errar, no equivocarse Así comienza la filosofía moderna con su pretensión de evitar el error ¿El hombre que se queda solo que duda de los sentidos y del pensamiento puede dudar de todo? No, encuentra algo indudable dice Descartes Mientras quería pensar así que todo era falso era menester necesariamente que yo, que lo pensaba, fuese algo Y observando que esta verdad pienso, luego soy era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de quebrantarla juzgué que podía admitirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba pienso, luego soy o como Descartes lo enuncia en sus meditaciones cogito ergo sum es la primera verdad indudable de la cual no puedo dudar aunque quiera No hay nada cierto sino yo y yo no soy más que una cosa que piensa una menso mente, razón el mundo o el cuerpo sigue siendo dudoso solo soy razón el hombre sujeto

pensante se queda solo con sus pensamientos con sus ideas ahora la filosofía va a ser racionalismo pues el hombre es razón y esta es la única vía segura e indudable y también idealismo pues existe el hombre con sus ideas todo lo demás es problemático la filosofía se va a fundar en la conciencia en el yo en esta emisión hablaremos sobre la antropología de Descartes para Descartes el hombre es un ser compuesto de dos sustancias una corpórea y otra espiritual que están unidas y conviven misteriosamente gracias al concurso divino comunican entre sí por un solo punto en el cerebro que es la glándula pineal allí el alma reside y desde allí influye en las varias partes del cuerpo a través de un fluido Descartes rompe una vez más con la tradición aristotélica al negar al alma el carácter de forma sustancial del cuerpo humano en su virtud restringe la vida psíquica al alma de la cual el cuerpo con sus órganos es un mero instrumento en la física y en la antropología Descartes ha restaurado el mecanicismo o sea, la doctrina de que los cuerpos son inanimados y su movimiento es originado desde fuera el paradigma del movimiento resulta ser el choque cuyas leyes ha estudiado minuciosamente negada la realidad de las cualidades sensibles de los cuerpos toda variación en la naturaleza queda reducida a un simple cambio en la extensión los fenómenos físicos son meros movimientos las consecuencias más graves de este mecanicismo se manifestaron en el ámbito de la biología para Descartes los seres vivos inferiores al hombre carecen de alma y consisten en puros mecanismos el alma humana es espíritu solamente pero no es principio activo del cuerpo que informe sus actividades vitales los animales son máquinas también el cuerpo humano lo es y sus operaciones se reducen a meros procesos mecánicos explicables por las solas fuerzas de la materia Descartes, profundamente interesado en adquirir un conocimiento detallado de su época identificó e intentó justificar la primacía de algunas ideas a las que comenzaban a ser especialmente sensibles algunos sectores de la sociedad europea por cuanto estimaban que tales ideas representaban unos valores esenciales para su promoción y desarrollo las ideas de libertad y de individuo el proyecto de convivencia social que Descartes propugna se basa en que los individuos habrán de regirse por un criterio de utilidad y dado que se busca el logro de una convivencia próspera y placentera cada individuo no deberá verse obligado a aceptar otros dictados que los de su propia razón en tal sentido es clara la concepción de la libertad como poder de autoafirmación en el mundo siguiendo los dictados de la propia razón su alcance sobre otros pensadores como Espinoza no puede ser más evidente para Descartes seríamos enteramente libres si conociésemos siempre con claridad lo que es bueno y verdadero no obstante, frecuentemente el hombre no alcanza un conocimiento de este tipo en asuntos decisivos y sobre los que es necesario adoptar alguna posición así pues según Descartes, deberemos optar por aquellas opiniones que fueran más moderadas de entre las que estuvieran en vigor tal opción equivale al reconocimiento de que es imposible establecer reglas que gobiernen de modo preciso la conducta humana por ello la moral y sus reglas son provisionales Descartes únicamente parece establecer una limitación general al individualismo que tal moral alimenta así escribió aunque cada uno de nosotros sea una persona separada de los demás y cuyos intereses por consiguiente son en cierto modo distintos de los del resto del mundo se debe siempre pensar que es imposible subsistir individualmente ya que en efecto cada uno somos una de las partes de esta tierra una de las partes de este estado de esta sociedad concreta de esta familia con la que se comparte la

vivienda y a la que se está unido por promesa y por nacimiento por lo tanto siempre hay que precedir los intereses del todo del que se es parte a los intereses particulares si Descartes se plantea esta cuestión es porque alcanzaba a comprender evidentes consecuencias de sus posiciones individualistas y no confiaba en que fuera posible el acuerdo, la armonía y la concordancia entre los individuos al menos juzgaba como problemático el que el bien social la primacía de los todos pudiera garantizarse en base a la autoafirmación de los fines individuales al conceder la mayor importancia a los intereses del todo dudamos que Descartes pensara que tal afirmación fuera integrable dentro del cartesianismo tal opción no era sino una más de las que Descartes pensaba que debían aceptarse a partir de sus consideraciones sobre la moral provisional y sobre el supuesto básico que ha de hacer posible el desarrollo individual el de no enajenar nada de nuestra libertad Descartes dedicó gran parte de su vida al estudio de cuestiones vinculadas con el conocimiento y explicación de las funciones que son propias del ser humano, principalmente expuestas en el tratado de las pasiones del alma y en el tratado del hombre en ambos tratados se desarrolla su teoría o modelo del hombre-máquina calificada por Voltaire como extravagante este mecanicismo como explicación de las funciones del ser humano es válido para el hombre y los animales aunque estos no posean alma cuando Descartes presenta el paradigma o modelo del hombre-máquina está afirmando claramente que la diversidad de funciones que son propias de los seres vivos podría ser explicada con sólo utilizar términos y conceptos que se refieren al número de partículas, su posición tamaño, velocidad Descartes era consciente de la profunda mutación que introducía en el cuerpo de las ciencias con esta teoría era consciente de la novedad que aportaba con la tesis del autómatas las proposiciones básicas de esta teoría o modelo del hombre-máquina contenidas en su tratado del hombre son fundamentalmente cuatro, en primer lugar un organismo no es sino el conjunto de sus partes de igual modo que un reloj o una máquina no es sino el conjunto de ruedas, contrapesos, válvulas, tubos en segundo lugar, la naturaleza del organismo viene determinada por la de sus partes y por la disposición de las mismas en tercer lugar, tal organismo puede ser descompuesto y sometido a análisis y por este medio estudiado en cuarto lugar puede afirmarse que la comprensión de un organismo puede ser alcanzada en principio cuando se accede a la comprensión de las partes, disposición y movimiento de las mismas en consecuencia, no es necesario considerar principio vital alguno que deba ser tenido en cuenta junto con los diversos elementos o partes del ser vivo la historia de la medicina como la de la biología arrojan un positivo saldo a favor de los planteamientos cartesianos, más por lo que postulan que por la forma en que fueron realizados por Descartes quien era consciente de la dimensión social de la ciencia y de que los últimos deben iniciar su trabajo allí donde los anteriores lo han concluido en modo alguno podemos pensar que Descartes estimase que había cumplido con la tarea de traducir a términos mecánicos hoy diríamos de la bioquímica lo que se creía como propio y diferenciador del ser vivo lo que sí defendía al proponer tal teoría era que en principio era realizable su explicación no era sino una, la primera y más divulgada. La postulación de esta teoría y la afirmación reiterada y explícita de que no alcanza al campo de la conciencia o pensamiento conllevó la afirmación de que el término alma es equívoco en relación con el hombre y con las bestias pues éstas carecen de mente si bien múltiples actividades características de los seres vivos, respirar digerir, proferir sonidos no requieren la

postulación de principio vital alguno sin embargo los actos relacionados con la institución y utilización de los signos, como signos de nuestros pensamientos y estados de conciencia, evidencian una actividad creadora que sólo puede ejercer el hombre en cuanto está dotado de una mente tal es la característica que distingue la conducta animal de la humana aun en casos claramente patológicos de esta última Descartes negó que la mente pudiera ser considerada como modo del cuerpo y en este sentido escribió Podemos afirmar que existen diversos modos del pensamiento, pues la afirmación es un modo de pensamiento distinto del de la negación pudiendo decirse lo mismo respecto de otras modalidades pero el mismo pensamiento en cuanto que es el principio interno del que proceden todos esos modos y en el que se dan no se concibe como un modo sino como un atributo que constituye la naturaleza de alguna sustancia. Sustancia caracterizada por ser incorpórea lo cual a su vez conlleva que ninguna de las sustancias incorpóreas son propiamente extensas.

El alma es una sustancia incorpórea pero no es una res propio de las sustancias corpóreas sino una virtud una virtud cogitans virtud o fuerza pensante que anima al cuerpo, que puede darse y de hecho se da en una res extensa pero no es una res extensa El hombre como vemos está compuesto según Descartes de un cuerpo al cual está íntimamente unida el alma sustancia pensante esta unión a la par que distinción entre el cuerpo y el alma domina todas las tesis psicológicas tendremos por un lado que considerar el alma en sí misma y luego en cuanto que está unida al cuerpo. En sí misma el alma es inteligencia facultad de pensar de verificar intuiciones intelectuales en este punto la psicología se confunde con la metafísica o la lógica por otra parte entre las ideas del alma están sus voluntades la voluntad o libertad la sitúa en pero Descartes en el mismo plano que las demás intuiciones intelectuales la voluntad es la facultad totalmente formal de afirmar o negar y tan grande es el carácter lógico y metafísico que le da a la voluntad que de ella deriva su teoría del error el cual proviene de que siendo la voluntad infinita puesto que carece de contenido y el entendimiento finito aquella a veces afirma la realidad de una idea confusa por precipitación o niega la de una idea clara por prevención y en ambos casos provoca el error véase la primera regla del método en la parte segunda del discurso nos resta considerar el alma como unida al cuerpo en este sentido el alma es ante todo conciencia es decir que conoce lo que al cuerpo ocurre y se da cuenta de este conocimiento mas siendo el cuerpo un mecanismo una máquina si no hay alma no habrá conciencia ni voluntad ni razón así los animales son puros autómatas máquinas maravillosamente ensambladas pero carentes en absoluto de todo lo que de cerca o de lejos pueda llamarse espíritu en el hombre en cambio porque hay un alma inteligente y razonable hay pasiones es decir los movimientos del cuerpo se reflejan en el alma y este reflejo es precisamente lo que llamamos pasión que no es sino un estado especial del alma consecuencia de movimientos del cuerpo pero lo característico de estos estados especiales del alma es que siendo causados por movimientos del cuerpo sin embargo el alma los refiere a sí misma ignorante de la causa de sus pasiones el alma las cree nacidas y alimentadas en su propio seno hay seis pasiones fundamentales la primera la admiración que es apenas pasión y señala el tránsito entre la pura intuición intelectual y la pasión propiamente dicha es en suma la emoción intelectual de ella nacen las otras cinco que son el amor, el odio el deseo, la alegría y la tristeza

de estas seis pasiones fundamentales se derivan otras muchas el aprecio, el desprecio la conmisericordia el estudio de las pasiones ya que estas provienen de los movimientos del cuerpo conduce a descartes a un gran número de interesantes y finas observaciones psicofisiológicas la antítesis clara y terminante que descartes establece entre el cuerpo y el alma produjo innegable impresión la nueva ciencia de la naturaleza trataba de atribuir todos los fenómenos corpóreos a movimientos de elementos o partes extensas que pueden calcularse matemáticamente descartes fue uno de los primeros y más consecuentes iniciadores de esta tendencia y no sólo la naturaleza inanimada sino que también los cuerpos animales y humanos fueron concebidos como una pura máquina cuyos movimientos, comparables al originado por el engranaje de las ruedas que accionan los de un automata debían explicarse por la presión y el choque de las partes o elementos próximos opuesta a esta concepción mecanicista del mundo corpóreo es la idea que descartes se forma del espíritu partiendo de la certeza inmediata del pensamiento pero precisamente el pensamiento manifiesta una oposición irreductible respecto a dicha concepción mecanicista en esta apreciamos una mera juxtaposición de partes que se comprimen y chocan mientras que en el mundo del pensamiento reina una actividad armónica y sintética allí todo estado consecutivo es efecto del estado precedente todo se explica por las causas nada por los fines en cambio en el mundo del espíritu hay una actividad consciente de su fin que se traza a si misma la ruta que ha de seguir es admirable la consecuencia lógica con que descartes, fiel a su criterio negó en absoluto la existencia del alma en los brutos para descartes el cuerpo de los animales como el del hombre es sencillamente una maquina y la certeza y conciencia del pensamiento que determina en nosotros la firme convicción de nuestra propia alma puede suponerse en los demás hombres pero no en los animales si en el mundo corpóreo todo está vivificado por fuerzas anímicas fácilmente cabe admitir el supuesto de que nuestra alma al separarse del cuerpo pueda encarnar en otro cuerpo acaso invisible y sin embargo sin la exaltación del alma iniciada por Platón y llevada por el cristianismo a su más alto grado la antítesis irreductible entre el cuerpo y el alma sería sencillamente inconcebible ya en Grecia hubo filósofos que trataron de explicar todos los fenómenos corpóreos únicamente por medio de la presión y del choque porque no habían fijado su atención en la naturaleza anímica pero en Descartes la concepción mecanicista del mundo corpóreo coincide precisamente con la más encumbrada y pura representación o idea del alma en su filosofía se afirma y desarrolla por primera vez aquella antítesis entre el alma y el cuerpo que nosotros aceptamos como si fuera la cosa más sencilla y natural la filosofía y el pensamiento cartesianos se fundan en la razón aquello en que consiste el hombre mismo es pues racionalista además el sistema cartesiano es idealista el idealismo es una postura metafísica que se opone al realismo Grecia y la Edad Media son realistas pues creen que las cosas tienen un ser por sí un ser en sí independiente de mí en cambio el idealismo piensa que sólo puedo hablar con seguridad de las cosas en cuanto están en relación conmigo por esto las cosas son ante todo ideas mías el ser es ser para mí y el yo funda el ser de las cosas como ideas suyas como la razón es algo privativo del hombre el racionalismo se convierte en idealismo y sólo Dios una vez demostrado libra al sujeto de permanecer recluido dentro de sí mismo solipsismo y le permite alcanzar el mundo trascendente hasta nuestro tiempo la filosofía ha sido salvo contadas excepciones racionalista e idealista con descartes nace pues la

filosofía moderna