

¿Qué es el nuevo régimen? ¿Cómo sería, a nivel de tipología, ese nuevo régimen? Precisamente, ¿cómo lo podríamos definir? En economía. Tenemos que en la etapa liberal burguesa revolucionaria, que lo voy a repetir, desde 1789 hasta 1848, hasta 1870 y en España hasta el 74, que es la restauración, tendríamos una primera revolución industrial con un capitalismo fortísimo y esta traería consigo la aceleración de los transportes, el inicio del barco del Babacor y el ferrocarril, por ejemplo, una sólida red bancaria, libertad de industria y comercio, y pues estamos dentro del...

liberalismo económico y un régimen demográfico moderno, quiere decir, corta tasa de natalidad y de mortalidad. O sea, en economía, el nuevo régimen sería, esto es importante matizar todas estas ideas, régimen demográfico de tipo moderno, surgimiento de la gran industria, surgimiento de las instituciones bancarias, surgimiento de un capitalismo mucho más maduro que el que podía haber habido anteriormente. En sociedad. Libertad comercial, la burguesía que es la propietaria y un proletariado que lucha por sus derechos, más o menos que es la clase trabajadora. Bien, eso sería la economía. Eso sería la economía. En la sociedad tendríamos una sociedad de clases, quiere decir que son iguales ante la ley, pero no ante el sistema de producción. Y una nobleza, y entonces aquí veremos la lucha siempre de nobleza frente a burguesía. Y en poder, estamos dentro del Estado liberal, con lo cual esto significa una visión de poderes con la existencia de una constitución por medio, y una soberanía nacional, por supuesto, la idea russoniana de siempre, y la unificación administrativa, jurídico-lingüística que nos traería consigo el código napoleónico. Y en cultura tenemos el romanticismo, que es una cultura de acción, y se hace una brecha al monopolio de la iglesia, que teníamos anteriormente en el antiguo régimen.

del poder, vamos a repetirlo porque es importantísimo. Hemos pasado de la monarquía absoluta o del absolutismo monárquico, de ese estado moderno que surgió en el siglo XVI, al estado liberal de derecho, que quiere decir constitución, división de poderes, derechos y libertades reconocidas, lucha por extensión del sufragio hasta que llegue a ser universal, de alguna manera partidos políticos, que es algo moderno, que antes anteriormente no ha existido, etcétera, es decir, un régimen político más parecido a lo que existe en la actualidad. Entonces, lo que es importante para ver el cambio de modelo que habrá con el liberal democrático conservador, lo único que se va a producir aquí es una reforma, mientras que el anterior del antiguo régimen al nuevo régimen va a haber lo que es una auténtica guerra civil. Esto es lo más característico. Esto es un poco lo más característico de todas estas transiciones. Bueno, en todo esto hay una cuestión que yo creo que muchas personas que nos estén oyendo se podrían preguntar, y es que hemos hablado de estas revoluciones políticas del siglo XIX, la francesa, la del XX, la del XXX, la del 48, que de alguna manera van implicando el afianzamiento de la burguesía y del poder de la burguesía como propietaria. Tenemos también en cuenta que...

es lógico que esto esté pasando porque se está produciendo la revolución industrial en la cual esa burguesía tiene los intereses, una serie de intereses. Y bueno, parece ser que la nobleza, según hemos dicho, pues parece ser que ya ha estado totalmente fulminada o vencida con la revolución francesa, ya no hay nobleza en Europa, o ¿qué pasa con la nobleza? ¿Desaparece de repente o sigue habiendo nobleza? Mucho menos. Está en perenne, perenne. Existen, todos nuestros alumnos saben que existen todavía títulos nobiliarios que han sido transmitidos de generación en generación sin interrupción ni nada de esto. Yo creo que, bueno, este es un problema muy interesante. Vamos a ver, en todos

los países, en primer lugar, las revoluciones burguesas no se producen de la misma manera. Es decir, no en todos ellos hay una destrucción física directa sobre la nobleza como pudieron ser, pues yo qué sé, la famosa guillotina de la revolución francesa, ¿no? Pero ni siquiera en Francia, esto iba a decir esto por una parte, que no en todos los países hay una... Destrucción física directa.

física de los nobles, pero es que ni siquiera en el caso de la Revolución Francesa, por supuesto, la nobleza desaparece. Todo este proceso que hemos ido citando a través de lo que nos ha dicho antes María Teresa del Congreso de Viena y todas estas cuestiones de las restauraciones, la vuelta al antiguo régimen, que viene justo después de los primeros grandes procesos revolucionarios, va a llevar en general, en todos los países hayan hecho o no esa revolución burguesa, y la hayan hecho como la hayan hecho según distintos sistemas, a que se consolide un pacto entre la nobleza tradicional y la burguesía en un proceso por medio del cual la nobleza del antiguo régimen se va burguesando y la burguesía se va aristocratizando, diríamos. De tal manera que existe, bueno, esto tiene plasmación física incluso en una política matrimonial. Incluso hay estadísticas, es cierto, de esa época de la gran cantidad de matrimonios y estos que se producen entre nobles y burguesía. Acuérdate de la película de los alumnos. ¿Recuerdas? Recuerda la película del gato pardo, de Visconti, que ahí viene muy bien con las

extensión de la burguesía al poder. Y cómo la burguesía se ennoblece. Y la aristocracia se... Aparte de que es burguesa porque tiene las tierras. Entonces tiene tierras, normalmente la aristocracia, entonces pasa a ser una burguesía terratenida. Es que la burguesía también se va a comprar sus tierras. Porque cuando se hace la desamortización eclesiástica, que ahí quien paga el pato de verdad, verdaderamente, es la nobleza eclesiástica. Cuando se hace la desamortización, quien va a comprar las tierras de la iglesia va a ser la burguesía. Y en cambio la nobleza va a seguir conservando sus tierras, pero en cambio va a meterse dentro de los negocios, va dentro de la burguesía financiera y dentro de la burguesía industrial. Claro, es una nobleza de renta dineraria que va a formar parte del capital bancario, financiero. Es decir, que ese capital que va a los bancos se invierte en proyectos industriales. Entonces están emparentados económicamente. Pero es que además, esa ideología del antiguo régimen que va a pervivir gracias, o como sea, vamos, pero que va a pervivir por los intentos de restauración que se dan, o las restauraciones que se dan a lo largo del XIX, lleva a que perviva la ideología del prestigio social, del capital.

título, de la nobleza, ¿no? De tal manera que, por ejemplo, para un burgués enriquecido que puede estar forrado de millones, pues su ambición no está colmada hasta que casa a su hija. Y la corona vende títulos, que hoy es verdad, la corona vende títulos para ennoblecer burgueses. Bueno, Isabel II, por ejemplo, Isabel II vende cantidad de títulos y Alfonso XII también. Y es una forma también de traer dinero al erario. Al erario público, claro. Exactamente. Termina habiendo una alianza por medio de intereses una clase nueva, una clase nueva, una alianza de intereses entre burguesía e aristocracia. Totalmente. Y los que quedan fuera es el proletario. Y que eso está clarísimo que desde el 48 es cuando toma conciencia clara de que está opuesto a todo lo demás. Fíjate, los ludistas que empiezan en el 48, ellos empiezan quemando las fábricas y quemando las máquinas. Eso es verdad. Ahí empieza el movimiento ludista fuerte. Aunque habíamos hablado ya que había pequeños movimientos revolucionarios y conspiratorios que sobresepeñan a todos, lógicamente. Pero bueno, la policía es la policía. Quizá podríamos hablar un poco del movimiento obrero,

Lucía. Yo creo que sí. Vamos a profundizar en eso. Porque sí, a aristocracia terminan a lo largo del XIX de alguna forma uniéndose por la policía.

porque sus intereses son coincidentes. ¿Pero qué nos pasa con el proletariado, mientras tanto? Bueno, el proletariado yo pienso que es a raíz de la Revolución del 48, cuando ya ve claro que sus intereses disienten por completo de la burguesía y se va a separar de ella. Aparte de que la burguesía es la directora de la sociedad típica capitalista, que es la que impera. En este capitalismo la burguesía lo único que trata es conseguir el máximo de beneficios y es la que tiene los medios de producción. Y el obrero se ve utilizado por esta burguesía para conseguir esa riqueza. Entonces llegan a la conclusión de que están explotados y que la única forma de rebelarse contra esta explotación es asociarse o unirse ellos, los proletarios. Claro, surgen las asociaciones obreras. En principio son los sindicatos, que en Inglaterra será el movimiento cartista, es el pionero, como si dijéramos. En el continente será algo posterior. Este tipo de asociaciones... Que luchan por la paz.

Pues por mejorar sus condiciones de prestación laboral, por la seguridad social, por una serie de prestaciones sociales. Y por la plusvalía le quede algo, ¿no? Porque ahí está toda la teoría marxista sobre la plusvalía. Sobre la plusvalía. Que está ahí. Y que luego eso va a tener una canalización de tipo político, porque es que esto va a ser los antecedentes de los partidos obreros. Eso viene después. Eso viene a raíz de la Segunda Internacional. La Segunda Internacional ya se ve muy claro que el movimiento obrero está decayendo porque hay descensiones, sobre todo a raíz de la primera, entre la separación entre vacuninistas y marxistas. Y entonces consideran ya dar el salto a coger el poder político. Entonces vendrá ahí la lucha. Y entonces esta lucha se va a plasmar sobre todo a raíz del fin de la Primera Guerra Mundial. Que aquí va a ocurrir cosas muy curiosas, ¿no? Normalmente estamos acostumbrados, dentro de esta burguesía tiene como modelo político el bipartidismo. Está clarísimo. Entre conservadores y liberales. Que le separan papel de fumar unos a otros. Tampoco hay que exagerar, ¿no? Ahí tenemos el caso de Canova si se agasta. Pero el problema está a raíz de la Segunda, de la fin de la Primera Guerra Mundial. Van a surgir, verdaderamente el obrero no se siente identificado.

ni con el partido conservador ni con el partido liberal y ya no en el caso, claro, de España de catequismo que eso ya lo dejaríamos aparte, sino ya en los países democráticos más avanzados incluso en Inglaterra entonces cuando aparece un partido de masas que trae algo nuevo como podría ser la burpart entonces esto va a traer el hecho de que, por ejemplo, el nacimiento en España del Partido Socialista Obrero Español de surgir un partido que representa a la clase proletaria y por el cual van a luchar e intentar jugar en el mismo sistema que la burguesía claro, meterse en el sistema parlamentario de la burguesía y entonces conseguir desde arriba ya que desde abajo verdaderamente han conseguido han conseguido cosas, pero no han conseguido grandes cosas porque estamos dentro de un liberalismo económico también y político a la vez, entonces conseguir desde arriba que a ellos como clase social que está ahí que es representativa en cuanto que son millones y millones de trabajadores pues que se consiguieron una serie de beneficios entonces este nacimiento de estos partidos va a traer, a raíz de la tercera internacional cuando la segunda internacional ya se vaya al garete va a traer un movimiento a la hora de conseguir el poder de lo que es la democracia

que se denomina el Frente Populismo. Entonces hay movimientos frentepopulistas, como pueden ser en España, que sería después la subida al Frente Popular, en un caso tan característico como España, o como en Francia también, que encontramos aquí. Uniéndose, entonces ya aquí hay, como si dijéramos, una unión, que se quita un poco la base ideológica, y es unión, como si dijéramos, de socialistas y marxistas en aquel momento, o sea, segunda y tercera internacional, en que entonces lo que quieren es conseguir el poder de verdad e intentar luchar contra la burguesía, de forma muy clara, a nivel político, y entonces dejarse un poco al lado las ideologías, puesto que había unas luchas entre ellos tremendas, entre socialistas y la segunda rama, que eran los marxistas, que es justo lo que nos trae consigo la Revolución Rusa y la influencia de la Revolución Rusa, que es cuando aparecen los partidos comunistas. Sí, y tenemos además la típica etapa tan conflictiva, que es la querida de los años 20, los años 40, más o menos, con crisis económicas por medio... De Primera Guerra Mundial a la Segunda Guerra Mundial, que acabamos de pasar la experiencia de la Primera Guerra Mundial, de que un pacto de Versalles... Y con periodistas... No, igual. La Revolución Rusa que acaba de pasar...

pasar, la crisis del 29 que se producirá después, el surgimiento de los totalitarismos, efectivamente o sea que estamos en una etapa... Antes del nacimiento de los partidos obreros, vuelvo a repetir lo del sindicato porque estas fuerzas sindicales consiguieron muchas mejoras entre el proletariado y lo consiguieron antes de formarse los partidos políticos, obreros por ejemplo en Alemania se consiguieron los seguros sociales en la época de Bismarck Sí, pero no es pero sí, pero siempre se pone eso como modelo de gran avance no quiere decir que sea una generalidad No, no era generalidad, te quiero decir que todavía no existían como partidos, puesto que por ejemplo en España, hasta cuando no ha existido un diputado obrero en el Congreso... Ten en cuenta que a raíz de 1900 es cuando surgen ya la ley de Maura y entonces ya implantan ahí lo de la seguridad de vejez, etc. que es cuando se consiguen unos mínimos derechos sociales, podríamos decir así a principios del siglo XX pero sí que es cierto es que el movimiento sindical tiene un gran auge y eso es importantísimo

el tomar conciencia de lo que es el proletariado y tomárselo como tal y no sentirse totalmente engañado y saber perfectamente dónde está el enemigo, eso es importantísimo para el movimiento obrero y para poder avanzar. Claro, lo que pasa es que a partir del momento en el que se llega a esa separación de la burguesía de la que tú acabas de hablar y a la conciencia de ser una clase distinta y separada y demás, y se empieza a plantear en términos políticos la lucha obrera, es decir, superada la primera fase sindicalista, pues tanto a nivel teórico como a nivel de líneas políticas de actuación, empiezan a surgir un montón de preguntas y de disensiones que van dando origen a excisiones sobre cuál es la mejor manera de mejorar la situación del proletariado. Bueno, la primera excisión, que sabemos que es la que hubo entre Marx y Bakunin, empieza ya... ...por un problema que va a ser significativo de todo el movimiento obrero a partir de ese momento, que es el problema del Estado. Si sabemos que Marx lo que establece...

según su análisis, es que el proletariado debe acceder al poder y destruir el Estado de la burguesía, implantar un nuevo sistema de Estado, y Bakunin a esto se opone radicalmente, porque considera que debe rechazarse, es decir, que el sistema del Estado implica la opresión de unos hombres sobre otros y que debe irse a un tipo de sociedad que no implique la existencia del Estado. Pero es que luego, dentro de los marxistas, de los que

defienden la tesis del Estado, la excisión va a venir a la larga, en un proceso largo, por cuál sea la mejor manera de acceder a los mecanismos de poder. Y ahí va a venir luego la polémica entre la segunda y la tercera internacional, que es lo mejor, infiltrarse en el Estado y desde arriba llevar a cabo una serie de reformas que vayan facilitando el proceso para, en un momento, dar el golpe de mano o no darlo, porque eso también cambia según las doctrinas y los momentos políticos.

y hacer esa serie de reformas o preparar un asalto de masa revolucionario al poder tipo Revolución Rosa, que es el modelo de los partidos comunistas que proliferan a raíz de la Revolución de Octubre. Y entre medias es la solución de los frentes populares en la situación de las guerras mundiales. No, sobre todo yo creo que la subida de los frentes populistas era de una forma clara para poner con tapisa al problema del fascismo y del nazismo, está clarísimo. Si posiblemente no hubiera surgido el fascismo y el nazismo, no se hubieran surgido los frentes populismos. Tened en cuenta que, por ejemplo, Hitler llega de forma democrática a las urnas. Es un solirino, por supuesto, pero Hitler sí. Por medio del sistema liberal burgués. Lo que pasa es que, claro, en todo el movimiento, todo el proceso del 14 al 45, o sea, del fin de la Primera Guerra Mundial hasta la Segunda Guerra Mundial, vemos que incluso el sistema burgués se decae muchísimo y hay veces que no tienen más remedio que...

El mismo hace su propia autocrítica y como surgen estos terceros partidos que ya pierden el bipartidismo, se empieza a tambalear que vienen las crisis de gobierno, no tiene más remedio que dentro de aquellos sistemas democráticos avanzados como puede ser una Francia o una Inglaterra, aparecer una forma falsa de formar la democracia y es que el Estado, el Ejecutivo, adquiere, si no quiere crisis de gobierno constante, puesto que ya no puede hacer un gobierno monocorde, incluso porque no tiene la mayoría dentro del Parlamento, entonces lo que produce crisis y tiene por qué unirse para conseguir esta mayoría, tiene que unirse con los otros partidos intermedios, ya no tiene un mismo sistema de sociedad, entonces produce crisis de gobierno y si quiere quitar estas crisis de gobierno, se va a producir un periodo autoritario porque el Ejecutivo va a gobernar por decreto ley y esto es una forma, al fin y al cabo, de entorpecer la labor de la política burguesa porque está en contra de la propia política burguesa. Entonces, o tiene crisis de gobierno, por ejemplo en España tenemos todo un siglo XX que hay crisis de gobierno constante, ¿por qué? Porque el bipartidismo está callado.

Y porque se está cayendo todo el sistema de la restauración, todos sus pilares, hasta ya llegar a la república. No, primero con la dictadura de Primo y surgen también dictaduras, ahí está la de Salazar, puede estar la de Primo, puede estar la de Pilsuski, una serie de dictaduras en los países, si dijéramos, de menos democracia o de menos fomento democrático. Y los países fuertes no tendrán más remedio que utilizar el autoritarismo del Ejecutivo y gobernar por decreto ley, que es una forma de autoritarismo también, quieras que no, para salvar la democracia en aquel momento. La caída del antiguo régimen implica el paso a unas nuevas estructuras políticas, económicas y sociales que, desde un punto de vista teórico y tipológico, podemos bautizar como nuevo régimen. En este nuevo régimen, en el aspecto económico, se pasa del mercantilismo y fisiocracia económicas del antiguo régimen al liberalismo económico y al capitalismo industrial. En política, de la monarquía absoluta al Estado liberal, con constitución y división de poderes. En la sociedad, de la sociedad estamental.

a una sociedad de clases. Con las nuevas estructuras políticas, económicas y sociales se produce un acercamiento de intereses entre nobleza y burguesía. Parte de la aristocracia se aburguesa, parte de la burguesía se ennoblesce. Hay muchos matrimonios mixtos por los que se alían la nobleza de la sangre y la burguesía del dinero. El proletariado, por su parte, luchará por sus intereses en las internacionales, tras una fase previa de configuración como movimientos obreros organizados de carácter sindical, apareciendo después, a raíz de la segunda y tercera internacionales, los partidos políticos de carácter obrero. Estamos ya finalizando este coloquio sobre la caída del antiguo régimen en Acceso UNED. En fin, yo creo que lo que va quedando muy claro es que el proceso de derrocamiento del antiguo régimen, que básicamente se produce en el siglo XIX, con una visión histórica amplia, no solamente ha de circunscribirse a lo que hemos analizado, sino que realmente hay una concatenación de causas históricas. De una lógica histórica que muchas veces no se puede entender.

Muchos hechos que se producen en el XIX pues explican también en parte cosas que luego van a ocurrir en el siglo XX incluso en el período de entreguerras. Y esto es un poco quizá la conclusión final porque ya el tiempo se nos está terminando que conjuntamente le tendríamos que transmitir al alumno. Es decir, que él no se deforme cuando está estudiando pues porque más o menos encuentra los contenidos de la materia de historia en compartimentos estanco. Aquí estudia la Revolución Francesa, aquí estudia la Revolución Industrial. Por la radio oigo tales y tales contenidos de forma expositiva. Sino que con este tipo de programas lo que pretendemos es sobre todo que aprenda a relacionar. Que es lo que luego en los exámenes pues no se observa. Es decir, que aprenda a ver cómo entre hechos políticos, procesos políticos, procesos económicos, procesos sociales existe una concatenación lógica que tiene muy poco que ver con una cronología definida. Lo más importante es ver cómo el conglomerado de la transformación histórica es bastante más complejo de lo que realmente parece. Y que en los exámenes pues que frente al memorismo procuren utilizar la razón y...

y razonamientos lógicos, que sepan relacionar unas cosas con las otras. Eso es lo que más nota les puede dar. Yo creo que eso sería el mensaje fundamental, ¿no? Es decir, que la división en lecciones es nada más que una manera de andar por casa, porque claro, no se puede decir todo a la vez y en la misma página. Pero que tienen que relacionar porque las lecciones, por ejemplo, que están divididas en cinco lecciones diferentes en la unidad didáctica que se refieren al tema que hemos hablado, están hablando todas del mismo proceso histórico. Entonces, además, esto de cara a su rendimiento en el examen final es fundamental, porque incluso cuando tú no sabes, por ejemplo, cuando cayeron las famosas revoluciones del 30 y el 48, que todo el mundo decía, es que es una pregunta que en la unidad viene muy corta. Pues sí, viene muy corto que si Luis XVIII hizo esto, que si Carlos X hizo lo otro. Pero es que si uno ha cogido la lógica del proceso de las revoluciones burguesas, no tiene bastante con hora y media para escribir. No le llega. No le llega si lo relaciona.

con todo lo que hemos hablado de antecedentes en la revolución francesa proceso paralelo en la realidad de transformación económica en la cual hay unos intereses de la burguesía o unos del proletariado que se separan desde el 48 es que es esa capacidad reflexiva lo que realmente tiene que... Y lo que demuestra un poco la madurez de la luz Y lo que hace que

estudiar historia sirva de algo Porque si no, no sirve de nada Y te hace la asignatura como más bonita y más agradable aunque tengan que tener una cronología mínima para mantenerse, eso está claro Pero vamos, que no hagan nunca la historia como departamento estanco Que hay demasiadas cosas y la historia es demasiado amplia como para reducirse a cuatro paredes Bueno, pues a Rosa Martínez Agarra, a Elena Cabezalí a María Teresa González Vicario y a Lucía Rivas Lara Muchas gracias por estar aquí Esperamos que los alumnos hayan entretenido mucho Y seguiremos en los próximos programas de Geografía e Historia debatiendo temas, pues lo mismo que hemos hecho hoy Muchas gracias Caída del antiguo régimen Este es el tema del que hemos tratado esta noche con los profesores

profesoras de geografía e historia de acceso. Mañana, desde las 9 y cuarto, poesía underground contemporánea en lengua inglesa y en la media hora final seguiremos avanzando en los libros de inglés y francés. El miércoles, desde las 9, finalidad y utilización del material sonoro. Muchos habéis comprado las colecciones de casetes que aparecen en la guía de medios audiovisuales, pero no sabéis cómo se emplean los casetes en el estudio. De eso trataremos el miércoles para seguir luego con un programa informativo sobre el desarrollo del curso en la asignatura de química. El jueves hablaremos del hombre contemporáneo en Ortega para los alumnos de Introducción a las Humanidades, completando así el programa sobre Ortega y Gasset del pasado 18 de enero. Esperamos con este programa ayudaros a la preparación de este autor, que es uno de los ocho filósofos que tenéis que estudiar. Seguiremos el jueves en la media hora de siempre hablando de Garcilaso de la Vega y de la literatura renacentista. Y el viernes, a las 9 de la noche, fuera ya de la programación de acceso, pero dentro de los programas especiales de esta semana, un tema que sin duda interesa a todo el mundo, España y la OTAN. En la media hora de acceso seguiremos con un programa de Introducción al Derecho sobre la función de los jueces. Vendrán a hablar de España y la OTAN a las 9 de la noche, Guillermo Quirpá.

Patrick, diplomático, miembro de la Comisión de Defensa del Congreso y miembro de Coalición Popular. Manuel Medina Ortega, catedrático de Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense, miembro de la Comisión de Exteriores del Congreso y miembro también del PSOE. Y José Puente Ejido, catedrático de Derecho Internacional Público en la UNED. Y por hoy nada más. Muchas gracias por vuestra atención y hasta mañana. Llegó al final. Acceso UNED.

Acceso termina y también el tiempo en antena de la UNED. Volveremos mañana a partir de las 8 de la noche. Les esperamos. Buenas noches. SINFONÍA

Gracias.