

AC 08 81

Buenas noches, comenzamos con nuestra sintonía como cada día de lunes a viernes, el tiempo que el curso de acceso tiene asignado dentro de la programación radiofónica de la UNED. Un saludo de Jesús Cediell en el control de sonido e Isabel Baeza en el micrófono. Los profesores de la sede central se dirigen a los alumnos para que con sus explicaciones puedan profundizar en la diversidad de temas que aquí exponemos.

Otro de nuestros objetivos es captar la atención de todos los oyentes interesados en la historia, el arte, la literatura, la economía, en definitiva, en alguna de las 24 áreas de conocimiento que componen nuestra programación. Esta noche en introducción a la historia del mundo contemporáneo nos acompaña la profesora Susana Sueiro, que analizará los aspectos más importantes de la restauración borbónica y de la dictadura de Primo de Rivera. Esta noche en introducción a la historia del mundo contemporáneo nos acompaña la profesora Susana Sueiro, buenas noches.

Buenas noches. Vamos a hablar del sistema de restauración, ¿qué entendemos por sistema de la restauración en la historia contemporánea de España? Pues bien, en 1875 se restablece en España, de ahí el nombre de restauración, se restablece la monarquía borbónica en la persona de Alfonso XII, el hijo de la reina Isabel II, que había sido destronada en la revolución de 1868. Aunque el joven rey fue proclamado por el método del pronunciamiento militar, que es tan tradicional en la historia decimonónica española, lo cierto es que tanto el nuevo monarca como Cánovas del Castillo, que es el verdadero artífice del sistema de la restauración, pretendían conseguir una monarquía parlamentaria estable, alejando de una vez por todas el fantasma de la insurrección militar.

El régimen, instaurado por Cánovas, de ahí que reciba también el nombre de sistema canoísta, se inspiraba en el bipartidismo característico de los países anglosajones. En efecto, se basaba en la alternancia o en el turno pacífico, en el ejercicio del poder de dos grandes partidos, los llamados partidos constitucionales o dinásticos, que eran el Partido Liberal y el Partido Conservador, liderados respectivamente por Sagasta y Cánovas. Este riguroso sistema de turno se sustentaba en un acuerdo entre los componentes de uno y otro partido, todos los cuales formaban parte de la misma élite política, que a su vez era la oligarquía terratiniente y financiera del país.

Este sistema solo podía funcionar a base de una estructura caciquil y de un sistemático falseamiento o manipulación de las elecciones. Todo ello, desde luego, en un país eminentemente rural y con un alto índice de analfabetismo, como era entonces España. Este régimen era una monarquía constitucional, lo cual quiere decir que existía una constitución que regulaba su funcionamiento.

¿Cuáles eran sus principales características? El sistema se apoyaba en la Constitución de 1876, elaborada con el consenso de conservadores y de liberales. La Constitución de 1876 contenía

los elementos esenciales del liberalismo moderado español del siglo XIX. En realidad se parecía mucho a la anterior Constitución moderada de 1845.

Sus rasgos más notables eran, por una parte, su estructura bicameral, con un reconocimiento de la soberanía compartida entre el rey y las cortes. Esto a grandes líneas significa que los poderes del monarca eran muy amplios. Disponía, por ejemplo, de la prerrogativa regia para nombrar y cesar ministros y para convocar y disolver el Parlamento.

Tras un periodo prudencial de permanencia en el gobierno de uno de los dos partidos dinásticos que solía oscilar entre dos y cinco años, el rey hacía uso de su prerrogativa regia y entonces nombraba, como presidente del Consejo, al jefe del otro partido turnante, disolvía las cortes y este nuevo partido, ya en el poder, preparaba y, por supuesto, ganaba las elecciones. ¿Y cuáles eran los procedimientos más habituales de manipulación electoral? La intervención gubernamental se producía esencialmente a través del llamado encasillado. Es un sistema por el que los dos partidos dinásticos acordaban los candidatos que se presentarían en cada una de las circunscripciones con objeto de evitar la competencia y asegurarse de que saldrían elegidos como diputados los que previamente se hubieran convenido.

Además del encasillado, los partidos dinásticos utilizaban otras formas de fraude electoral que se conocen con el nombre genérico de pucherazo y que iban desde la violencia ejercida sobre candidatos y militantes de partidos hasta la manipulación de las mesas electorales, la compra de votos, la existencia de personas que sustituían a los verdaderos electores y otros métodos. ¿Cómo evolucionó el sistema de la restauración? Durante varias décadas puede considerarse que este sistema resultó efectivo ya que consiguió que España viviera una época de estabilidad tan necesaria después de las tremendas convulsiones del sexenio revolucionario. Sin embargo, con el tiempo se produjo un desajuste creciente entre el bipartidismo del régimen y el pluripartidismo de la sociedad española.

España, como ocurre en general en los países latinos frente a los anglosajones, demostró ser más propensa al pluripartidismo que al bipartidismo. De hecho, cada vez fueron más y mayores las fuerzas políticas y sociales que el sistema canobista no era capaz de integrar y que por tanto se veían obligadas a permanecer al margen y cada vez más reclamaban una reforma del sistema. Las principales fuerzas marginadas eran por una parte los movimientos regionalistas y por otra los movimientos obreros.

Los movimientos regionalistas, como es sabido, defendían una opción autonómica frente al Estado unitario y centralista imperante entonces. El más dinámico era sin duda el regionalismo catalán, aunque también existía un movimiento regionalista vasco, valenciano, gallego, andaluz. Y dentro del catalanismo la posición hegemónica la tenía la llamada giga regionalista, es un partido de base burguesa cuyo líder era Cambó.

Conviene recordar que por entonces la burguesía española era fundamentalmente una burguesía catalana o al menos era en Cataluña donde la clase burguesa tenía un mayor dinamismo e iniciativa, lo cual es lógico puesto que era en Cataluña donde existía un mayor

desarrollo industrial y mercantil. Aparte de los regionalismos había otras fuerzas que fueron surgiendo y que se oponían a un sistema en el que no tenían cabida y eran, como ya he mencionado, los movimientos obreros con dos corrientes básicas, socialista por una parte y anarcosindicalista por otra. Además quedaban al margen del sistema por la derecha los tradicionalistas e integristas y por la izquierda los diferentes grupos republicanos como los radicales de Les Rucs, los reformistas de Melquí de Sálvarez, etc.

En definitiva, a medida que todas estas fuerzas surgen y se expanden, el sistema canobista se muestra cada vez más como una construcción artificial alejada de lo que es la España real. O sea que llega un momento en que el sistema de la restauración entra en crisis. Pues sí, a lo largo del reinado de Alfonso XIII el sistema se va desintegrando porque además de todas estas nuevas fuerzas que se quedan fuera, a las que ya me he referido y que reclaman un espacio político, hay otras causas de desintegración que están dentro del propio sistema.

Se produce, por un lado, una ruptura en el tradicional entendimiento y solidaridad entre los dos partidos turnantes y, por otro, una fragmentación interna de cada uno de estos partidos. Al desaparecer, los líderes indiscutibles que habían sido Cánovas y Sagasta no surgen nuevas grandes figuras que sirvan de aglutinante. Muy al contrario, ambos partidos se debilitan a causa de múltiples personalismos y, por ejemplo, los conservadores se extienden en datistas o partidarios de Eduardo Dato, mauristas o partidarios de Antonio Maura, ciervistas o partidarios de La Cierva y, en fin, la misma atomización se da también en las filas de los liberales que quedan divididos en grupos rivales liderados por Romanones, García Prieto o Santiago Alba.

Pero cuando se produce definitivamente la crisis del sistema, ¿hay una fecha o un momento concreto en que se produce un estallido? Bueno, la crisis es un proceso que se va desarrollando a lo largo de los años, pero sí, sí hay varios momentos especialmente críticos. Uno de ellos es el desastre colonial del 98 con la pérdida de Cuba, Puerto Rico y Filipinas a manos de los Estados Unidos, a raíz del cual se extiende por el país una corriente regeneracionista que aspira a una renovación del sistema desde dentro. El caso paradigmático es el de don Antonio Maura, dirigente del Partido Conservador, que es un gran crítico del sistema de turno y que pretendió sin éxito una regeneración desde el poder, con su famoso proyecto de la revolución desde arriba que debía acabar con el caciquismo y la corrupción.

Hay otras fechas importantes que son sintomáticas de la crisis del sistema, como por ejemplo 1909 en que tuvo lugar la llamada Semana Trágica, pero sin duda la fecha clave es 1917, año en que esta crisis, hasta entonces más o menos latente, estalla en un amplio y generalizado movimiento reformista en el que confluyen diversas fuerzas unidas por una común ansia de renovación y un común rechazo del sistema oligárquico de turno que ya no responde a la realidad ni a las necesidades del país. ¿Puedes explicar más detalladamente por qué 1917 es una fecha clave? ¿Qué ocurrió exactamente? Bien, pues 1917 es desde luego una fecha que puede considerarse simbólica porque supuso para muchos la última esperanza de cambio político. Los responsables de la política española dejaron pasar una gran ocasión para rejuvenecer el sistema de la restauración mediante una reforma constitucional.

Las fuerzas que confluyen en 1917 son fundamentalmente tres. Un primer movimiento contra la vida política oficial surge en los cuartos militares entre los oficiales jóvenes de infantería y caballería que constituyen la clase media dentro del ejército. Una clase media desde luego bastante depauperada porque su nivel de vida, que siempre ha sido bajo, ha descendido como consecuencia de la inflación provocada por la guerra europea del 14.

Estos oficiales se organizan en juntas de defensa que son una especie de sindicatos en demanda de un aumento de salarios y otras reivindicaciones como por ejemplo la escala cerrada, o sea, el ascenso por rigurosa antigüedad y no por méritos de guerra que son siempre difíciles de evaluar y que solo beneficiaban a los militares africanistas que combatían en Marruecos. La iniciativa y principal protagonismo de este movimiento juntero corresponde a la guarnición de Barcelona donde se constituye una junta superior que coordina a todas las demás. Bien, las demandas de estos militares junteros se presentan con un claro tinte regeneracionista lo que hace que sean vistas con simpatía por la burguesía y en concreto por la burguesía catalana representada por la Lliga de Cambó que va a aprovechar la coyuntura de la insurrección de las juntas para pedir al gobierno la apertura de cortes.

Unas cortes que han de reformar la constitución y además entre otras cosas deben crear una organización autónoma del estado. Ante la negativa del gobierno a abrir las cortes esta burguesía con ansias renovadoras convoca una asamblea de parlamentarios de toda España a la que concurren catalanistas, republicanos y socialistas. Y por último coincidiendo con la reunión de la asamblea estalla una tercera fuerza.

Una huelga de ferroviarios en Valencia desemboca en una huelga general promovida por los sindicatos obreros de modo que a la revolución que podemos denominar burguesa se viene a sumar una revolución proletaria. ¿Pero por qué se moviliza el proletariado? El descontento obrero y la agitación social aumentan por la carestía originada a raíz del estallido de la guerra mundial de 1914 que tuvo en España un fuerte impacto. España como se sabe pues se mantuvo neutral en este conflicto bélico y ello favoreció enormes y fáciles ganancias para empresarios, comerciantes, industriales, sobre todo para las navieras, la siderurgia vasca, la minería asturiana y la industria textil catalana.

Surgió así pues una clase de nuevos ricos que amasaron grandes fortunas y que además hacían ostentación de lujos y riqueza mientras que las condiciones de los obreros empeoraban por la tremenda subida de los precios de los alimentos. Esta situación propició un notable incremento en la afiliación de los obreros a los sindicatos UGT y CNT a través de los cuales se canalizó la protesta social. En 1917 se dejó pasar una gran oportunidad de renovar el sistema lo que equivale a decir que las diversas fuerzas que pedían la reforma del sistema político fracasaron.

¿Cuáles fueron las causas de este fracaso? Sí pues lo que ocurrió fue que los protagonistas de la crisis, esta coalición de fuerzas renovadoras, militar, burguesa y obrera no pretendían en realidad los mismos objetivos sino que éstos eran incluso incompatibles. Cuando se desencadenó la huelga general los militares junteros se pusieron del lado del gobierno

reprimiendo a los obreros porque anteponían por encima de todo el mantenimiento del orden y la lealtad al rey. Y también la asamblea de parlamentarios representativa como hemos dicho de los sectores burgueses temió la agitación social así como el excesivo protagonismo de los militares y acabó también poniéndose de parte del poder constituido.

Y desde luego el gobierno por su parte hizo todo lo posible por alentar este enfrentamiento y de hecho logró enfrentar a sus adversarios y de este modo pues el proceso reformista se dio por concluido. A cambio de que la burguesía catalana renunciase a sus planteamientos subversivos fue integrada en el sistema a través de la concesión de la cartera de fomento a su líder Cambó que a partir de entonces pues iba a poder imponer desde el poder una política económica de modernización de acuerdo con sus intereses de clase. Bien pero desde 1917 hasta 1923 en que se produce el golpe de estado de Primo de Rivera y comienza la etapa de la dictadura transcurren aún varios años.

¿Qué sucede en todo ese tiempo? Durante esos seis años se acelera en realidad se acelera aún más la descomposición del sistema político con gobiernos muy débiles e inestables ninguno de los cuales duró pues ni siquiera un año y además estos gobiernos tuvieron que enfrentarse a gravísimos problemas los más importantes de los cuales fueron la tremenda agitación social y la guerra de Marruecos. Al acabar la primera guerra mundial se produjo en España una grave crisis económica en circunstancias de nuevo normales la exportación de productos que los países beligerantes habían estado demandando cayó en picado así que las empresas pues empezaron a despedir personal redujeron plantillas sin el paro se incrementó las condiciones de trabajo se endurecieron y todo ello lógicamente propició protestas y huelgas la más conocida de las cuales fue la de la canadiense en Barcelona en 1919 que es quizá la huelga más famosa de toda la historia laboral española y que terminó con la victoria de los huelguistas después de afectar durante dos meses a los servicios de gas y electricidad y también hay que señalar que bueno para la clase obrera la revolución rusa de 1917 supuso un inconsiderable estímulo y regocijo pero la convulsión social fue un fenómeno común a todos los países de Europa en el periodo de la posguerra no es así sí en efecto pero en España tuvo características peculiares ya que derivó hacia la lucha armada y el terrorismo por una serie de razones el enorme aumento de la militancia dentro del movimiento obrero no se canalizó hacia los socialistas sino hacia el anarquismo y además aunque en la CNT había una corriente moderada liderada por Salvador Seguí acabó sin embargo venciendo la tendencia más extremista y revolucionaria partidaria de la acción directa o sea de la acción violenta en gran medida también como consecuencia de la actitud intransigente de los patronos en las negociaciones sobre salarios y condiciones de trabajo los patronos recurrieron como represalia no sólo al despido de obreros sino a medidas como el lockout o cierre de fábricas y al contraterrorismo de los llamados sindicatos libres que no eran sino asociaciones de pistoleros pagados por la patronal que con el beneplácito de las autoridades civiles y militares se enfrentaron en una auténtica guerra urbana a los pistoleros de la CNT a este respecto podemos recordar la tristemente célebre ley de fugas que aplicó sistemáticamente el gobernador civil de Barcelona Martínez Anido consistía básicamente en detener a obreros y a continuación asesinarles

argumentando que habían tratado de darse a la fuga en esta guerra entre patronos y obreros industriales tuvo su epicentro en barcelona y produjo desde luego multitud de muertos entre ellos el mismísimo presidente del consejo eduardo dato y el líder anarquista salvador seguí y desde luego el campo o sea las zonas rurales tampoco se vieron libre de libres del conflicto social y en concreto en andalucía se vivió entre 1918 y 1920 el llamado trienio bolchevique una época de grandes tensiones y además para colmo de males en 1918 se desató una terrible epidemia de gripe que produjo una ola de muerte que sería recordado recordada a lo largo de toda una generación además de esta aguda tensión social ha mencionado también el conflicto de marruecos como una causa añadida de descomposición del sistema en efecto otra onda conmoción que sacudió a la sociedad española fue el desastre marroquí de anual en 1921 cuyos efectos psicológicos son incomparables a los de la derrota de 1898 la historia es bastante conocida el general silvestre se había adentrado en el riz que es una zona montañosa del norte de marruecos donde vivían tribus bereberes muy belicosas y había avanzado de forma tan rápida como imprudente y temeraria sin asegurarse una línea de retirada así que cuando las huestes del jefe rifeño del crim decidieron atacar pues las posiciones españolas se desmoronaron una tras otra y los soldados trataron de huir represas del pánico produciéndose un verdadero desastre en el que hubo pues entre 8.000 y 12.000 muertos desde que ocurrió esta catástrofe hasta el golpe de estado de primo de rivera toda la política española estuvo dominada por el problema de las responsabilidades de anual a quien realmente había que echar la culpa del desastre a los militares también a los políticos hubo algunos concretamente los socialistas que implicaron al propio rey asegurando que alfonso 13 que era amigo personal del general silvestre le había animado a ese avance suicida en marruecos que había acabado por conducir al desastre era lógico y previsible que esta situación de crisis política acabase desembocando en una dictadura en aquella situación de aguda crisis y fin de desorden callejero de descontento general se habló desde distintos sectores de la necesidad de un cirujano de hierro de un hombre fuerte de alguien que incluso que siguiese el ejemplo de mussolini que acababa de realizar su famosa marcha sobre roma a finales de 1922 y en efecto el 13 de septiembre de 1923 don miguel primo de ribera que era entonces gobernador militar de cataluña dio un golpe de estado en barcelona y el rey en vez de destituir a los militares sublevados como pedía el gobierno lo que hizo fue llamar a madrid a primo de ribera para que se encargase del poder se iniciaba así una dictadura que iba a durar seis largos años hasta hasta enero de 1930 no es de extrañar que en españa el dictador fuese un militar cánovas había acabado con la era de los pronunciamientos militares pero en cambio a lo largo del reinado de alfonso 13 el ejército volvió de nuevo a intervenir en la política no obstante esto es importante de señalarlo no todos los historiadores consideran que la dictadura fue la lógica solución a la crisis de un régimen incapaz de reformarse a sí mismo hay quienes sostienen por el contrario que la dictadura sobrevino precisamente cuando empezaba a ver claros síntomas de renovación que hubieran podido conducir a españa a una auténtica democracia parlamentaria en definitiva pues se trata de una polémica que siguen sosteniendo los historiadores sobre si primo de ribera vino a rematar un cuerpo enfermo o por el contrario estranguló a un recién nacido y cómo fue recibida la dictadura pues al principio la gran mayoría del país recibió francamente bien con muchas esperanzas la llegada de esta dictadura porque

se consideraba que la situación había llegado a ser francamente insostenible como es sabido hubo un primer periodo de dictadura militar se constituyó el directorio militar todos eran militares en ese primer gobierno pues en este periodo se desmontó el viejo sistema y fue a partir de diciembre de 1925 cuando primo de ribera pues ya quiso institucionalizar el régimen lo que ocurrió es que bueno por entonces había obtenido un enorme éxito en marruecos una gran victoria con el desembarco en alucemas y pues la derrota y el destierro del líder rifeño abdel crim hemos visto como el problema de marruecos se arrastraba desde hacía tiempo y este fue probablemente el éxito mayor de la dictadura bien pues en el 25 no vaya 26 primo de ribera intenta institucionalizar el régimen y empieza la etapa del directorio civil y bueno por lo demás interesa decir que la dictadura coincidió con una época de bonanza económica mundial y en españa pues fueron los años en que se acometieron grandes obras públicas como la construcción de pantanos y de carreteras hemos visto en este programa la restauración y también la dictadura de primo de ribera cómo el alumno debe estudiar cómo debe prepararse qué es lo más importante en estos temas si bueno pues en estos temas como en cualquiera del programa del curso de acceso en historia a mí me parece que es mucho más importante que memorizar fechas y nombres datos muy concretos sobre sí pues nombres de políticos por ejemplo yo creo que es mucho más importante atender a las ideas generales a las ideas básicas sobre el tema pues que son fundamentalmente las causas y las consecuencias de los procesos de los acontecimientos en este tema concreto pues cuáles son las causas y las consecuencias ese paulatino deterioro que hemos visto del sistema de la restauración pero bueno evidentemente hay algunas fechas importantes que el alumno debe recordar no como 1898 el momento del desastre colonial o 1917 ya he insistido mucho en esta fecha a lo largo de mi exposición o 1923 que es el momento del golpe de estado pero yo creo que se habrán dado cuenta los que me hayan escuchado que no he mencionado demasiados nombres quizás sólo de pasada porque me parece que en un curso de estas características como digo lo fundamental para el alumno es que tenga ideas generales básicas y que no intente hacer un ejercicio excesivo de erudición por ejemplo si tratamos el tema de primo de rivera de la dictadura habría que hacer un anclaje en los últimos tiempos de la restauración efectivamente es decir si una de las preguntas del examen fuera la dictadura de primo de rivera lógicamente parece que lo adecuado es referirse como antecedentes a todo el sistema de la restauración porque es que es básico para saber por qué se produce el golpe de primo de rivera o sea que unos temas se enlazan con otros y bueno pues eso le sirve al alumno para hacer una exposición previa de todo un tema anterior sin claro sin detenerse en exceso porque si no no podría dedicarle tiempo al tema que es el objeto de la pregunta no pues muchas gracias susana suerio y hasta otra ocasión muchas gracias a ti adiós esta noche en introducción a la historia del mundo contemporáneo hemos hablado de la restauración borbónica y la dictadura de primo de rivera el próximo 30 de enero trataremos la primera guerra mundial y la revolución rusa y nosotros nos despedimos hasta mañana gracias por su atención y buenas noches la uned les ha ofrecido dos horas y media de radio educativa mañana comenzaremos a nuestra hora habitual ocho y media de la noche siete y media en la comunidad canaria con el programa de formación del profesorado continuaremos con ingeniería técnica de informática nuestro siguiente espacio será la escuela técnica superior de ingenieros industriales y como

último espacio el curso de acceso gracias por su compañía y feliz descanso