

AC 12 116

¿Cómo os va? Se abre ahora media hora de radio diferente. SoUNED, un tiempo de radio para los mayores de 25 años que creen que es dedicado a la educación. ...que igualmente interesan alumnos de COU, que en el futuro pensáis realizar estudios universitarios para conocer de qué se trata en las universidades españolas, o alumnos extranjeros convalidados en España, que en el futuro piensen estudiar en nuestras universidades.

Hoy es viernes 11 de octubre, un 11 de octubre de 1834 se suprimieron órdenes monacales en España, un 11 de octubre pero de 1982, dos suecos, Bersson y Samuelson y un británico, Vein, premios Nobel de medicina. ...de la hispanidad en... Romería del Pilar en Benejuzar, Alicante, fiestas y feria de Nuestra Señora del Rosario y fiestas de la naranja del río Andarax en Gádor, Almería, todo esto es mañana, el día 12 de octubre. En Don Benito, Badajoz, fiesta de Nuestra Señora de las Cruces.

En Fraga, Huesca, fiesta de la Virgen del Pilar. En Granada, conmemoración del descubrimiento de América. En las Palmas de Gran Canaria, también fiestas de la hispanidad.

Fiestas del Pilar en Calanda, Teruel. Concurso Exposición de Ganados en Cangas de Onís, Asturias. Y Feria de Ganado en Villanueva de Tapia, Málaga.

El domingo 13 de octubre en Aguilar, Córdoba, Feria de la Rosa. En Montilla, Córdoba, fiesta de la Virgen de la Aurora. En Basaur y Vizcaya, también fiesta.

En Durango y Vizcaya, en Vizcaya también fiestas. Fiesta de la Exaltación del Marisco en El Grove, Pontevedra. Fiestas en Doña María Ocaña, Almería, de Santa Teresa.

En Lluç Major, Palma de Mallorca, Feria de San Calixto. En Alba de Tormes, Salamanca, fiesta de Santa Teresa de Jesús. En El Vendrell, Tarragona, Fires de Santa Teresa.

Y os acompañaremos hasta fin de curso, hasta el 31 de mayo. En estos días estamos presentando asignaturas que forman el plan de estudios del curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años de la Universidad a distancia. Esta noche vamos a presentar la asignatura de Introducción a las Humanidades con las profesoras Lourdes y Gloria Toranzo.

Es una invitación al filosofar, a la reflexión filosófica. Hay que aprender algunos datos, pero sobre todo se trata de desarrollar una actitud. Una actitud que consiste en saber mirar alrededor.

Una determinada forma de mirar, de aprehender la realidad interna y externa al hombre, como dicen los filósofos, diferente a nuestra indiferencia habitual. Hay que saber mirar y luego interpretar, analizar, reflexionar, concluir. Todo esto es lo que se pretende con Introducción a las Humanidades.

Pero la Introducción a las Humanidades así concebida podría ser una disciplina demasiado amplia. Podría abarcar múltiples aspectos humanos. Pero sin embargo no es una disciplina amplia.

Veremos luego que sus profesoras la han circunscrito a tres áreas concretas. Estudio de textos filosóficos, filología y estética. Quizá la mayor justificación de estudiar hoy Humanidades esté en que se plantea lo que se denomina el dilema de las dos culturas.

Cultura humanística o cultura científico-técnica. Bueno, vamos a arrancar por algún sitio. Lourdes Toranzo, ¿por qué es importante la formación humanística? Bueno, yo voy a empezar un poquito con un ejemplo, a manera de prólogo, quizá para que quede más claro.

Y podría decir que en el pensamiento contemporáneo hay una crisis que es muy parecida a la crisis que Giner de los Ríos hace ya muchos años, más de medio siglo, decía que era la característica de las universidades. La crisis del pensamiento contemporáneo, pues, que sería paralela a la crisis actual universitaria. Sí, de alguna forma ves un paralelismo entre la situación española de hace 50 años con la actual desde el punto de vista del pensamiento.

Sí, un cierto paralelismo que después diremos que también hay una divergencia. Bueno, Giner de los Ríos lo que decía es que la universidad no podía ser meramente instructiva. Es decir, que tuviera como función únicamente distribuir conocimientos.

Entonces el discípulo únicamente lo que tendría es, pues, que comprenderlos y asimilar estos conocimientos y ahí terminaría la función de la universidad. Esto Giner de los Ríos lo rechazaba. Y por otro lado, también decía él que la enseñanza no podía ser únicamente algo que iba dirigido a la inteligencia, pero considerando la inteligencia como aislada de lo que es el hombre en su conjunto.

Como un fenómeno totalmente distinto de lo que es el ser humano que está formado por inteligencia, pero también es un conjunto de vivencias, de experiencias, etc. Bueno, Giner de los Ríos decía que ambas cosas, ambas concepciones de la universidad estaban ya muertas y habría que enterrarlas inmediatamente como la solución de una universidad que así concebida no puede imaginarse. Yo no sé si es pesimista mi concepción de la universidad, pero pienso que Giner de los Ríos un poco se equivocó al decir que ya estaba sepultada estos dos tipos de universidad y que la universidad actual es completamente contraria.

Es decir, que ha superado estos dos defectos. Porque a mí me parece que aunque no sea igual, aunque las concepciones de la universidad sean en parte diferentes, sí que la situación de la universidad actual es igualmente crítica. Es crítica precisamente porque se quiere dar una enseñanza demasiado instrumentalizada, olvidando esa globalidad que es el hombre que acabas de explicar.

Sí, sí. Pienso, vamos a ver, que hay muchos factores que inciden en la concepción de la universidad actual. Bueno, pues la democratización de la cultura, ¿no? El que haya un marcado

especialismo, la especialización a ultranza.

El que se confíe mucho en la espontaneidad del saber, ¿no? Y, bueno, en una exaltación grande de la técnica. Y sobre todo en esa antinomia que se va marcando entre filosofía y ciencia. No sé yo, sin ser pedante, pues quisiera citar a Shaka en una obra que tiene, que es Ligiarieti contra la verticale.

Él, con unas palabras un poco ásperas, acres, habla de que es artificioso el problema del enfrentamiento de las dos culturas. Y él dice exactamente que este enfrentamiento de las dos culturas nace de la pérdida del concepto de cultura. Gloria, ¿tú estás más o menos de acuerdo con lo que está diciendo Lourdes? Es decir, ¿crees que hay una crisis en la universidad, en el pensamiento, en la educación en general, porque de alguna forma se hace una oposición entre las dos culturas, la cultura humanista, la cultura técnica, y que de alguna forma para superar esa crisis, por eso es tan importante el defender la enseñanza de las humanidades, yo creo que las humanidades, aunque tienen un cierto desprestigio, y de él hablaremos después, tienen que sustentar, es decir, estamos en unos momentos en que todo es movedizo, todo cambia, lo que hace dos años quizá tuvo casi categoría de dogma, después de dos años se convierte en algo que se considera ya erróneo, pasado, digno de no tenerse en cuenta, del olvido.

Es decir, que es un continuo movimiento precisamente porque todo se basa en la ciencia. O queremos, o se quiere que todo se base en lo experimental, en lo último, en la última adquisición, el último invento. Claro, ese último deja de ser enseguida el último y se convierte en lo que ya no es último.

Lo que de verdad puede dar como sustentación y continuidad y seguridad y asiento al suelo intelectual es lo inmóvil. Y me parece a mí que las humanidades van a lo estable, a lo que fundamenta, tiene que ser forzosamente lo que fundamenta todo este terreno que sí que se ha movedizo, pero que hay una parte en que los pies se nos asienten sin que nos caigamos. Y que además ayuda quizá en esa actitud de búsqueda constante a la que puede conducir o fortalecer un aprendizaje, un estudio de las humanidades, precisamente para no quedarse con soluciones dogmáticas, como a veces es a lo que conduce la ciencia, como ya lo ha acabado, que ya no hay posibilidades de buscar otras soluciones.

Entonces la formación humanística es, me parece a mí, claro que es muy importante. Sí, yo pienso además en otro argumento y es que pienso yo que los grandes planteamientos empíricos, y en realidad la formación humanística tiende a estos grandes planteamientos empíricos, al ser planteamientos que tienen que ver con el pensamiento, irremediablemente, pertenecen a la vez a la filosofía y a la ciencia, ¿no? Y que no hay forma de independizar estos dos campos del saber, ¿no? Que la ciencia nace de la filosofía y vuelve a la filosofía si quieres ser de verdad ciencia. Y que es inadmisible, me parece a mí, el intentar organizar una polémica con las llamadas dos culturas.

Lourdes, tú antes has hablado del problema de la especialización, que estamos viviendo en un mundo en el cual los conocimientos están muy especializados y eso es negativo en el sentido

de que se pierde una visión global de las cosas. Has hablado también de la polémica que existe, hasta cierto punto nada más, en el enfrentamiento entre la formación científica y la formación humanística. Pero realmente podemos abarcarlo todo.

¿Cómo se justificaría, si es que se puede justificar esa especialización? Claro, es que el conjunto entero del saber humano es prácticamente imposible, el que un individuo lo adquiriera, aunque sean muy enérgicos, sus esfuerzos por llegar a una comprensión total del saber. Entonces, efectivamente conocemos algunas cosas, o muchas cosas, a condición de ignorar otras muchísimas cosas. Y bueno, esto es una cosa evidente, y el cerebro humano, toda la actualización de sus potencialidades, pues puede llegar a adquirir una serie de conocimientos, pero evidentemente lo que le falta por saber y por conocer es infinitamente mayor que los conocimientos que sabe y que adquiere.

Claro, hay unas posibilidades limitadas. Pero de alguna forma las humanidades, que quizás esta sería su justificación importante como materia, como disciplina que se puede estudiar, ¿no realizan una función integradora? Por lo menos realizan una función integradora con relación a la personalidad del sujeto. Es decir, que según otros tipos de saberes, son algo que tenemos, de lo que disponemos, pero que son bastante o por lo menos algo ajenos a nosotros mismos, las humanidades influyen y determinan al sujeto que las intenta adquirir o aprender o así.

Conforman, creo yo, bastante su inteligencia, conforman sus vivencias, sus experiencias, su modo de concebir la vida, los acontecimientos externos o internos. Es decir, que le conforman a él mismo, a toda su personalidad. En el mundo contemporáneo hay una crisis en el pensamiento y en la universidad, marco institucional para que surja y se desarrolle el pensamiento.

Giner de los Ríos, hace más de medio siglo, ya criticó que la universidad se orientase exclusivamente a una función instructiva de distribución de conocimientos y atendiese sólo a la facultad de la inteligencia. Polarizándose en dos concepciones opuestas que, aunque él creyó se iban a superar, de alguna forma perduran hasta hoy. La oposición cultura humanística, cultura científico-técnica, está en la base de esas dos concepciones de lo que es la universidad, siendo este el precio que ha habido que pagar por la especialización.

No obstante, esta oposición o polémica entre las dos culturas puede ser completamente artificial, pues el hombre necesita realmente una formación integral. Estudiar humanidades ayuda a efectuar precisamente una función integradora con relación a la personalidad del sujeto, pues conforman las vivencias, experiencias, actitudes, valores, modos de concebir la vida... ¿Crees que existe, por desgracia, en el mundo en el que estamos viviendo, un desprecio hacia las humanidades? Sí. De una manera total y quizá generalizando mucho, tenemos que decir que sí.

Hoy se tiene una gran admiración y la gente abre muchísimo los ojos y se entusiasma ante cualquier acontecimiento técnico que le sirva para mejorar su vida. No sé si tú habrás tenido experiencia entre tus múltiples estudios universitarios, pero es muy muy frecuente que los

discípulos te pregunten, o que los compañeros mismos te pregunten, o que incluso los mismos profesores te pregunten, ¿para qué sirve esto? Y esto es que es tristísimo, es algo que le deja el alma completamente en el suelo. ¿Por qué el valor de un saber está en su función con relación al dólar? Sí, en su utilidad, de alguna forma.

Entonces, se admira y se busca, se corre detrás de la búsqueda de lo que es útil. De lo que es útil, crematísticamente, o que implica confort, o aumento de bienestar. Pero no se atisba todo el valor que puede tener el gozo o el goce intelectual del saber.

Y del descubrimiento, y del saber, exactamente. Entonces, de alguna forma, lo que vosotras queréis transmitir con esta asignatura para los alumnos del curso de acceso es esa actitud, ese rechazo. Esa actitud que fue verdaderamente cierta en algunas épocas.

De sorprenderse ante el saber. Y ese es el origen, por otra parte, de la definición más tradicional o más clásica de lo que es la filosofía. Un amor a la sabiduría, de alguna manera.

Sí, vamos, esto que yo te acabo de decir, como es lógico, tiene un valor realmente pequeño, porque es una pura experiencia mía que no tiene un gran alcance. Pero sí que, por ejemplo, hay autores como puede ser Alarcos de Orak y el profesor Alvar, que abundan en esta teoría o en esta afirmación. Por ejemplo, Alvar dice, leo textualmente, gran parte de nuestra sociedad, de la de hoy, es insensible a nada que no signifique una respuesta al y esto ¿para qué sirve? Entendiendo, por servir, aptitud para adquirir algo material.

Aunque la cita sea un poco larga, voy a terminar. La crisis de hoy, sigue diciendo el profesor Alvar, es más grave y profunda que la de ayer, por cuanto la pregunta utilitaria no la formula el tendero o el hombre de empresa o el cobrador de autobuses, sino nuestros propios alumnos, nuestros propios licenciados y nuestros propios programadores. Creo que esta cita es sumamente significativa de lo que Lourdes había dicho al principio.

Es decir, que hay una crisis en la universidad, pero precisamente por la orientación que la universidad tiene en la actualidad hacia la misma visión utilitaria y que eso a los universitarios no se les puede tolerar. Por eso cultivar el intelecto, alimentar el intelecto, no es atiborrarlo de datos memorísticos o de datos concretos, sino que es irlo estimulando para que se actualice, se enriquezca la facultad creadora. Perdona un momento, Lourdes.

Tampoco cayendo en el extremo contrario, que es el desprecio del dato y el desprecio de la memoria. Porque bien, hay que reflexionar, pero reflexionar sobre qué. Si no tenemos datos para compararlos o para diferenciarlos, difícilmente llegar a una conclusión.

Bien, precisamente esto me parece que, ya en lo concreto, el estudio de las humanidades. Hay unos datos que efectivamente están ahí porque son el material sobre los que la inteligencia tiene que ir elaborando su propia intelección, sus propios conceptos, haciéndolos propios. Yo a lo que me refería es que, ya de una manera práctica, un consejo a los alumnos desde el principio del estudio de esta asignatura, que sí que hay unos datos, que sí que es importante

que los retengan, que sí que es importante que los relacionen, pero que es muy importante el comprender lo que debajo de esos datos subyace para hacer no su propia teoría, que sería un poco difícil.

Pero efectivamente el enlazarlos, el que se vayan enriqueciendo, el que les sirva de estímulo el estudio para enriquecerse, que les sirva incluso de goce y de fricción el estudiarlo, que no lo hagan únicamente por conseguir al final, que también es muy válido un título o un aprobado, sino que gocen y se enriquezcan con este estudio porque efectivamente son siglos de cultura. De alguna manera, efectivamente. Yo lo que veo es que las dos de alguna forma tenéis razón.

Es decir, con este curso lo bonito, lo importante será transmitir esa actitud de interés hacia todas las diferentes disciplinas de las humanidades, huyendo de un afán utilitarista, pero también el alumno tiene que pasar unas pruebas a fin de curso, que lógicamente tiene que rellenarlas con un mínimo de datos y un mínimo de contenidos, que esos me imagino que estarán en las unidades didácticas, básicamente. ¿Cuál es la orientación que vosotras habéis dado intentando cumplir con estos objetivos a esas unidades didácticas? Hemos dividido la materia en dos partes. Yo me voy a centrar en la primera porque es la que más conozco.

La primera parte es una introducción a la filosofía, pero una introducción muy somera, muy concreta, porque se trata exclusivamente de ocho filósofos y además cada uno de estos filósofos centra en un texto escrito para él, en una obra. Y además en una obra que es de las más sencillas de comprender para que sea asequible la asignatura y porque no queremos introducir la filosofía en un alto nivel, aunque sí que pretendemos que sea un nivel universitario, científico y correcto. Habéis renunciado al método tradicional, que es la historia de la filosofía, de estudiar autores de memoria, de estudiar obras sin profundizar.

Habéis dicho, es preferible ocho autores y ocho textos y comprender este pensamiento. Exacto, exacto. Y comprender este pensamiento.

Por eso no se trata, hay una presentación del autor y una presentación del texto antes de la lectura del texto. Y después de la lectura del texto hay unas preguntas que se hacen a ese texto y que se procura responder. Entonces lo importante es que el alumno se ponga en contacto directo con un texto preciso y concreto de un autor y a través de estudiar esa época y el pensamiento de ese autor de una manera muy somera, intentar comprender con la mayor profundidad posible el texto de ese filósofo.

Bueno, hay muchas técnicas ya, técnicas de comentario de texto filosófico. Nosotros hemos puesto una, no porque sea la mejor, porque sea la única. Que por cierto, vamos a recordar a los alumnos que uno de los espacios de los programas de radio que tenéis previsto, próximamente es sobre eso.

Así que deben de prestar atención porque quizá en el examen final vais a poner algún comentario de algún texto filosófico. Bueno, vamos a ver, no queremos tampoco hablar mucho del examen final para que no se caiga desde el principio del curso en la trampa del utilitarismo

del que antes hemos dicho. Muy buena idea, sí.

Que hay que oír. Pero claro, esto tiene su ventaja y tiene sus inconvenientes, por lo menos por el año de experiencia que tenemos. Y es que hacer un comentario filosófico, que quiere decir un comentario crítico, filosófico de texto no es una cosa sencilla, aunque a primera vista parezca más asequible que explicar un tema.

Por eso quizá dejamos la puerta abierta a estas dos opciones, o comentario filosófico de texto o tema, siempre sobre esos textos y sobre esos autores. Esto sí que es cierto, desde el principio del curso y hasta el final, y ahí no vamos en absoluto a desdecirnos. Pero efectivamente, porque pensamos que estudiar a los filósofos a través de sus textos es una cosa muy interesante, es por lo que sí que pensamos que es importante que los alumnos entiendan esos textos, comprendan esos textos, intenten criticarlos y comprenderlos filosóficamente, y bueno, y con esto estaría la misión cumplida y estaría la opción... De la primera parte, que es un poco la que tú dices que es la que más sabe.

Y la segunda parte de la asignatura, entonces, ¿cómo estaría? Sí, tiene a su vez dos aspectos. Uno es la filología, o introducción a la filología, y otro es la estética. Es muy difícil de una manera tan sucinta decir qué es filología, o cómo hemos concebido esa parte de filología.

Se entiende por filología el estudio del lenguaje, pero no en cuanto al lenguaje en sí, sino en cuanto a qué es vehículo de, vehículo en este caso de cultura. Es decir, damos al alumno una serie de instrumentos para que con ellos conozcan o intenten bucear en una determinada cultura de una determinada época. Por ejemplo, el tema de la sugerencia.

Pues se sugiere, siempre se ha sugerido. Sugerir es decir poco para hacer adignar mucho. Siempre hemos sugerido.

Se ha sugerido en la Antigua Grecia, se ha sugerido en el Romanticismo, se está sugiriendo en estos momentos. Y de una manera muy concreta en esos momentos en que el dogmatismo es negando, es preferible y se capta mejor al receptor cuando se le insinúa que cuando se le impone. Bueno, pues es simplemente saber en qué consiste la sugerencia, el porqué de la sugerencia, y observar.

Tener unos datos, por supuesto, pero observar. Observar cómo nos sugieren la publicidad. Cómo nos sugiere una imagen.

Cómo nos sugiere una música. Cómo nos sugieren desde cualquier procedimiento de los más communication. Es decir, conocer los datos de la sugerencia, cómo comienza la sugerencia, qué procedimientos hay en la sugerencia, pero también enriquecer todos esos conocimientos que da la unidad o otro tipo de bibliografía con la experiencia propia.

No intento yo que los alumnos en cuanto estén delante de un aparato, de un receptor de televisión, estén con un bolígrafo y un lápiz anotando sugerencias. Pero sí que tengan la curiosidad, la tendencia en la que se van a gozar, además, en la que se lo van a pasar bien, de

observar qué elementos sugeridores hay por cualquiera de estos procedimientos. De alguna forma, esta orientación de la filología, seguimos con lo mismo, huir del utilitarismo.

O sea, no se trata de un estudio puramente formalizado del lenguaje y de sus reglas, sino, bueno, eso es importante, pero podemos dejarlo en un segundo plano. Vamos a ver el lenguaje que transmite. Estamos buscando la psicología de la expresión, de alguna manera, o la psicología de las palabras.

¿Qué hay detrás? ¿Quién detrás? Exactamente, y en relación con la persona que está hablando en un momento determinado. Y habías hablado también, aparte de filología, de estética. Bueno, la última parte de esta segunda opción es la estética.

Esta parte de estética tiene un planteamiento muy agradable, muy sencillo, en el que el alumno normalmente se lo pasa bien, no tiene dificultades. Está hecho por un pintor, un artista, un creador, aparte de un entendido científico. De todas maneras, aparte de estas excesivas facilidades que estoy diciendo que tiene, hay una posible dificultad, no posible, una real dificultad.

Y es que, a fuerza de ser evidente el contenido de esta parte de estética, el alumno cree que al entenderlo, y es fácil que lo entienda, ya lo sabe. O que, como es tan evidente, lo puede ir formulando él mismo, siendo como autodidacta o simplemente creador. Digo que esto es una trampa.

Es una trampa porque el profesor, cuando corrige, se da cuenta cuando el alumno tiene conocimientos científicos reales y serios o cuando tiene un basamento, un fundamento en una cultura, casi podríamos decir, de periódico y de sentido común. Y esto no es válido. ...para mayores de 25 años, despedimos por esta semana el tiempo de radio educativa de la UNED.

En principio teníamos previsto emitir también los sábados de nueve a nueve y media de la mañana un programa de actualidad cultural y otro sobre educación musical para los maestros que realizan el curso de formación del profesorado. Por ajustes de última hora en la programación de Radio 3, nos hemos visto obligados a suprimir estos dos espacios. Nos vemos el lunes a las ocho de la noche.

Gracias por su atención y buenas noches.