

AC 20 111

Continuamos en el tiempo del curso de acceso, ahora con Historia del Arte en la compañía de la profesora Sagrario Aznar. Esta noche en nuestro programa vamos a despedir la asignatura Historia del Arte y a hablar del examen final de la misma. Nos acompaña la profesora Sagrario Aznar.

Buenas noches, Sagrario. Buenas noches, Isabel. Pues como he dicho, hablaremos del examen final de la Prueba Presencial de Historia del Arte.

Y podemos comenzar analizando la estructura de este examen. Bueno, el examen se parece mucho a los cuadernillos obligatorios que los alumnos han estado haciendo. Va a tener una primera parte, que es desarrollar un tema a elegir entre dos, y una segunda parte, que es comentar cuatro láminas de cinco, aunque el alumno sabe que siempre puede comentar las cinco.

De todos modos, lo obligatorio sería comentar cuatro, y con cuatro puede conseguir la máxima nota también. Bien, dos temas a elegir uno. Siempre a elegir uno, quiere decir que no desarrollen los dos, vamos a suponer que supiera muchísimo.

No, no, en absoluto. Es preferible que, aunque se sepa los dos, escoja uno y lo desarrolle bien, porque el alumno tiene solo hora y media. Sin embargo, sí se pueden comentar las cinco láminas, aunque lo obligatorio es comentar cuatro.

Comentar cuatro. Bien, ¿y cómo se califica este examen? Pues se califica mitad y mitad. El tema cuenta la mitad y las láminas cuentan la mitad.

Es decir, si un alumno hace muy bien el tema, pero no comentar las láminas, no puede aprobar. Y si un alumno hace muy bien las láminas, pero no ha desarrollado el tema, no puede aprobar. Otra cosa es que el tema esté, por ejemplo, para un dos y las láminas le compensen, y suba.

Pero tiene que acabar, tiene que hacer las dos partes. Efectivamente, tiene que desarrollar las dos partes. Pues, ¿cómo se desarrolla este tema? Porque se supone que lo que se necesita es calidad, pero vamos a hablar también de cuántas líneas más o menos se pueden escribir, cómo tiene que ser.

Pongamos un ejemplo. Bueno, el alumno, en principio, no tiene límite de papel para desarrollar el tema, pero no son nunca temas largos. Son siempre temas generales, fáciles de abarcar, de alguna manera, y sobre todo en los que el alumno no se pierde, no tiene por qué perderse.

Lo tiene que desarrollar, sobre todo, con orden. Yo les aconsejaría a todos que se hicieran un esquema, aunque sea de cabeza, un esquema previo de lo que quieren decir y en qué orden lo quieren decir, y luego, poco a poco, lo vayan desarrollando, sobre todo porque un examen desordenado es mucho más difícil de calificar. Es preferible que escriban menos, pero que esté

ordenado y bien estructurado, a que escriban cinco folios sin ningún... que no tenga un argumento.

Los temas suelen ser, ya te digo, muy generales. El alumno va a tener que escoger entre temas del tipo de arquitectura romana o, yo que sé, escultura griega o pintura barroca, temas en los que se les van a pedir conceptos generales, que desarrollen conceptos generales las características, el contexto y tal, y luego que bajen a ejemplos, a unos ejemplos muy determinados, a unos ejemplos muy importantes. Que vayan, por lo tanto, de lo general a lo particular.

A lo particular, y a puntos clave de lo particular. Si están hablando de arquitectura barroca, pues tendrán que hablar en algún momento del Valdaquino de Bernini, pero a cosas muy puntuales, muy específicas. ¿Y en cuanto al comentario de láminas? ¿Cómo se debe hacer? El comentario de láminas ya depende.

Si el alumno sabe lo que tiene delante, lo mejor es que vaya al grano y lo ponga. Si el alumno no sabe lo que tiene delante, debe ir por deducción. Nunca les vamos a exigir, o en la mayoría de los casos no se les va a exigir que sepan el nombre exacto de lo que están viendo.

Les vamos a exigir que lo metan en una corriente. Si delante tienen Versalles, lo que nos van a tener que decir es que es arquitectura barroca. Si además saben que es Versalles, pues mejor que mejor.

Eso como norma general, claro. Luego hay cosas que sí tienen que distinguir, las meninas, cosas así, pero que en total pueden ser 15 cosas las que son obligatorias para distinguir. Lo que tienen que hacer, sobre todo, es meterlo en una corriente artística y decirnos por qué lo escriben ahí.

Suponiendo que el alumno no conozca la obra que se le pone delante, y sea una obra, por ejemplo, con decir que es barroca y describir lo que es el barroco, ¿en términos generales o no? ¿Bastaría? ¿Sería mejor? Aplicándolo a la obra. Es decir, si les ponemos una escultura barroca, ellos pueden poner escultura barroca. Si pueden decir que es del XVII en vez del XVIII, mejor, porque es más clásico el XVII, es otro tipo de barroco.

Y luego las características del barroco, diagonalidad, teatralidad, todas esas cosas aplicadas a lo que están viendo. Bien, esto sería lo que es el examen. Antes de los consejos finales para ver cómo tienen que estudiar, me gustaría también hablar un poco de lo que tienen que rellenar el alumno cuando se sienta.

Es decir, parece una tontería, pero el alumno tiene una serie de datos y son importantes a la hora de la corrección. Sí, son importantes, entre otras cosas, porque si no, no sabes a quién estás poniendo la nota. Es imprescindible que el alumno ponga su nombre y su número de DNI en todas las hojas que utilice y la asignatura de la que se está examinando, porque como un examen se traspapele ya no podemos saber a quién pertenece o dónde, porque luego hay

alumnos que no se presentan y entonces no sabes a quién le corresponde ese examen.

También hay que poner el centro asociado. Hay que poner el centro asociado y yo creo que nada más imprescindible. El DNI, la dirección se la piden muchas veces, pero bueno, con el DNI es suficiente.

El nombre completo, eso sí, en todas y cada una de las hojas que usen. 5 minutos para, o 3 minutos quizá, para leer detenidamente estos datos y ponerlos. Sí, sí, y el alumno debe ir siempre muy tranquilo, no ponerse nervioso y empezar primero los datos para que el examen vaya bien con todo lo que debe llevar y luego sentarse tranquilamente a pensar el tema, las láminas, sin ninguna prisa.

Va a contar con hora y media y en hora y media el examen de arte le hace de sobra. Es suficiente tiempo. Y tiene tiempo tranquilamente para pensar 10 minutos lo que va a querer poner, lo que va a querer hacer.

Quedan pocos días para las pruebas presenciales. No da tiempo ya a estudiárselo todo. Pero en este último repaso, ¿qué consejos se le pueden dar? ¿Cómo lo debe hacer? Pues en principio que intente abarcar todo el temario, que entra todo.

Que puede caer exactamente igual arte antiguo que arte del siglo XX. En láminas o en temas. Y en segundo lugar que vaya a lo general.

Que al alumno que no tenga ya mucho tiempo y no le haya prestado mucha atención a la asignatura porque no haya podido a lo largo del año, que vaya a lo general porque es lo único que le va a permitir defenderse tanto en las láminas como en el tema. Pero sería conveniente empezar a desarrollar temas, es decir, cerrando el libro, ponerse el mismo, los exámenes. Claro.

Para eso tienen los cuadernillos. ¿Sabe el tipo de temas que ponemos o que le exigimos? Es bueno, claro, que desarrolle. Porque además uno de los problemas que tiene mucha gente en el examen es la poca capacidad de redacción que tienen.

Y eso no solo dificulta la lectura del tema, sino que les perjudica. Porque el explicarse mal a la hora de desarrollar un tema por supuesto que le baja la nota. En cuanto a las láminas quizá sea más difícil.

¿Pero ver láminas? Todas las que pueda. Ellos saben que solamente entran las del libro. Las que aparecen en el libro.

Pero deben ver todas las que puedan porque si una lámina no la reconocen, el único modo de que la sepan a escribir a una corriente es haber visto muchísimas cosas de esa corriente. ¿Qué otras cosas podríamos decirles a los alumnos ahora, en estos días finales? Yo lo único, de verdad que lo único que les aconsejaría es que vayan al examen muy tranquilos. Vamos, cualquier alumno que haya seguido la asignatura durante todo el año con un cierto interés no

tiene por qué tener problemas en el examen.

Que se lo tomen con calma, que discurren lo que van a poner, que no se precipiten. Que es mejor dejar una lámina en una característica general o englobada en un movimiento general que arriesgar y ponerla mal. Que no arriesguen demasiado, que amarren y que vayan mucho a lo general.

Otra cosa que parece obvia es la letra. Pero en este tipo de exámenes, lo que es desarrollo, es redacción, la letra es importante. No se habla de que sea la letra bonita o fea, pero sí de que sea legible y de que el examen esté lo más limpio posible.

Sí, por favor. Que sea legible es muy importante, porque muchas veces directamente no entiendes lo que el alumno está poniendo. Y luego es importante también que cuiden las faltas de ortografía.

En Historia del Arte no solemos suspender por faltas de ortografía, lo que pasa es que hay casos en los que realmente no puedes aprobar, porque las faltas de ortografía son tan graves que difícilmente esa persona puede llegar a ser universitario. Por lo tanto, hay que cuidar no solo la limpieza, la letra, el que sea legible, sino también las faltas. No se habla de un acento, a lo mejor, pero sí de faltas graves.

Sí, claro. No vamos a suspender a nadie por acentos, desde luego, pero por confundir Bs y Vs, cosas así, sí. Porque son faltas muy gordas.

Se supone que un universitario tiene que ser preparado de alguna manera. También ahora, el alumno que tenga tutor, pues es el momento de presentarle sus dudas y que le explique todo lo que no haya entendido. Y el alumno que no tiene tutor se puede dirigir también a vosotros en la sede central, ¿no? Sí, además es que yo les animo a todos a hacerlo antes del examen.

A que llamen, cualquier duda que tengan, por muy tonta que les parezca, que la consulten, porque se van a quitar primero una preocupación de encima, y luego la posibilidad de encontrarse un problema en el examen. Cualquier cosa que quieran, lo que deben hacer es inmediatamente dirigirse al tutor o llamarnos a nosotros. Has dicho también que todos los temas son importantes.

Es que quizá el alumno deja a veces una parte del temario, pensando que eso no va a entrar. Claro. El alumno muchas veces lo que piensa es que no llegan hasta el siglo XX.

Se quedan en barroco y tal porque no les da tiempo a lo largo del año llegar tan lejos. Y creen que con cubrir más o menos la mitad del temario, pues uno de los temas va a caer en esa parte, y bueno, pues no siempre. Es decir, que hay veces que pueden caer dos temas de XX o cuatro diapositivas de XX tranquilamente, cuatro láminas.

Bien. Entonces, como consejo final, que den un repaso, que tengan cuidado de la letra, de la ortografía y este repaso general, porque no da tiempo a más tampoco ahora en ese momento.

Y a las introducciones de los capítulos, que les van a ayudar mucho más de lo que creen.

Y luego un poquito de tranquilidad y otro poco de suerte, que siempre hace falta, ¿verdad? Sí, sí, la suerte siempre hace falta. Pues despedimos la asignatura de Historia del Arte y este curso algo más agrario. No, en principio nada más.

Mucha suerte a todos. Pues gracias y muy buenas noches. Gracias a ti.

Esta noche hemos despedido dos asignaturas, Lengua y Cultura Latinas e Historia del Arte. Mañana despediremos nuestras emisiones, hablándoles del examen final de Filosofía e Introducción a la Sociología. Les esperamos.

Muy buenas noches. Despedimos la programación de la UNED hasta mañana, último día de emisión en este curso académico. Estaremos con ustedes a nuestra hora habitual, ocho y media de la tarde, siete y media en la Comunidad Canaria.

Comenzaremos con Revista de Derecho. Nuestro siguiente espacio informativo universitario y, por último, el curso de Acceso. Les esperamos de nuevo.

Que pasen una feliz noche. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org