

AC 12 103

Acceso UNED, radio educativa para los alumnos de este curso, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Temas, explicaciones, orientaciones y seminarios radiofónicos en Acceso UNED. De diez a diez y media de la noche, de lunes a viernes.

En sábados alternos, programas interdisciplinarios e informativos de nueve a nueve y media de la mañana. Buenas noches, de nuevo introducción a las humanidades en nuestro programa y la presentación de un comentario de un texto filosófico con las profesoras Lourdes y Gloria Toranzo. Trataremos de Aristóteles y unas primeras ideas sobre su ética anicómaco.

Como no nos llegará el tiempo para efectuar un comentario completo y pormenorizado de este texto, en este programa de radio daremos sólo los primeros pasos. Procuraremos llegar hasta la terminología y el método de Aristóteles. Y lo mismo que hicimos en el programa anterior de Humanidades con el Fedón o del alma de Platón, se pondrá a disposición de los tutores en los centros asociados un casete en el que el comentario de la ética anicómaco de Aristóteles se desarrolle con todo detalle.

No parece necesario volveros a recordar todas las fases del comentario de textos que a estas alturas del curso suponemos domináis bien, así que podemos entrar ya en la primera fase que es la preparación al comentario. Preparamos el comentario empezando como siempre por la localización del texto. ¿Qué sabemos? El programa nos responde a una pregunta concreta, que en este caso sería, ¿qué relación tiene Aristóteles con su época y con la escuela filosófica a la que pertenece? Lourdes, ¿qué bibliografía has manejado para esta localización del texto y para relacionar a Aristóteles con su época y escuela filosófica? Para desarrollar esta primera parte del tema me basaré en el libro escrito por Jaeger Aristóteles, bases para la historia de su desarrollo intelectual, cuya primera reimpresión en España tiene fecha de 1983.

Repito, Jaeger, Aristóteles, bases para la historia de su desarrollo intelectual. Demos algunos datos relevantes de la biografía y vida de Aristóteles. Llegará a la corte del rey Filipo de Macedonia para ser maestro de su hijo Alejandro, el gran Alejandro Magno, y ha estado en la academia como discípulo de Platón.

Ya sabemos que Sócrates fue maestro de Platón y Platón lo fue de Aristóteles. Si Aristóteles escribe al rey Filipo de Macedonia diciéndole que ha pasado 20 años en la academia con Platón, 20 años, es decir, permanece con el maestro desde 368 o 367, tiene entonces 17 años, hasta 348 o 347, año de la muerte de Platón, cuando Aristóteles se acerca a los 40 años. Que un hombre de esta originalidad, de la originalidad de Aristóteles, permanezca durante 20 años en la escuela de un genio extraordinario y tan diametralmente opuesto como Platón, pienso que no tiene precedente en la historia de la filosofía.

Pero ¿en qué circunstancias llegó Aristóteles a la academia de Platón? Cuando Aristóteles llega a la academia, evidentemente ya han pasado los años de auge intelectual de Platón, y la

academia está llena de extranjeros, conocedores de ciencias muy diversas, botánica, medicina, Platón matiza entonces con ellos las doctrinas filosóficas que ha ido plasmando en los diálogos de madurez, y en esa matización va quitando rigideces y dándoles mayor elasticidad. Me estoy refiriendo, por ejemplo, a la teoría de las ideas, a la doctrina sobre el placer que habíamos comentado en el anterior programa de radio. En este momento, cuando Aristóteles conoce a Platón, ya no es, por lo tanto, el filósofo rígido, inamovible, difícilmente abordable, sino que es el pensador que ha madurado su doctrina y la entrega con mayor apertura a matizaciones.

Entonces Aristóteles calca su doctrina sobre Platón, o, como también se ha dicho, rompe con el maestro y se independiza como filósofo. De lo que llevamos dicho se desprende que los primeros escritos de Aristóteles fueron diálogos modelados sobre los del mismo Platón. Por otra parte, Aristóteles abandona prácticamente del todo, en su último período, la actividad literaria y se dedica a los grandes tratados, que son las bases escritas de su magnífica actividad como profesor y como conferenciante.

Pero no parece cierto, al menos en opinión de Jaeger, y Jaeger es una autoridad indestructible en la materia, no parece ser cierto que Aristóteles rompiera con su maestro Platón antes de su muerte, ni tampoco que a la muerte de Platón se dedicase a rechazar las doctrinas filosóficas del maestro. Por el contrario, y gracias a la obra de Didymo últimamente descubierta, sabemos que Aristóteles reanudó su enseñanza inmediatamente después del 341, fecha en que Platón muere, apareciendo como maestro independiente de la academia, viviendo y enseñando a discípulos de Platón. Podíamos resumir hasta aquí, sobre todo brindar un esquema cronológico cuyas fechas nos sirvan para centrar los hechos, y sobre todo los hechos posteriores.

Vamos a ver, en 385-384 nace Aristóteles, en 368-367, o sea, cuando cuenta 17-18 años, Aristóteles ingresa en la academia de Platón, en 348-347 muere Platón, momento en que Aristóteles tiene unos 37-38 años, y entonces comienza su trabajo como maestro independiente en la academia. Contrae matrimonio con Pitias, hija adoptiva y sobrina de Hermias. Pasa a Mitilene de Lesbos, donde continúa enseñando.

Sigamos. Es en el año 343-342 cuando Aristóteles acepta la invitación del rey Filipo para ir a la corte de Macedonia como tutor del príncipe Alejandro. En 342-341, Hermias, por crucifixión a manos de los persas que intentan un complot contra Filipo, muere.

Estas son las fechas. Vamos a comentarlas. Sí, Aristóteles es un viajero infatigable, y funda escuelas filosóficas en varios lugares.

Además toma parte en asuntos políticos, enseña a discípulos cada vez más famosos. Baste citar a Teofrasto, a Eudemo, y durante unos años que podemos calificar de oscuros, concibe y da a luz la primera formulación general de su propio punto de vista filosófico, al margen de una doctrina que ha aprendido de Platón. Es decir, Aristóteles rehace su propia filosofía y se independiza como pensador.

Y en el diálogo de la filosofía, que es uno de sus primeros escritos, Aristóteles aparece con su

propio manifiesto personal. Este diálogo, además, ilumina el período comprendido entre la academia y el liceo, que lo funda en el año 335 o 334. Una fundación importantísima de la que tenemos que hablar más ampliamente.

Has dicho que en 335-334 Aristóteles vuelve a Atenas y funda el liceo. Sí, vuelve a Atenas después de una ausencia de trece años. Lo hace bajo la protección de su perdurable amistad con Antípater.

Y aunque de Mostones y los nacionalistas ven en la escuela de Aristóteles una oficina macedonia de espionaje, Aristóteles, siempre en opinión de Jaeger, permanece al lado de la nación griega como un médico perplejo junto al hecho de su paciente. ¿Y cómo funda el liceo Aristóteles y de qué institución se trata? Aquí parece que quiere seguir a Platón con su academia. El liceo era una especie de hermandad dedicada al culto de las musas.

Consistía en un jardín con un santuario que contenía un altar y varias salas de clases. En una de estas salas, sobre tableros, estaban extendidos los famosos mapas. La biblioteca tenía una enorme colección de libros y en el museo había una estatua de Aristóteles y otras ofrendas.

En este peripatos había construcciones que se utilizaban como viviendas. No para uso estrictamente privado, sino para cumplir la finalidad de vida que imponía la hermandad, que era una especie de amistad familiar. Allí hacían vida en común, guiada por reglas precisas.

Entre ellas, la de reunirse para comer y beber una vez al mes. Yo creo que esto del liceo y de la vida peripatética le interesa a muchos alumnos. ¿Qué podrían leer? Aquellos de ustedes que estén interesados en la organización externa de la asociación peripatética pueden ver el estudio de Vilanovich titulado Antígonos fon Caristos.

Antígonos fon Caristos, de Vilanovich, escrito Caristos con Y y Vilanovich, W, terminado en V-I-T-Z. Antígonos fon Caristos, de Vilanovich, para conocer datos del liceo. Pero podríamos contar un poco cómo se organizaba su vida diaria.

En el liceo se reglamentaban las lecciones. Y así las más difíciles las impartía Aristóteles por la mañana. Y se daban por la tarde las de retórica y dialéctica.

Además, también los discípulos más antiguos explicaban materias. En definitiva, el liceo llegó a ser lo que hoy llamamos una universidad en sentido moderno. Una organización científica y docente hasta el punto de que durante los cien años siguientes todo el que escribiese sobre literatura, retórica o ciencias naturales o historia de la civilización sería llamado peripatético.

Por lo que vamos diciendo, podría afirmarse que Aristóteles pasa a la historia como verdadero maestro de la filosofía. Evidentemente sí. En Aristóteles se va paralizando gradualmente el deseo de la creación literaria en favor de la enseñanza, en la que el filósofo queda embebido.

Queremos decir con esto que su vasta vida no se encuentra completa ni en sus tratados ni en los diálogos, sino que reside en su viva influencia sobre sus discípulos, arraigada en el deseo de

saber y de enseñar. Por eso la misma escuela peripatética no fue capaz de comprender hasta el fondo la entera obra aristotélica una vez que Aristóteles o sus discípulos inmediatos no estuvieron presentes para interpretarla y explicarla. Y cuando en el siglo I a.C. fueron desenterrados los tratados aristotélicos, tampoco los profesores griegos de filosofía de Atenas tuvieron talento para comprenderlos, según afirma Cicerón en su obra Tópicos.

Y hubo que esperar el paso de los siglos hasta que los comentaristas de Aristóteles pacientemente, labriosamente, hicieron visibles de nuevo esas poderosas estructuras de pensamiento. Y Aristóteles empezó a ser, por segunda vez, el maestro de las diversas escuelas de pensamiento. Aristóteles, repetimos, está en los escritos, pero está, sobre todo, en los tratados inéditos.

El conjunto de su obra coloca al filósofo de esta gira como maestro universal del saber, hasta el punto de que jamás ha vuelto a tenerse una enseñanza de la magnitud y profundidad que tiene la doctrina de Aristóteles. En el año 323 se muere Alejandro Magno. ¿Qué pasa entonces? Pues pasa que se desborda el odio nacionalista del partido de Demóstenes.

Aristóteles tiene que huir a Calcis, en Eubes, a la propiedad de su madre, ya difunta, y allí permanece hasta su propia muerte, que ocurre unos meses después. Tiene Aristóteles 62 años y una enfermedad de estómago que padecía pone fin a su vida. Aunque Aristóteles fue muy sensible para las desgracias humanas y eran grandes las turbaciones políticas de aquellos momentos, el filósofo no deja agitar su alma.

Y así, Rose nos transmite un fragmento de la carta que Aristóteles escribe a Antípater, donde dice de la votación de Delfos y el privarme de mis honores, diré que lo siento, pero no demasiado. Es el final de su vida. Aristóteles pone orden en sus asuntos terrenos.

En su testamento entrega a Nicanor, el hijo de su tutor proxeno y de su madre adoptiva, a quien ha considerado siempre como un hijo, le entrega la mano de Pitias, la hija de su primer y brevísimo matrimonio con Pitias, que muere en plena juventud. Se ocupa además con solicitud en el testamento de su segundo hijo Nicómaco, hijo que ha tenido de su segunda mujer Herpilis, y por fin se ocupa de sus queridísimos estudiantes. Ya vamos entrando en la motivación de Aristóteles al escribir la ética a Nicómaco.

Parece que se trata de unas normas de conducta para su segundo hijo Nicómaco, que tiene con su segunda mujer Herpilis. Esta es la interpretación que durante mucho tiempo se ha sostenido, aunque como luego veremos, esto se duda actualmente y cabe rechazar esta tesis. ¿Y en qué estado anímico se encuentra Aristóteles en estos momentos? Momentos en que vaya a hacer testamento.

Conmueve la actitud de Aristóteles disponiendo a su última voluntad, desterrado, traicionado por los mismos que le han alabado en momentos de gloria. Recuerda con nostalgia esta gira, su patria queridísima, y la lejana y solitaria casa de sus padres, las figuras de sus padres adoptivos, a su único hermano, al que perdió muy pronto, y a su madre. La recordaba como lo

había visto, siendo muy niño.

Determina que sus restos mortales queden cerca de los de Pitias, como él le había querido también. El testamento transparenta lo que el filósofo fue, cercano y acogedor, profundamente preocupado de los hombres, y por contraste, incomprendido y solitario. Este pensador, que tomando la idea de su maestro había escrito en la Metafísica que filosofía y mito estaban estrechamente relacionados, apunta a la misma idea antes de morir.

Había escrito en la Metafísica. Un hombre que está perplejo y se admira, se cree ignorante. De ahí que hasta el amante de los mitos sea en cierto sentido un amante de la sabiduría, pues el mito está compuesto de cosas que admiran.

Y en el final de su vida Aristóteles afirma, cuanto más solitario y abandonado a mí mismo me he ido encontrando, me he vuelto más amigo del mito. En lo secreto de su vivienda, un anciano vive exclusivamente para sí, como eremita, para usar su propia expresión, de espaldas al mundo exterior y nos levanta un poco el velo de su secreto. Deducimos de esta forma lo bastante para comprender que no podemos saber mucho de Aristóteles ni de lo que constituyó su vida íntima, es decir, que desconocemos el fondo de su personalidad.

Deducimos también que fue una vida tan plena que no pudo agotarse en su saber y menos aún en la sola creación externa. Una personalidad compleja la de Aristóteles, difícil de conocer, pero que sin duda tiene un lado grandemente humano, pues en su testamento se acuerda de sus seres queridos. Habéis traído el texto traducido del testamento de Aristóteles y podemos tomar unos minutos para leerlo, porque parece muy interesante.

Vamos a ver, lo leo. Todo irá bien, mas para el caso de que suceda algo ha tomado Aristóteles estas disposiciones. Antípater será el ejecutor en todas las materias y en general, pero hasta que llegue Nicanor serán Aristómenes, Timarco, Hiparco, Dióteles y, si el consiente y las circunstancias se lo permiten, Teofrasto, quienes encargarán así de Erpilis y de los niños como de la propiedad.

Y cuando la niña, su hija Pitias, haya crecido, se la dará en matrimonio a Nicanor. Pero, si sucede algo a la niña, no quiera al cielo que suceda cosa semejante antes de su matrimonio o después de casada. Pero antes de haber hijos, tendrá Nicanor plenos poderes tanto por respecto a la niña, cuanto por respecto a todo lo demás, para administrar de una manera digna así de él mismo como de nosotros.

Nicanor se encargará de la niña y del niño Nicómaco, como lo crea justo en todo lo concerniente a ellos, como si fuese su padre y hermano. Y si algo sucediese a Nicanor, no lo quiere el cielo, sea antes de que despose a la niña, sea después de haberla desposado. Pero antes de haber hijos, todas las disposiciones que pueda tomar serán válidas.

Y si Teofrasto quiere vivir con ella, tendrá los mismos derechos que Nicanor. En otro caso, los ejecutores, de acuerdo con Antípater, administrarán en lo que respecta a mi hija y al niño como

les parezca ser mejor. Los ejecutores y Nicanor, en memoria mía y del constante afecto que ha tenido Erpilis para mí, cuidarán de ella en cualquier otro respecto.

Y si desea casarse, verán cómo la den a alguien no indigno. Y además de lo que ya ha recibido, le darán un talento de plata tomado de la herencia y las tres sirvientes que escoja, además de la muchacha que tiene al presente y del sirviente Pirreo. Y si prefiere quedarse en Calcis, el alojamiento del jardín.

Si ir a esta gira, la casa de mi padre. Cualquiera de estas dos casas que elija, los ejecutores la amueblarán con los muebles que crean adecuados y que apruebe la propia Erpilis. Nicanor se encargará del niño Mirmex, a fin de que lo lleven a sus propios amigos en una forma digna de mí con la propiedad de él que recibimos.

A Ambracis se le dará la libertad y al casarse mi hija recibirá 500 dragmas y la muchacha que ahora tiene. Y a Tale se le dará, además de la muchacha que tiene y se compró, 1000 dragmas y una muchacha. Y Simón, encima del dinero pagado a él antes que a otro sirviente, tendrá un sirviente comprado para él o recibirá una suma mayor de dinero.

Y Ticón, Filón, Olimpio y su hijo obtendrán su libertad cuando se case mi hija. Ninguno de los sirvientes que me cuidaron será vendido, sino que seguirán siendo empleados. Y cuando lleguen a la edad adecuada, obtendrán su libertad si la merecen.

Mis ejecutores verán cómo se erijan, cuando estén acabadas, las imágenes que se mandaron a hacer a Grilión, a saber, la de Nicanor, la de Proxeno, que fue mi intención haber hecho, y la de la madre de Nicanor. También erigirán el busto que se ha hecho de Arimnesto, para que sea un recuerdo de él, en vista de que murió en la infancia. Y dedicarán la estatua de mi madre a Deméter, en Nemea, o dondequiera que crean mejor.

Y dondequiera que me sepulten, allí se depositarán los huesos de Pitias, de acuerdo con sus propias instrucciones. Y para conmemorar la vuelta de Nicanor sano y salvo, como hice voto a un nombre suyo, erigirán en esta gira estatuas de piedra de tamaño natural a Zeus y Atenea Salvadores. Vemos realmente en su testamento la gran preocupación de Aristóteles por sus seres queridos.

Después de haber visto estos datos biográficos sobre la vida de Aristóteles, que nos ayudan a localizarlo a él como pensador y localizar su obra, podemos pasar ya, si os parece, a ofrecer unas primeras ideas introductorias sobre el texto que nos ocupa, su ética anicómaco. ¿En qué investigaciones nos basamos? En esta parte seguimos investigaciones hechas por el profesor Julián Marías en su introducción y notas a la ética anicómaco editada en 1981 por el Centro de Estudios Constitucionales. Esta edición, traducida directamente del griego por María Araujo y Julián Marías, es exactamente la que hemos utilizado en la unidad didáctica.

La ética anicómaco no es la única obra de contenido ético de Aristóteles. No, tres obras éticas se incluyen tradicionalmente en el corpus aristotélico y, según la cronología actualmente

aceptada, seguirían este orden. Ética a eudemo, compuesta en el período de Asos, una de las etapas más fecundas de Aristóteles, año 347 a.C. Ética a nicómaco, compuesta en los primeros años de docencia de Aristóteles en Atenas como jefe de liceo, año 334, cuando rebasa los 50 años.

Y la llamada granética, obra no auténtica, procedente de la segunda mitad del siglo II a.C. y, por lo tanto, 200 años posterior a Aristóteles. Tendríamos que añadir que este corpus tiene todavía un prólogo y se centraría en dos diálogos primitivos de Aristóteles, el filebo y el protréptico. Así quedaría completo el cuadro de sus escritos, aunque no tiene importancia no recordarlo para lo que nos proponemos en este momento.

¿Y entre estas obras existe alguna relación? Si los libros IV, V y VI de la ética a eudemo son casi idénticos, a los libros V, VI y VII de la ética a nicómaco. Según investigaciones últimas, debidas a Festiguet, Mansión y otros, estos tres libros pertenecieron originariamente a la ética a eudemo y después Aristóteles los reelaboró para incorporarlos a la ética a nicómaco. Y esta última es la versión que conservamos.

¿Y por qué se caracteriza la ética a nicómaco? La ética a nicómaco no es un tratado ni un libro en el sentido moderno del término. Es un conjunto de logos y de tema común redactados como cuadernos para los alumnos que hacían los cursos del liceo. De uno de ellos se hacían copias y así valían para todos los estudiantes.

Al ser cuadernos de nota, no estaban destinados a la publicación. Esto explicaría sus características. Concisión se ampliaría mediante explicaciones orales.

Descuido en la expresión salvosecciones, repeticiones, incoherencia entre las diversas partes. Pudo incluso el editor y este es el parecer de Julián Marías insertar en la ética a nicómaco algunos materiales escritos por Aristóteles para otras obras y lo hizo insertándolos en lugares más o menos acertados o al fin de un tratado concreto. ¿Pero quién o quiénes fueron los editores de estas éticas de Aristóteles? El título ética a nicómaco alude a una dedicatoria de Aristóteles a su hijo.

El título paralelo, ética a eudemo, sugeriría una análoga relación con el discípulo de Aristóteles y así se ha venido interpretando hasta la época actual en la que se descartan ambos supuestos. Entre otras cosas, porque no era costumbre en la época de Aristóteles dedicar obras a nadie y además porque hemos visto que nicómaco era un niño pequeño cuando murió Aristóteles y no es verosímil que el padre le dedicase el tratado. Nicómaco murió todavía joven en la guerra y quizás sea probable que Teo Frasto, que dirigió su educación, cooperase muy activamente en la edición de la ética aunque el honor se atribuyese al hijo del autor.

Esto en cuanto a la ética a nicómaco. En cuanto a la ética a eudemo, pudo ser editada por eudemo de Rodas, discípulo de Aristóteles y muy posiblemente algo después. Vamos haciendo como queda patente conjeturas más o menos verosímiles que se basan en argumentos al menos bien planteados y hemos de preguntarnos ¿podemos precisar el momento en que estas éticas

se editan? Podemos efectivamente decir que la ética nicómaco fue editada poco antes del año 300 y también que algo después, pocos años más tarde, cae en olvido.

¿Y esto por qué? Tal vez porque se trataba de una edición restringida que circulaba solamente entre alumnos del liceo o tal vez acaso porque por estas fechas comenzaron a declinar las doctrinas platónicas y aristotélicas y el rápido triunfo de las TOA eclipsó el esplendor de Aristóteles y lógicamente el recuerdo de su ética. Solo hacia el año 40 o 20 a.C. reaparece la edición de Andrónico de Rodas con muchas variantes y es este el texto que se conserva hasta nuestros días. Bueno, hemos hecho una presentación del libro que estudiamos muy amplia pero sumamente interesante.

Recurramos ahora a los peldaños siguientes del comentario de modo sucinto y resumido. Primeramente la terminología y el método filosófico empleado. Por cierto Lourdes, tú que has escrito la primera unidad didáctica de Humanidades que trata de filosofía parece que hay errores de imprenta que afectan a lo que ahora tratamos.

Sí, la página 115 está muy llena de ratas que no nos ha sido posible corregir en las sucesivas galeradas antes de llevarla a la imprenta y lo pueden tener en cuenta los alumnos. Bien, transmitida la advertencia pasamos adelante. Términos importantes de la ética anicómaco.

Todos los estudiosos de Aristóteles afirman unánimemente que este filósofo ha determinado prácticamente la entera terminología del filosofar. Y esto es así tanto si se piensa como él como si se piensa contra él o si se ha superado su plano del filosofar. Jaeger lo afirma en su tratado sobre Aristóteles.

Es decir, en Aristóteles se aprenden las categorías que desde él dominan el pensamiento entero de Occidente. Por lo tanto, sería imposible aislar los términos acuñados por el filósofo porque sería tanto como dar un curso entero de filosofía términos a los que él dio contenido propio y original. De ahí que nos limitemos a señalar algunos dentro de los contenidos en la ética anicómaco que estamos estudiando.

Pues adelante, entonces. Filosofía, forma suprema de teoría o de bios-teoreticos. Teoría, inspección de lo que las cosas son en sí.

Vida, bios, actividad actual, energeia, en vista de su intrínseco fin. Fin, telos, el bien de la acción, ente según sí mismo, que tiene ser en sí. Felicidad, eudaimonía, fin de la actividad total de la vida, fin de la vida en cuanto tal, logro pleno de la vida, logro de aquello que es lo mejor de la actividad, actividad conforme a virtud, actividad conforme a lo bueno que el hombre desea, actividad conforme a su bien.

Virtud, areté, habitud de actuar en vista de lo mejor, habitud de lo bueno, habitud de aquello para lo que algo es bueno. Vida vulgar, bios apolaísticos, dirigida al logro de placeres. Vida política, bios políticos, dirigida a regir en justicia a los demás, en la conducta moral hacia los demás.

Vida teórica, bios teóricos, vida consagrada a la entrega inspectiva, a la búsqueda de la verdad total, a la sabiduría, a la filosofía como forma más suprema y divina de lo supremo y más divino en el hombre, la vida según el nous. Bien, aquello a lo cual todas las cosas tienden. Ética, derivada de ethos, carácter, que Aristóteles supone modificación del ethos, hábito, costumbre.

Virtud humana, hábito por el cual el hombre se hace bueno y ejecuta bien su función propia. Virtud ética, hábito selectivo que consiste en un cierto término medio relativo al hombre y determinado por la razón del hombre prudente. Virtud dianoética, procede de la enseñanza.

Bien del hombre, actividad del alma conforme a virtud. Feliz, hombre que actúa conforme a la virtud perfecta. Hemos llegado al final con el comentario de los términos filosóficos que emplea Aristóteles y que de él hemos seleccionado.

Y ahora nos tocaba hablar del método. Y como hemos dicho al principio, hasta él hemos llegado, pero ya por falta de tiempo no podemos proseguir. Adelantamos que si Platón empleó como método la dialéctica, Aristóteles crea y emplea el método lógico.

Como hemos dicho, un casete que se pondrá a disposición de los tutores y que os pueden prestar para obtener copias desarrollará completamente el comentario de la ética nicómaco, incorporando los aspectos que nos faltaban. Método, interpretación y crítica de la obra y valoración. Nada más y buenas noches.

Esto fue Acceso UNED. Hasta aquí llegó hoy el Tiempo de la UNED. Mañana sábado no habrá emisión para el curso de Acceso.

Será entonces cuando volvamos el próximo lunes. Gracias por estar con nosotros y feliz fin de semana. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org