

AC 20 18

¿No crees que debería hacer una más? Para estudiar los temas sobre arte griego de las unidades didácticas. Y así mismo, como modelo o ejemplo de comentario de obra de arte, sabéis que una parte del examen final es un comentario de láminas de arte, comentaremos el Parthenon de Atenas con el profesor que nos acompañará hoy, Carlos Dorsführer. La profesora María Teresa Jiménez, del Departamento de Arte, ha elaborado una programación de los temas a trabajar en cada sesión de tutorías que ha sido enviada a los centros asociados para que dé tiempo a abordar todo el programa de la asignatura.

En la medida de lo posible, es interesante seguir ese calendario para un aprovechamiento más eficaz del tiempo. De acuerdo con él, se entiende que es necesario, antes de las vacaciones de Navidad, tener estudiados los doce primeros temas, y hasta la lección 17 en el mes de enero. Nos sintonizáis entre once y once y media de la noche aproximadamente, hora peninsular, de lunes a viernes, y llegamos a vosotros por Radio 3, Radio Nacional de España en frecuencia modulada, y algunas emisoras de Radiocadena Española.

En primer lugar, ¿podrías darnos una serie de premisas para abordar el estudio de la arquitectura griega? Es importante sentar las bases o las premisas sobre las que los griegos crearon esa arquitectura monumental que a todos nos fascina y que ha durado más de dos mil años de historia del arte. En primer lugar, hemos de decir que los griegos buscaron un sistema de construcción único. Ellos conocían el arco y la bóveda, pero a pesar de ello eligieron el sistema más sencillo de todos, que es el trilitico o adintelado, al igual que los egipcios.

Este sistema consiste, básicamente, está formado por una losa de piedra horizontal, que se llama en el caso de Grecia arquitrave o dintel, vamos a decir arquitrave o dintel, que está apoyada por dos soportes que, en general, en el caso del arte griego, tienen forma de columnas. Cada edificio construido con este sistema trilitico o adintelado, como hemos dicho, se compone de algunos elementos básicos. Primero hay una parte que es, digamos, lo que es la base del basamento, que tiene una forma de escalinata, que se llama también estereóbato, y sobre el que se apoyan los soportes de las columnas, propiamente dicho.

Y luego, encima de las columnas, con su capitel, está el entablamento o bloque de piedra, que es un conjunto de bloques de piedra horizontal, que une las columnas entre sí y sobre las que se reparte su peso, el entablamento. Y finalmente hay una techumbre a dos aguas cuyo peso descarga sobre el entablamento. Bueno, los griegos conocieron el arco y la bóveda, que en programas anteriores vimos que había sido inventado en Mesopotamia, pero, sin embargo, siguen para construir edificios un sistema similar al de los egipcios, que es el sistema de construcción trilitico, es decir, tres piedras, tres grandes losas.

Sobre esta idea, podíamos hablar de eso que se llama en la historia del arte el orden arquitectónico. En definitiva, con este juego, a partir de una construcción trilitica, los diferentes estilos de edificación que ellos tuvieron. Desde luego, el concepto del orden es genial y,

además, es trascendental para el entendimiento de la arquitectura griega.

El orden no es otra cosa que la combinación, según las normas fijas, según las reglas fijas y ya preestablecidas, de esas partes fundamentales de las que hemos hablado antes, es decir, el basamento, los soportes de columnas, el entablamento y la techumbra, articulándolas en una serie de elementos que están dotados de una función determinada y de una forma propia, es decir, la columna con su basa y su capitel, el aquitrave con su friso decorado, etc., y que, además, están unidos por unas reglas fijas, como hemos dicho, de relaciones recíprocas. Lo que les interesaba a los griegos con el orden, con el invento, digamos, del orden, es el control del resultado final. Ellos se dieron cuenta de que no era posible obtener buenos resultados si cada proyectista estaba obligado, tenía cada vez que pensar en un edificio partiendo de cero.

El orden, entonces, por lo tanto, es un esquema fijo de elementos de base, de elementos de soporte y de elementos de coronamiento o de techumbra. De este modo, esto permitía a cada artista tener este esquema fijo sobre el que trabajar, perfeccionándolo. O sea que, entonces, el orden es un esquema de trabajo, digamos así, en la arquitectura, es una técnica arquitectónica.

Entonces, nos has hablado de esta forma de edificar básica, esta forma de edificación tipo, que es el orden, y también nos hemos referido antes a un sistema de construcción también único, que es el trilitico. Pero ya yendo al terreno concreto de las cosas que hicieron, según creo, hay un edificio que es característico, que es un edificio tipo, en el que los griegos concentran toda su atención, en ese tipo de edificio, que es concretamente el templo, la casa del dios. Entonces, ¿podrías hablarnos un poco de los orígenes del templo griego, de su estructura? Vamos, aunque claro, los griegos, vamos, las ciudades griegas tenían necesidad de murallas, de casas y de palacios, y también de plazas y de calles, y todas estas necesidades las satisfacieron.

Pero, vamos, su investigación en el campo de la arquitectura primordialmente estuvo encaminada hacia la elaboración de un tipo de edificio, vamos, hacia un solo tipo de edificio, propiamente dicho, que es el templo. Los orígenes del templo griego están en la planta de la casa micénica, es decir, están en lo que se llama el megaron, que hemos estudiado en arte micénico. Es decir, es una sala central rodeada por columnas, que está rodeada fundamentalmente por columnas.

El templo griego, además, también tenía una forma canónica, es decir, su planta se estandarizó. Su estructura consistía en un local para la divinidad, que se llama la cela o naos, de forma rectangular, y a cuyo alrededor se colocaba una columnata, una serie de columnas. Naturalmente, la cela puede estar precedida o seguida por otras cámaras accesorias.

Las columnas pueden estar únicamente en una fachada o también pueden estar en dos opuestas, o bien pueden estar dispuestas en doble higuera también. También no debemos olvidar que existen también celas y, por lo tanto, templos que son circulares, los llamados tolos o toloi. Pero estos se tratan de excepciones, o sea, de templos que no son típicos.

Entonces, un poco, a la hora de afrontar el estudio de la arquitectura griega, un poco para

orientar a los alumnos, porque esto lo tienen que estudiar en un tema del primer volumen de Historia del Arte, ¿cuáles son las consideraciones fundamentales que, según tu opinión, deberían tener en cuenta al estudiar este tema en la unidad didáctica? Primordialmente, lo que queremos es que estudiéis y distingáis las características de los tres órdenes principales de la arquitectura griega, el dórico, el jónico y el corintio. Y, además, conozcáis los edificios más representativos de dichos órdenes, el partenón para el dórico, el erectellón para el jónico, etc. Bueno, dejando de lado la arquitectura y pasando a la escultura griega, ¿podrías darnos someramente algunas ideas o comentando los aspectos más significativos que también hay que tener en cuenta cuando lo estudian los alumnos en el libro? Sí, al estudiar la escultura griega, hemos de tener en cuenta un aspecto muy fundamental, y es que la mayor parte de las obras que conservamos no son originales, o sea, son las copias que los romanos ricos se encargaron como adorno de sus residencias.

Además, son, claro, al compararlas con los pocos originales que se han conservado, de calidad muy inferior. Otra cuestión a considerar y que muchas personas ignoran es que las esculturas originales griegas estaban pintadas, estaban pintadas, obviamente, con colores vivos. El negro era para los cabellos y los ojos, los labios de rojo, diversos colores para los vestidos, etc.

Sin embargo, estas copias tienen un aventaje y es que resaltan a menudo los detalles formales, que es uno de los fines primordiales del historiador de arte, es decir, distinguir el estilo por los detalles formales. Las estatuas griegas, además, como los edificios, pues también, bueno, del mismo modo que los edificios tenían la misma finalidad, es decir, nacieron para honrar a los dioses, los únicos que, al parecer, merecían los esfuerzos y el talento de los grandes artistas griegos. Los dioses griegos se conciben, además, a imagen y semejanza del hombre, es decir, tienen pasiones y pensamientos humanos y, sobre todo, tienen forma humana.

Entonces, para ser satisfactoria una estatua debería tener un aspecto completamente humano. Ahora bien, hay que decir que, sin embargo, estas estatuas se concebían sin ninguno de los defectos inevitables que todo ser humano posee, es decir, se fija un tema, que es el hombre, y un ideal, que es la presentación del cuerpo humano, pero idealizado, sin defectos. La atención, entonces, por el cuerpo humano es, entonces, sin duda, el aspecto más característico, más esencial de la escultura griega.

Pero es necesario eliminar, claro, como hemos dicho, todo lo que es individual, lo que es accesorio, lo que es accidental en el cuerpo humano. Es decir, remontarse desde las formas de los hombres concretas, o de un hombre en concreto, a la forma de la humanidad en un sentido general e ideal. Bueno, estos serían los aspectos generales que hay que considerar cuando se contempla la escultura griega.

Es decir, no representar al hombre concreto, aunque se aparta de él, sino a un hombre prototípico, y hay una motivación religiosa aparte de otros aspectos que has comentado. Concretamente, a los alumnos del curso de acceso, en lo que se refiere a este tema, ¿qué es lo que se les va a exigir? Bueno, en lo que se refiere a la escultura griega, exactamente lo que

queremos es que el alumno conozca, de un modo muy general, claro, la evolución de la escultura griega en sus diferentes estilos. Es decir, desde el arcaico, con sus famosos corés y curos, los curoi y las corai, más representativos, y el conocimiento y estudio de los que sean más representativos, pasando, por supuesto, por la escultura clásica y llegando hasta la escultura helenística con el ejemplo más representativo, que es el laocoonte.

Bueno, arquitectura y escultura son las artes más importantes, pero evidentemente el arte griego no se acaba aquí. Por desgracia, no hay muestras de la pintura. Debido a la desaparición de la pintura griega, quizá a través del conocimiento de la cerámica, que además sí ha llegado en gran abundancia hasta nuestros días, podíamos encontrar aspectos de sumo interés.

Sí, tienes toda razón. Es una lástima que la pintura, digamos, mayor, ha desaparecido casi totalmente, y esto ha hecho, claro, naturalmente, que las pinturas de las vasijas, es decir, el estudio de la grabación que adornaba los grandes vasos griegos, adquiriera una importancia extraordinaria, superior incluso a su mismo valor intrínseco, aun siendo este muy elevado. Además, claro, el estudio de la decoración permite también hacernos una idea, aunque sea mínima, para lo que debió ser, según parece, debido a la pintura griega, debió tener tanta importancia como la arquitectura y la escultura, tanto desarrollo.

Pues para hacernos una idea, como he dicho, de los temas y de la calidad de la línea y de los colores. Digamos que a través de la cerámica, indirectamente, es una especie de muestra del nivel de desarrollo que pudo haber ocurrido en la pintura. Sí, claro, la decoración está concebida más que en plan propiamente decorativo, en plan casi de tema pictórico, como una pintura, está concebida como una pintura, la decoración de los vasos.

Los vasos griegos eran, entonces, verdaderas obras maestras. Eran admirados por todo el mundo, antiguo. La cerámica, entonces, fue una de las bases del comercio exterior de Grecia.

Pero estas vasijas, aun siendo bellísimas, como decimos, no se crearon por razones estéticas, sino, fundamentalmente, por razones prácticas. Por ello, su forma correspondía a la función para la que estaban destinadas. Función indicada, generalmente, por el nombre de la vasija.

Ánfora, hidra, crátera o incoi son los tipos y las formas más comunes. Por tanto, entonces, era importante que estudiéis las formas y tipos y, además, la decoración de los vasos en sus diferentes estilos y temas. Bueno, yo creo que con estas claves hemos centrado bastante al alumno para que pueda asimilar sin demasiadas dificultades este tema del primer libro de Historia del Arte.

Entonces, ya vamos a hacer lo que dijimos al principio del programa. Vamos a comentar el Parthenon precisamente como modelo que puede servir ante ese examen final en que habrá una parte práctica de cómo se debería o se podría realizar el comentario de una obra de arquitectura clásica, como es este el caso. Entonces, me imagino que, en primer lugar, tendríamos que conocer una serie de datos del templo que vamos a comentar, por ejemplo, dónde está ubicado, su finalidad, si se conocen o no al autor o autores, la época en que fue

construido, cosas de este tipo, ¿no? Sí, de todas formas, antes de hacer el comentario propiamente dicho del Partenon, quisiera decir que este comentario es solamente un modelo de cómo se puede hacer un comentario de una ilustración, pero en ningún caso nosotros vamos a exigir que lo comentéis de una manera tan exhaustiva y tan minuciosa como lo voy a hacer yo en este caso, porque si no, no nos daría tiempo en el examen final a comentar las seis ilustraciones y a hacer el tema general.

Claro, se trata de dar una breve sinopsis, un poco, ¿no? De todas maneras, es una observación importante porque hay que decir que nos estamos moviendo en el terreno de la crítica del arte, entonces lo mismo que pasa en el arte puede pasar en la literatura, es decir, no se va a exigir ahí, de pronto, en el examen final, haberse aprendido una sola visión de una obra. Se trata de que cualquier visión que tenga un mínimo de sustancia y que esté bien razonada y que demuestre un conocimiento del arte por parte del alumno es suficiente. Nosotros queremos solamente unas líneas generales porque, claro, esto nada más que es un modelo que tratamos de que sea lo más completo y lo más perfecto posible para que tengáis un poco de idea de cómo se comenta una obra de arte.

En ese caso, además, es una arquitectura que también es diferente si fuera una pintura o si fuera una cerámica o si fuera una... Sí, es importante aclararlo porque es importante aclararlo porque, bueno, no estamos en el terreno de las matemáticas, estamos en el terreno del arte, lo mismo pasa en literatura, entonces sí, hay unos principios generales que se pueden tener en cuenta, pero esto, digamos, que es el comentario que el profesor Dors va a hacer del Partenón, otro comentarista podría hacer otro. En vuestros exámenes se trata de que en el examen final haya un mínimo... Y tampoco es igual que sea una obra antigua, una obra moderna, tiene otro tipo de... Eso es. Es decir, en los comentarios en el examen de curso lo que hay que proyectar es el conocimiento de arte que cada uno posee y no hay un comentario único.

Bueno, pues entonces ya... Sí, tener un poco del tema, tener una idea vamos, si es que como en este caso existe, vamos, de cómo está estructurado el templo, de qué está compuesto, tipo, y el número de columnas que tiene, todo esto. Y luego pues un poco el estilo y, bueno, si se sabe la influencia y también un poco el ambiente histórico-cultural en que está inscrito esta obra o en que se realizó, pues mejor. Muy bien.

Bueno, pues entonces ya podrías pasar a responder lo que te he dicho, ¿no? Si sabemos dónde está ubicado el Partenón, con qué fin fue hecho, los autores... Bueno, antes de hacer el análisis y comentario propiamente dicho del Partenón, pues como tú has dicho, hace falta conocer una serie de datos de esta arquitectura, ¿no? En primer lugar hay que decir que es un templo que la ciudad de Atenas levanta a su diosa protectora Atenea, es decir, está en Atenas. El lugar elegido además es el punto más elevado de la Acrópolis. La Acrópolis es una colina rocosa que se levanta en medio de la llanura ática y que además desde hacía siglos se ha considerado por los atenienses como el lugar sagrado y dedicado principalmente al culto de sus dioses.

La construcción se inició el año 447 antes de Cristo, es decir, en la época de Pericles, y fue

encomendada a los arquitectos ictinos y calícrates. Fidias, además era un escultor genial de aquella Atenas, supervisó todas las obras y se encargó además de la decoración escultórica del templo. En el año 438 antes de Cristo, durante las fiestas de las grandes pan Ateneas, el nuevo templo fue consagrado por fin a la diosa Atenea Parthenos con una escultura que representaba a la misma que era obra también de Fidias.

El edificio pues claro, atravesó a lo largo de la historia diversas vicisitudes que lo deterioraron mucho. Se utilizó como iglesia cristiana, como mezquita, como residencia, como polvorín, es decir, pasó por todo tipo de vicisitudes y claro, esto hizo que fuese destrozado y expoliado en muchos momentos, por lo que ha llegado muy deteriorado, muy estropeado. ¿Y qué es lo que se conserva en la actualidad? Bueno, pues en la actualidad se conserva in situ el pórtico exterior pero sin techumbre ni frontones y una reducida parte del muro interior.

En cambio, la decoración escultórica pues también se expolio y está repartida en diversos museos nacionales. Bueno, parece que está claro que el Partenón es de la época de Pericles, siglo V a.C., que es la época dorada de la cultura griega, de la cultura griega clásica, donde se construyen muchísimos monumentos, muchísimos edificios, donde se da una permanencia política de Atenas, donde se da el triunfo de la filosofía, que el templo, además, está dedicado a la diosa, que es la protectora de la ciudad de Atenas, que es la diosa Atenea, con una escultura en el interior del mismo a la diosa Atenea, hecha por Fidias, que fue quien dirigió las obras, aunque los arquitectos fueron ictinos y calícrates. Además, Fidias se encargó de la decoración escultórica, no solamente porque hizo la estatua de la diosa Atenea, sino porque hizo otras esculturas que estaban en el templo, aunque parte de estas esculturas se han perdido y otra parte se ha trasladado a diferentes museos.

Es importante que los alumnos estudien con detalle esta obra, presten atención a cómo estaba distribuida esta decoración escultórica dentro del templo que diseñó Fidias y cuál era su temática. Pero hablando ahora de otros aspectos del Partenón, como es, por ejemplo, el de los materiales, los materiales que se utilizaron para la construcción de este bellissimo edificio, bellissimo por su armonía. Para la construcción de este templo se utilizó la más rica piedra de que disponía Atenas, claro que querían hacer el templo más bello posible, entonces eligieron el mármol rosado del pentélico, que tiene la ventaja de que es de una belleza cambiante increíble, porque con la intensidad de la luz del sol, pues hace unos reflejos de una belleza extraordinaria.

El templo, además, también fue pintado en diversas partes, las acróteras de varios colores, el fondo de los frontones y metopas de negro, rojo azul marino para que resaltasen las esculturas, los trifos azules con unas estrias negras, los collarinos de rojo, etc. O sea, por tanto, hemos de hacer un esfuerzo de imaginación, porque claro, ya el templo no la pintura no se conserva, para imaginarnos cómo era. Hemos dicho que este edificio se construyó en honor de la diosa Atenea, pero precisando más su función, ¿qué función tenía este edificio? Es decir, ¿para qué y por qué fue construido? Bueno, el Parthenon se construyó, tenemos que decir que no era un templo propiamente para el culto de los dioses, sino que se construyó simple y

llanamente para albergar la estatua de la Atenea Parthenos o Atenea Virgen, que era, como hemos dicho antes, la diosa protectora de la polisociedad de Atenas.

El edificio entonces se concibe como casa de la diosa y no propiamente para reuniones de fieles, sino simplemente como un lugar donde estaba la diosa, donde la diosa tenía su casa, su morada. Las grandes ceremonias religiosas se realizaron en cambio en la esplanada que hay delante del templo. Allí estaba el altar para los sacrificios de animales y las grandes puertas del templo permanecían abiertas de par en par mientras duraban las ceremonias.

Esto era para simbolizar que la diosa contemplaba desde su estancia los ritos culturales que la dedicaban los atenienses. Esto no quiere decir que la entrada al templo estuviese prohibida o limitada, como a ciertas personas, como ocurría, por ejemplo, en Egipto, ¿no? Puesto que los griegos podían penetrar cuando quisieran en su interior, pero sólo lo hacían para, o bien para orar individualmente, o bien para ofrecer a la diosa, pues, expotos y ofrendas. Esto también explica que muchos templos griegos sean pequeños, no excesivamente grandes, no es este el caso, pero vamos, por ejemplo, sucede con el templo que hay también en la misma acrópolis de Atenas, el de Atenea en Ikeo, Victoria Aptera, que hemos tenido que comentar en la primera evaluación a distancia, por ejemplo.

Bueno, ¿y por qué a este templo tantísimos siglos después lo seguimos considerando una maravilla de la armonía? ¿Qué dimensiones y qué proporciones hacen que sea una maravilla armónica? Bueno, el Paternón efectivamente tiene grandes dimensiones, pero vamos, que además no están motivadas por las necesidades del culto, sino por el deseo que tuvieron los atenienses de ofrendar un gran monumento, un gran en sentido también de grandioso, a su diosa protectora, y de plasmar en él el momento histórico de grandeza de Atenas, de la acrópolis de Atenas. El templo mide concretamente en el estilóbato 69,5 metros de largo por 31 metros de ancho. Las columnas del pórtico alcanzan aproximadamente 10,5 metros de altura y el diámetro de las columnas en su base es de 1,90 metros.

Pero a pesar de sus grandes dimensiones, la proporción y armonía entre las partes del edificio y del conjunto también de éste con el hombre, la relación con el hombre, son tales que no resulta desmesurado ni pesado, sino que produce una gran sensación de equilibrio y de grandiosa naturalidad. ¿Y esto cómo se ha logrado? Pues se ha logrado mediante un estudio racional y matemático de las proporciones, ya que todo está calculado numéricamente, para que el hombre se sienta plenamente en su marco y no esté, digamos, anonadado verdaderamente por el colosalismo, como ocurría, por ejemplo, en las colosales construcciones egipcias, por ejemplo, las pirámides. Sí, en ese aspecto que acabas de mencionar de las proporciones del templo, tengo entendido que hay una serie de correcciones y que no todos los elementos son iguales, precisamente con el fin de que el edificio, cuando se lo vea frontalmente, desde delante parezca como muy irregular.

Sí, desde luego, así es. En el siglo pasado se descubrió que el racionalismo, que el afán de belleza perfecta, de perfección que tenían los arquitectos griegos, les llevó a realizar, o estaban

motivados también, porque en esta obra se hicieron efectivamente unas correcciones que estaban calculadas con gran precisión para evitar que, y esto demostraba su gran capacidad para física y para matemática, era para evitar que, por ilusiones ópticas, se crearan en la retina del espectador unos defectos inexistentes. Entonces, voy a citar algunas correcciones para que comprendáis el afán de perfección que tenía el artista griego.

Una primera corrección era que los elementos horizontales de un edificio, vamos, de este edificio en concreto, que en este caso es el estilóbato y el entablamento, fundamentalmente, si son extensos, como sucede en este caso, serían percibidos por el ojo humano no rectos, sino ligeramente hundidos en el centro. Para evitarlo, el centro del entablamento y del estilóbato, del parthenon, tienen unos centímetros de elevación convexa. Así, a la vista parecen perfectamente horizontales, aunque no lo sean realmente.

La segunda corrección es que dada la altura del edificio, si avanzamos y nos acercáramos a él, podría el contemplador o el espectador tener la sensación de que el pórtico se le echa encima. Este efecto se elimina entonces dando a toda construcción una ligera inclinación hacia dentro, hacia el interior. Una tercera corrección fue que como las cuatro columnas situadas en las esquinas del pórtico reciben, claro, al estar en las esquinas más intensamente en todo su perfil la luz, y entonces se recortan sobre el espacio, si fuesen iguales que las otras, las demás del pórtico, el ojo humano, al darle más la luz, las percibiría como más delgadas.

Entonces, para evitar esto, estas columnas son un poquito más gruesas que las restantes. Bueno, y hablando de la estructura del templo, su disposición y partes... Bien, vamos a hacer el análisis partiendo el exterior hacia el interior. En el exterior, todo el edificio al que se accede por gradas o escalones de gran altura, que es lo que se llama el crepidoma o crepis, está rodeado de un pórtico de columnas.

Ocho hay en las dos fachadas principales y diecisiete en las dos laterales. Estamos, pues, ante un templo períptero y octástilo de ocho columnas. Este pórtico tenía además un friso de triglifos y metopas con decoración escultórica y frontón también con esculturas.

En el interior, el edificio es rectangular y además está dividido en varias estancias. Se entraba por un pórtico de seis columnas por el que se accedía por una puerta a la estancia principal o naos en la que se hallaba la estatua de la diosa situada sobre un pedestal, sobre un basamento. Este espacio interior está dividido, a su vez, en tres naves por dos filas de diez columnas dóricas.

La nave central, en cuyo fondo se encuentra la estatua, tiene doble anchura que las dos laterales que forman al fondo de la estancia como una especie de alería de cinco columnas que rodea por detrás la imagen de la diosa Atenea. Para ello se han superpuesto dos filas de columnas dóricas para lograr la elevación necesaria para albergar la estatua de Atenea Parthenos de Filias. Esta diosa estaba representada en oro y marfil y estaba representada como diosa guerrera, defensora de la ciudad, con casco, escudo, lanza y una imagen de la victoria alada en su mano derecha.

Esta estancia de diosa no tenía ninguna ventana o abertura excepto la de la puerta, con el fin de crear un ambiente cerrado, poco iluminado, recogido y misterioso, es decir, se cierra por detrás. La siguiente estancia es la llamada Sala de las Vírgenes o Parthenón, propiamente dicho, nombre que se utilizó con el tiempo para denominar a todo el templo. Es una sala amplia con cuatro elevadísimas columnas jónicas en el centro que están colocadas dibujando un cuadrado, o sea, están dispuestas de tal modo que dibujan un cuadrado.

Además de albergar el tesoro y las ofrendas, se utilizaba por las jóvenes atenienses que permanecían por un periodo de tiempo al servicio de la diosa. Y ya por último, a la entrada de esta sala se dispone otro pórtico igual que el situado en el otro extremo, que era por el que se accedía a Naos, y sostenido también como él por seis columnas. Bueno, estas son las partes del templo y si hablamos de su concepción general, de su composición, responde una simetría.

Hay un eje de simetría longitudinal y un eje de simetría anteroposterior. El longitudinal se puede observar si trazamos una línea recta que divida en dos el templo a lo largo y comprobaremos que ambas partes divididas son iguales. También, como he dicho, hay una simetría anteroposterior en las fachadas que tiene la misma disposición en nueve columnas y también en los dos pórticos hexástilos de seis columnas por los que se accede a las estancias interiores.

Bueno, ¿y en lo que respecta al estilo? Sí, vamos a ver. En líneas generales hemos de decir que el templo es de orden dórico, pero, sin embargo, también tiene elementos de orden jónico. Por ejemplo, es un templo dórico en sus pórticos y en el interior de la Naos, pero tiene también elementos de orden jónico.

Por ejemplo, en el muro exterior de todo el edificio, detrás del pórtico exterior de la fachada, se colocó un friso continuo que es característico del estilo jónico. Además, en el interior de la sala de las vírgenes o partenos, como hemos dicho, las cuatro altísimas columnas que sostienen la techumbre eran de estilo jónico. Y, bueno, ya para terminar, ¿en qué marco histórico o cultural se construyó este templo? Bueno, debéis situaros en la época clásica de la civilización griega, es decir, en la segunda mitad del siglo V a.C., que es el denominado siglo de Pericles, en honor del gobernante que dirigía en estos momentos a Atenas.

Es una época de gran esplendor tanto político como de gran potencia económica y esplendor también cultural y en el que se hicieron toda una serie de edificios en la Acrópolis de Atenas. O sea, es una época de construcción de muchísimos edificios, una época importante en el terreno de la política y también incluso en el terreno de la filosofía. Sí, porque los griegos habían derrotado además a los persas en la Segunda Guerra América.

Muy bien. Bueno, pues Carlos, muchas gracias por tus orientaciones. Esperamos que estas explicaciones hayan sido provechosas para nuestros alumnos.

Evidentemente, el Partenón es una obra que podríamos estar comentando muchísimas horas. Hay libros enteros de miles de páginas sobre esta obra. Se trata simplemente de tener una idea

de cómo se puede hacer un comentario.

Nada más, gracias por vuestra atención y buenas noches. Con el curso de acceso finalizamos un día más las emisiones educativas de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Ya sabéis, de lunes a viernes, de nueve a once y media de la noche, por Radio 3 de Radio Nacional de España, Radio Cadena Española y otras emisoras colaboradoras, tenéis una cita con la Universidad, la Ciencia y la Cultura.

Nada más por hoy, solo nos queda desearos un buen fin de semana y despedirnos hasta el lunes 19 de diciembre, donde trataremos temas de filología, geografía e historia y del curso de acceso. Hasta entonces, buenas noches. Subtítulos realizados por la comunidad de Amara.org