

La Paz Paz Paz Paz Paz Paz

...contenidos para estudiantes del curso de orientación universitaria. Un programa que en estas dos primeras semanas de febrero... ..ha estado con vosotros triplicando sus esfuerzos... ..desde las 9 a las 10 y media, durante una hora y media diaria... ..aunque a partir del próximo lunes, lunes 17 de febrero... ..ya volvemos por finalizarse las primeras pruebas personales... ..de los alumnos de facultades de la UNED... ..a los que deseamos el mayor éxito posible en sus exámenes... ..ya volvemos al horario habitual... ..de 10 a 10 y media de la noche, hora peninsular... ..desde este próximo lunes. Por tanto tenemos todavía un programa apretado en el día de hoy... ..jueves 13 de febrero y en el día de mañana... ..viernes 14 de febrero, en que vamos a estar con vosotros... ..no desde las 9 sino un poquito antes... ..por reajustes en la programación, mañana viernes... ..estaremos a eso de las 9 menos 10 hora peninsular... ..y hasta las 10 y media. Os vamos a contar qué es lo que vamos a hacer en el programa de hoy... ..y qué es lo que vamos a hacer en el programa de mañana... ..hasta que ya el próximo lunes volvamos a nuestro...

horario habitual. Hemos intensificado el desarrollo de temas de asignaturas fundamentales en el curso de acceso a lo largo de estos 15 días de programas especiales, sobre todo de asignaturas como historia y literatura que son comunes a todos los estudiantes. Hoy vamos en esta misma línea que hemos llevado en los programas de estos 15 días a tocar un tema de historia y luego pues un tema de literatura, o mejor dicho dos temas de historia y luego uno de literatura. Vamos a empezar hablando del movimiento obrero, cómo surge este movimiento y cómo se desarrolla y madura a lo largo del siglo XIX, un tema verdaderamente importante en la concienciación de todos aquellos que trabajan de la clase trabajadora. Después vamos a hablar, después de explicar a grandes rasgos cómo surge y cómo evoluciona el movimiento obrero, vamos a hablar de España en el siglo XIX. Vamos a hablar de la evolución.

que atraviesa nuestro país entre el reinado de Carlos IV y hasta 1843 en que llega Isabel II y después hablaremos del reinado de Isabel II hasta 1856. Recordaréis que el jueves pasado, hace ahora exactamente una semana, ya habíamos tratado algo de esto, ya habíamos hablado de Carlos IV y de las Cortes de Cádiz. Realizamos así una primera aproximación a la España del siglo XIX y mañana, como pensamos que este tema del siglo XIX es algo complejo y confuso y muy difícil de entender para los estudiantes, mañana cerrando el ciclo de estos 15 días, a las 9 menos 10 cuando empecemos, vamos durante una hora a realizar una aproximación completa a esta España del siglo XIX. Volveremos a tocar cuestiones históricas que ya hemos visto con otros enfoques distintos. Mañana, por tanto, a eso de las 9.

en menos diez comenzaremos a desarrollar toda la historia de nuestro país en el siglo XIX y durante una hora. En lo que se refiere al programa de hoy lo acabaremos a las diez de la noche aproximadamente, una hora menos en Canarias, con un tema de literatura, la novela picaresca. Y mañana a las diez pues entrevistaremos al catedrático Ángel Latorre, autor del libro de texto de introducción al derecho para los que cursan esta asignatura, como ya hemos anticipado en días anteriores. En resumen, la programación de hoy y mañana queda como sigue. Vamos a hablar hoy en primer lugar de la aparición del movimiento obrero, después realizaremos una primera aproximación a la España del siglo XIX hablando de lo que ocurre desde el reinado de Carlos IV hasta 1843 en que llega Isabel II y luego hasta

1856. Y después a las diez de la noche hablaremos de la novela picaresca. Y en lo que se refiere mañana a las nueve menos diez nos aproximaremos nuevamente pero con enfoques distintos. A la España del siglo XIX viendo...

toda la evolución de este siglo y a las 10 entrevistaremos al catedrático Ángel La Torre, autor del libro de texto de Introducción al Derecho. Y vamos ya a hablar de este primer tema que hemos mencionado, el movimiento obrero. Vamos a seguir textos de la profesora Rosa Martínez Segarra. Dos datos inherentes a la revolución industrial son esenciales para entender el movimiento obrero. Crecimiento urbano de un lado y establecimientos fabriles de otro. En 1880, sólo el 7% de la población de los países europeos occidentales residía en ciudades de más de 5.000 habitantes. En 1900, la proporción se había elevado al 25%.

Esta es una estadística claramente significativa del crecimiento urbano, de la emigración campo-ciudad del pasado siglo, de la atracción que para las gentes del campo ofrecen los trabajos industriales en la ciudad. Con respecto a los establecimientos fabriles, a las fábricas, hacia 1830 inician su apogeo, pues ya se había producido la decadencia del taller artesanal de origen gremial al ser barrido por la gran industria. Ciudades y fábricas son entonces básicas en la toma de conciencia del obrero, tanto en la identificación consigo mismo y con su problemática, como con la problemática de la identificación de la ciudad. De otras personas, de análogo nivel social. Al estudiar la revolución del 48, ya destacamos su importancia en la concienciación política proletaria. Es cuando, por vez primera, realmente se toma conciencia de ser proletario, de proletariado, de que se constituye...

esta nueva clase social. Por eso vamos a analizar el movimiento obrero con referencia a esta fecha, lo que ocurre antes y después, es decir, los movimientos obreros previos y posteriores a esta fecha, teniendo en cuenta que realmente, desde un punto de vista estricto, solo podemos hablar de movimiento obrero después de 1848, porque ya el proletariado tiene verdadera conciencia de su situación económica de explotación. Los comienzos del movimiento obrero tuvieron un carácter violento contra las máquinas, a las que se acusaba de ser las culpables de crear paro. La máquina dejaba a los hombres sin trabajo y los esclavizaba a un proceso de producción en el cual el trabajo, las tareas, aparecían extraordinariamente divididas, a un proceso de producción con división del trabajo.

Entonces hay que tener en cuenta que los destructores de máquinas fueron los primeros que se dieron cuenta de la situación en la cual se encontraban los trabajadores, los obreros. Y estos destructores de máquinas, digamos que los trabajadores manifiestan en contra de las máquinas esa situación de explotación que ya empiezan a sentir, fueron conocidos como los ludistas. Además, iniciaron sus protestas en una fecha bien temprana, en 1780, en Inglaterra, lo cual es lógico, puesto que aquel país fue el primero en el cual tuvo lugar la revolución industrial. Contra ellos, Pitt establecerá 155 cuarteles de caballería en las ciudades industriales para impedir los sabotajes a las máquinas, y además promulgará leyes represivas para evitar la coalición de los trabajadores que favorecían las huelgas. Después de este antecedente del movimiento ludista... ...lista inglés de 1780, vendrá luego la revolución francesa que es verdaderamente importante.

Al estallar la Revolución Francesa, los trabajadores, lógicamente, van a buscar el reconocimiento del derecho de asociación, que se les permita asociarse. Pero, como

sabemos, en la Revolución Francesa lo que predomina es la burguesía. La burguesía propietaria es la que está en la Asamblea Constituyente. Y esto permitió a esta burguesía propietaria, y por su presencia, fuerte presencia en la Asamblea Constituyente, que diese ordenanzas de prohibición en contra del derecho de asociación que reclamaban los obreros y en contra del derecho a la huelga que también lo reclamaba. El único movimiento social de la Revolución Francesa que tuvo una cierta trascendencia, una cierta repercusión, es el de los Saint-Culottes, el de los desarrapados. Que eran el grupo social constituido por las personas más marginadas de la sociedad francesa. Después de la Revolución, durante el directorio napoleónico, habrá también un...

grupo minoritario que sostendrá una lucha obrera reivindicativa, sin conseguirlo, por lo menos a nivel teórico, una doctrina de tipo socialista utópico, por la que este grupo, pues, perseguía la distribución de la riqueza con una perspectiva social, desde un punto de vista social, pero no tuvo en cuenta que también ello podría implicar cambios en la producción, en la distribución de la producción o en la propiedad de la producción, es decir, sólo se preocuparon por la distribución de la riqueza. Y esto era realmente muy poco realista en la sociedad industrial, con lo cual estos movimientos socialistas utópicos, que minoritariamente actúan en el directorio napoleónico, pues tendrán pocas repercusiones sociales. Y después de la Revolución Francesa, pues es cuando realmente se va a plantear, a medida que siga tomando arraigo la Revolución Industrial, la auténtica cuestión social.

que plantean los obreros. Sin embargo, la Revolución Francesa fue muy importante en el movimiento obrero, más que nada por sus implicaciones posteriores. No fue importante de una forma directa, en cuanto que en esa revolución hubiera habido un despliegue de las fuerzas obreras, pero sí lo fue de manera indirecta, dado que, como sabemos, la Revolución Francesa crea la conciencia de la democracia política, de lo que hemos llamado el Estado liberal, el Estado liberal de derecho con libertades públicas y con división de poderes que aparezcan recogidos en la Constitución. Y a la vez, pues, la Revolución Francesa permitirá que se acepte la concepción de que los conflictos sociales son unos mecanismos que transforman la sociedad o que pueden servir para transformar la sociedad, al margen del liberalismo económico imperante. Y, desde luego, estas ideas sí tendrán una... ..más fuertes repercusiones mucho después de la Revolución. Por ejemplo, bueno...

Hace mucho después, incluso casi poco después, porque, por ejemplo, en el denominado movimiento cartista inglés, esta influencia política de la Revolución Francesa es innegable. El movimiento cartista inglés ya se dará cuenta de que los trabajadores en su lucha deben de enlazarse con la política, porque se estimaba que eran imprescindibles determinadas conquistas políticas previas antes que conseguir determinadas conquistas de tipo económico y social, que son las que inicialmente y básicamente persigue el movimiento obrero. Por ejemplo, es imposible luchar por reivindicarse. Entonces, estas conquistas políticas siempre quedarían, en última instancia, subordinadas a un movimiento de la Revolución Francesa.

unos fines socioeconómicos últimos que podrían interesar a la clase trabajadora. Por eso, sufragio universal, voto secreto, elecciones anuales, igualdad para todos los distritos ingleses, remuneración de diputados, supresión del sistema censitario, pues son algunas cuestiones políticas que, aunque en el fondo queriéndolas subordinar a la lucha obrera, sin embargo, el movimiento cartista se da cuenta de que tiene que pelear por ellas. Este

movimiento, pues, peleará por todas estas cosas. Sin embargo, su trayectoria es bastante irregular, más que nada por falta de preparación. A la altura ya de un año tardío, como es 1842, el movimiento cartista inglés prepara una gran acción huelguista, de la cual se esperaban muchas cosas y, sin embargo, fracasó precisamente por falta de preparación. El movimiento cartista inglés prepara una gran acción huelguista, de la cual se esperaban muchas cosas y, sin embargo, fracasó precisamente por falta de preparación.

Sin embargo, los artistas ingleses, aunque fallan en la huelga de 1842, sin embargo, consiguen otras mejoras significativas, como, por ejemplo, que en ese mismo año de 1842 consigan una ley de minas más humanitaria y luego, en 1847, consigan reducir la jornada laboral a 10 horas, la ley de las 10 horas. Pero el socialismo utópico constituye, además de ludistas o artistas, otra de las vertientes básicas de la primera fase del movimiento obrero, o sea, de esa fase que va, como hemos dicho, hasta 1848. Por tanto, hasta 1848 tenéis que recordar ludismo, cartismo y socialismo utópico. Esta denominación de utópicos le será dada posteriormente por Marx y Engels, por fundamentarse su pensamiento en la filosofía social del siglo XVIII, por no utilizar las enseñanzas proporcionales,

por la historia y la economía. Su tono, el tono de los utópicos, es bastante moral y su pensamiento de poca adecuación con la realidad. Podemos citar, por ejemplo, a Henri de Saint-Simon, que es el precursor inmediato del creador de la sociología, de Comte. Saint-Simon critica el liberalismo económico pero sin abolición de la propiedad privada y acepta una división de clases sociales en la sociedad en que no sean iguales, por ejemplo, el empresario, el proletario o el banquero. Otro autor que podemos citar es Fourier. Fourier también condena el capitalismo y su sistema de producción, proponiendo como alternativa el cooperativismo, tanto agrícola como industrial, o sea, un sistema en la sociedad que se base en cooperativas. Fourier llama a cada unidad cooperativa falangstéreo, esa es la palabra que él crea, falangstéreo, y concibe cada uno de estos falangstéreos como una comunidad o

célula básica que agrupe a un conjunto de pocas familias que desarrollan su vida comunalmente, en un medio rural, o sea, que los vincula al sector primario, a la agricultura. Pero luego llega la revolución del 48 y esta revolución es decisiva, como hemos dicho, en el movimiento obrero. Liberales, socialistas moderados y radicales, como por ejemplo Blanqui, Boucher, Blanc o Proudhon, se relacionan con esta revolución. Y hay que tener en cuenta un dato importantísimo, y es que en ese año de 1848, en el mes de febrero, sale a la luz el manifiesto comunista de Marx y Engels. Y claro, pues esta obra va a tener una influencia trascendental en esa conciencia obrera y en iniciarse las críticas contra los planteamientos de los socialistas utópicos. La razón es que este manifiesto contiene, según un autor que se llama Avendroze, la teoría del desarrollo de la autoconciencia autocrítica. Y el objetivo fundamental del desarrollo de esta autoconciencia

que es el logro de una sociedad sin clases a escala mundial y la propuesta de un nuevo método de conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales para analizar el desarrollo y evolución histórica de las sociedades, que es el materialismo histórico. También hay algunos datos críticos sobre el funcionamiento del sistema capitalista en el Manifiesto Comunista, pero Marx, donde más lo trata, es en su obra económica fundamental, en el Capital. El Manifiesto Comunista es un texto fundamentalmente político que se refiere precisamente a este asunto del desarrollo de la autoconciencia obrera, mientras que el

Capital es fundamentalmente un texto económico. Sin embargo, para el movimiento obrero, la Revolución de 1848 significó un retroceso por su fracaso y por la represión que trajo consigo. Sin embargo, esta experiencia fue muy importante para la clase obrera. De ella iba a salir un doble enfoque, en el terreno de Medjugorje, en la opinión del Obrero GODZEMIL sobre Brett Go rule history of Missouri, y, con equally popularopotores y pintajistas de los e использовать el minimalismolets, eso haría que en ese video ㅁㅁ Flagman se le!...发 callots k

sobre el carácter del modelo social que construir, organizativo y estratégico. Así, en lo organizativo surgen concepciones sobre el sindicalismo y cooperativismo modernos y en lo estratégico se concluye que armas como la agitación o la propaganda pueden servir para crear una nueva sociedad no competitiva y colectivista. Durante 20 años, de 1848 a 1868, el movimiento obrero sufre un retroceso en su actividad. Proudhon y Blanqui son autores con gran predicamento en estos 20 años. A Proudhon le siguen un grueso de artesanos y obreros con cierto nivel de instrucción, basándose su ideario en la libertad de trabajo y en la propiedad privada e individual, pero no comunista. Su ideal es el mutualismo, algo que sintetice propiedad y comunidad. En lo que se refiere a Blanqui, o Blanqui como dicen algunos, como era un revolucionario nato, confiaba en el golpe insurreccional, para llegar a una dictadura al servicio del pueblo.

En estos años, Napoleón III, en Francia, reconocerá el derecho de asociación y de huelga. Y en Inglaterra llega a su fin el movimiento cartista, que va a ser sustituido por los primeros sindicatos organizados, las trade unions, base además del moderno sindicalismo inglés. Aunque, ojo con esta expresión, trade unions, para los que sabéis inglés, ¿por qué confunden su traducción? Literalmente quiere decir uniones de comercio, pero se trata, sin embargo, de los primeros sindicatos obreros. En Francia, lo más parecido a estas trade unions es lo que se llaman las sociedades, y ambos constituyen los cimientos del movimiento internacionalista de los obreros. Y el motivo para que se pongan en contacto entre sí va a ser algo muy curioso. Las exposiciones internacionales de Londres de 1861 y 1862. Se trata de unas exposiciones industriales universales. Las primeras importantes que se celebran en el mundo para que los diferentes industriales del mundo... Lleven allí sus productos y...

sean conocidos de unos países a otros para fomentar la exportación. Bueno, pues con este motivo van a servir estas exposiciones, van a servir para que los franceses, las sociedades obreras francesas y los ingleses, los trade unions, se conozcan y a partir de ahí, a partir de estos momentos, puedan surgir perspectivas comunes para crear un movimiento internacional de carácter obrero. En 1864, en St. Martins Hall, en Londres, se celebra un mitin que es considerado el punto de partida de la primera organización obrera internacional, la Asociación Internacional del Trabajo, AIT. Triunfa en ese mitin el proyecto francés de creación de secciones europeas dirigidas por un comité central que habría de redactar los estatutos de la sociedad.

la entidad, tarea de la que se va a encargar el mismo Marx y que desarrolla entre 1864 y 1872. A esta asociación internacional se adhieren unos 25.000 trabajadores ingleses y también trabajadores franceses, alemanes, suizos, belgas y en menor número españoles e italianos. Esto es lo que se conoce como primera internacional, en la que pronto se vislumbran dos tendencias, la anarquista, que dirige Bakunin, y la dirigida por el mismo

Marx, o tendencia comunista. Marx reprocha a Bakunin su incesante análisis y su precipitación revolucionaria, mientras que Bakunin se defiende diciendo que han de tener prioridad los procedimientos estratégicos y prácticos, aunque impliquen transitoriamente reforzar el aparato estatal, a la vez que critica el excesivo poder que tenía el comité central de la asociación. En 1871, en París, con la tercera guerra de la guerra, se ha convertido en la primera en la que se ha convertido en la primera república, se produce la Comuna de París, un intento de gobierno que se ha

no obrero y esta comuna causa un gran impacto en la asociación internacional del trabajo porque iba a ser duramente reprimida y será el detonante de la definitiva escisión en esta primera internacional entre los marxistas y los vacuninistas. Hacia 1880 se extingue esta primera asociación internacional del trabajo o primera internacional pero pronto verá la luz una segunda asociación o segunda internacional. La segunda internacional se va a crear poco después en 1889 y va a durar hasta la guerra del 14 o sea que va de 1889 a 1914. ¿Y por qué se caracteriza esta segunda internacional? Pues se caracteriza sobre todo porque los obreros ya tienen claro que deben organizarse, se organizan en plan masivo y en diferentes fórmulas organizativas, sindicatos, cooperativas y partidos. Cada una de estas cosas con unos objetivos determinados. Esto desde luego va a plantear además un segundo problema que es la necesidad

lograr una coordinación eficaz de la acción obrera a nivel internacional. Vamos a ver cada una de estas tres figuras. Los sindicatos, por ejemplo. Bueno, los sindicatos ofrecen una vertiente reformista, siendo el ejemplo más ilustrativo el sindicalismo inglés de las trade unions del que ya hemos hablado. Y también ofrecen una vertiente revolucionaria, con influencia sobre todo del anarquismo. De ahí que la corriente más significativa de los sindicatos, del sindicalismo, sea la que se va a llamar el anarcosindicalismo, por esta influencia anarquista, que en España va a representar precisamente la CNT. ¡Gracias!

CNT, Confederación Nacional de Trabajadores, que representa en España la corriente anarco-sindicalista. Pero aparte de los sindicatos, hablamos también de las cooperativas y de los partidos políticos como fórmulas para la organización obrera, como producto ideológico directo de la Segunda Internacional, que dura desde 1889 hasta 1914. Vamos a ver qué pasa con las cooperativas. Estas se forman básicamente para el consumo, y en el país en el cual más se van a desarrollar es en Inglaterra, y luego también en Francia y en Alemania. Finalmente, en lo que se refiere a los partidos políticos, estos lógicamente van a ser partidos obreros, partidos de izquierdas, es decir, partidos socialistas. Estos partidos obreros son el...

resultado indirecto de la primera internacional, donde el Consejo General ya había recomendado la acción política a los obreros, aunque con fines económicos sociales. El primer modelo importante de partido obrero será el Partido Socialdemócrata Alemán, que consigue unificar las tendencias marxistas de Bebel y Lübeck con las de la Salle en otro congreso, el Congreso de Gota de 1875. La segunda internacional se funda oficialmente en Bruselas, en un congreso en 1891, y como reacción en contra del centralismo de la primera internacional, defendiéndose que lo que tiene que haber son partidos y grupos nacionales autónomos e independientes, aunque puedan a nivel internacional federarse entre sí. Estamos en unos momentos de fuerte expansión del socialismo, y la coordinación entre los partidos nacionales autónomos se ha convertido en un gran momento de la historia.

haría mediante congresos trienales que dieran directrices orientativas de su actuación. 1914, la primera guerra mundial va a desarticular profundamente el movimiento obrero. La revolución rusa en 1917, que aporta experiencias de acusado carácter revolucionario como las de los consejos de fábrica, intentos de gestión y de control directo de la producción por parte de los obreros influyen mucho en estos momentos. Hay quien cree que el movimiento obrero estará totalmente desarticulado al acabar la primera guerra mundial. Y por eso, al acabar la guerra, para evitar la dispersión de fuerzas, se impone una tarea de reorganización internacional del proletariado. Y uno de los intentos a este respecto va a ser el de la tercera internacional. Ya la segunda internacional estaba prácticamente muerta. Y esta tercera internacional ya se reúne en la Unión Soviética, en el nuevo país en el cual ha habido una revolución.

comunista en 1919 y esto va a marcar este protagonismo de la unión soviética buena parte de los fracasos que va a tener la tercera internacional precisamente por el nacionalismo de la unión soviética en contra de la idea de la federación entre partidos autónomos de diferentes países de hecho la unión en la unión soviética en 1919 en que se constituye la tercera internacional esta tercera internacional va a estar sometida a un rígido control bolchevique sin embargo la tercera internacional va a marcar las tácticas del movimiento obrero durante bastante tiempo tanto por adhesión a sus tesis a las tesis que en ellas se sostienen como por oposición a las mismas a comienzos de la década de los 20 los dos principales

partidos de izquierdas, el Partido Socialista y el Partido Comunista, ya aparecen con claridad escindidos o separados. Y entre 1921 y 1923, en los países de la Europa Occidental, lo que triunfa es la idea del Frente Único Proletario, por el que se pretende acabar con la tesis vanguardista del comunismo, de que exista un partido comunista único formado por los elementos más progresistas, y lo que se persigue es buscar una acción conjunta entre todos los partidos, incluso vinculándose a otros partidos menos revolucionarios, como sean el Socialista, con el fin de que esta acción conjunta entre todos, pues pueda permitir ciertos cambios importantes. Los socialistas, sin embargo, no van a estar dispuestos a esta cooperación con el Partido Comunista a comienzos de la década de los 20, y van a reaccionar no queriendo saber nada, de la tercera internacional, que sin embargo, había sido la que...

había planteado la tesis de constituir en los países de la Europa Occidental frentes únicos proletarios. Los socialistas lo que van a hacer va a ser separarse y crear en 1923 su propia internacional, la que se llama la Internacional Socialista. La Universidad de Tres Ríos y la Universidad de Tres Ríos

de la tercera que seguirá estando inspirada por stalin y que implica un fuerte predominio ruso estas divisiones entre una cuarta internacional que crea trotsky o una internacional socialista que crean los socialistas en 1923 y que dejan marginada a la tercera internacional implican desde luego una división una división que en cierta medida entra en crisis en europa al aparecer en europa el fascismo italiano y el nacionalsocialismo alemán los movimientos totalitarios de derechas por este motivo por el surgimiento del fascismo y del nacionalsocialismo se revitaliza en esos años en europa occidental la idea de un frente único proletario de unión entre todos precisamente como única salida para luchar en contra

del fascismo fórmula que se va a ensayar con cierto éxito en Francia y en España en lo que se refiere a la Tercera Internacional al firmarse el pacto germano-soviético de 1939 y poco después iniciarse

La Segunda Guerra Mundial, esta fecha de 1939 será el principio oficial del fin de la Tercera Internacional, que se disolverá definitivamente en plena Segunda Guerra Mundial en 1943, aunque ya había fallecido unos cuantos años antes. Bueno, pues hasta aquí estos datos sobre la historia del movimiento obrero. Ahora bien, la cuestión de base que nos podríamos plantear sería esta. ¿Y cuáles son los logros, el balance del movimiento obrero, tanto en el mundo occidental como en el mundo socialista? Vamos a ver en primer lugar el mundo occidental. Por encima de todas las ideologías, el valor por el que se ha luchado históricamente en el mundo occidental, el centro de toda su batalla ideológica, ha sido la libertad individual. Libertad individual que primero se afirmó como un derecho aristocrático, como un derecho de un estamento superior, la nobleza, pero que luego fue reclamado por todas las clases sociales, primero por la burguesía y posteriormente por el proletariado. Como

como un reconocimiento de un estatus social igualitario y acompañado a la vez de una exigencia de igualdad política. El movimiento obrero va entonces asociado a la lucha por el derecho de sufragio universal, pero no solamente va asociado a esta lucha, sino también por el logro de unos mínimos vitales en cuanto a calidad de la vida se refiere desde un punto de vista económico-social. Un mínimo estándar para todos los trabajadores, para todos los ciudadanos. Este mínimo estaría formado por un conjunto de derechos sociales básicos, como serían, por ejemplo, los servicios de la seguridad social, subsidios de desempleo, servicios de asistencia especiales para enfermos o incapacitados, para personas de edad avanzada y niños, sobre todo de familias numerosas, etc. El Estado Social de Derecho, o Estado Benefactor, sería la nueva formación, la nueva fórmula de Estado, el nuevo modelo de Estado que se postula para la vida.

La Europa Occidental, sobre todo tras la Segunda Guerra Mundial, y que intentaría recoger buena parte de todas estas reivindicaciones obreras que hemos señalado. El movimiento obrero ha perseguido a lo largo de toda su historia contemporánea, a lo largo del siglo XIX y XX, una serie de derechos sociales mínimos y estos, en el mundo occidental, los intentaría recoger este nuevo modelo de Estado, que sería un Estado intervencionista en la vida económica y social, que sería el Estado social de derecho. En el momento actual, en este mundo occidental, la cuestión, a nivel teórica, se centra no tanto en la lucha por la declaración de derechos, que ya han sido declarados, como en la lucha por la ejecución y desarrollo de estos derechos, es decir, su desarrollo ulterior, un desarrollo que posibilite una sociedad sin clases o más igualitaria. Este sería un resumen de lo que ha conseguido el movimiento obrero en el mundo occidental. Primero.

general de que todos los hombres y mujeres tienen ciertos derechos básicos e iguales a ser tratados como personas por derecho propio y con ello una negación de las pretensiones de algunos hombres a ser tratados como superiores a los demás en relación con esos derechos. Segundo, el reconocimiento casi generalizado de que entre esos derechos universales está el derecho a una participación básicamente igual en decidir el gobierno que deba tener cada sociedad y con ello el derecho a cambiar el gobierno por votación mayoritaria. Tercero, cierta garantía a cada ciudadano de seguridad social limitada

necesariamente a la que pueda conceder una sociedad en una etapa específica de su desarrollo pero tendiendo a crecer en la medida en que aumente los medios para hacerla efectiva. En los países comunistas sometidos a fuertes dictaduras militares es más lo que se ha predicado que lo que se ha alcanzado realmente.

No hay igualdad básica en ciertos derechos sociales y políticos, porque el control de un solo partido, teóricamente representante de una clase única, impediría el disfrute de los derechos básicos a aquellas personas que no pertenezcan al grupo dominante o no logren con éxito identificarse con él. El individuo como tal no tiene derechos, sino la clase como un todo. La actuación de un individuo que se considere contraria a los intereses colectivos de clase le hace perder su participación en los derechos colectivos. En la práctica, además, el derecho de sufragio carece de valor real desde que sólo puede aceptarse a un único gobierno que ni siquiera es elegido por los electores, sino por el partido único, que lo nombra e incluso por la propia autoridad moral de este partido único reclama el derecho a ejecutar algunos importantes actos de gobierno. Los derechos, incluidos los económicos sociales, no se conceden a los individuos en cuanto a tales en los países comunistas, sino por su capacidad de ejecutar.

para servir a los intereses colectivos de toda la sociedad. Así, las necesidades de los consumidores, por ejemplo, se han pospuesto sistemáticamente a las del desarrollo industrial, con que mostrar un alto grado de competitividad frente a las economías occidentales. El individualismo occidental se opondría al colectivismo que niega la prioridad de los valores individuales. La cuestión última con la que ya vamos a cerrar estas reflexiones sería la siguiente. ¿En el mundo de mañana pueden coexistir sociedades fundadas en estos principios conflictivos y colaborar, a pesar de las diferencias básicas en sus escalas de valores? En el mundo occidental se ha conseguido compatibilizar, hasta cierto punto, el individualismo con la igualdad democrática. Y existe un reconocimiento de los derechos civiles básicos, de los políticos y de los sociales y económicos, aunque esto todavía no ocurre, por desgracia, en muchos países del tercer mundo, sometidos a los dos modelos que se les quiere imponer.

imponer el occidental y el comunista. En los estados comunistas, por su parte, los derechos individuales no son considerados, pero sin embargo hay que tener en cuenta que en ciertas realizaciones colectivas se ha dado una amplia satisfacción a las personas, a los individuos, así por ejemplo en cuestiones que se refieran a la educación, a la seguridad social, etcétera, aunque no olvidemos que en esos países el individuo queda totalmente indefenso en sus relaciones con el Estado. En fin, un tema largo y polémico con respecto al cual en esta charla que hemos dado lo único que hemos pretendido ha sido abrir un primer punto, una primera toma de contacto con este tema y desde luego suscitar reflexión sobre el mismo y la lectura de obras o de bibliografía o de monografías que sean relacionados con el mismo, porque la comparación en última instancia entre dos modelos de sociedad como la que representa el comunismo o la que representa el capitalismo occidental, es un tema que no se puede hacer en el mundo. Es demasiado larga como para poderse...

sintetizar en cinco minutos hay pros y contras ventajas e inconvenientes de un lado y del otro serás de los asturianos de siempre de la socasta su bandera proletaria por la sangre que me retieste esta región asturiana por encima de países capitalistas y por encima de países socialistas en lo que se refiere al movimiento obrero la conclusión final la conclusión

fundamental es que este movimiento surge vinculándose a la defensa de todos aquellos que están en una situación de marginación

o que están en una situación de explotación. En consecuencia, por encima de países capitalistas y por encima de países socialistas, el movimiento obrero seguirá siempre vivo o seguirá vivo en tanto en cuanto en este mundo existan explotación y marginación, dado que por la propia evolución social y política y cultural del mundo en el que hoy vivimos, las formas de la marginación y las formas de la explotación van siendo distintas, cualitativa e incluso cuantitativamente a las tradicionales, resulta obvio que el movimiento obrero, buscando nuevos sectores o nuevos grupos sociales en situaciones distintas, en situaciones nuevas de explotación y de marginación, siempre tendrá motivos por los cuales seguir luchando.