

AC 20 100

Hola, buenas noches, con un saludo comenzamos este tiempo educativo y cultural que la UNED dedica al curso de acceso directo a la universidad para mayores de 25 años. Las emisiones de la UNED se envían a los centros asociados en casete para que todos los alumnos puedan consultarlas. En la mayoría de los centros existe servicio de préstamo y el alumno puede escuchar el programa en casa tranquilamente.

Nuestro programa esta noche lo vamos a dedicar a Historia del Arte. Nos acompañan las profesoras Sagrario Aznar y Victoria Soto. Con ellas presentaremos la asignatura y hablaremos también del arte egipcio.

En el programa de esta noche nos acompaña la profesora Sagrario Aznar para presentar y comentar los aspectos más importantes de la asignatura Historia del Arte. Buenas noches, Sagrario. Hola, buenas noches, Isabel.

Buenas noches a todos y bienvenidos a la asignatura. Podemos empezar hablando de objetivos. ¿Cuáles son los objetivos en esta asignatura? Bueno, los objetivos que se plantea Historia del Arte son tres y son bastante simples.

El primero es que el alumno sepa diferenciar los diferentes estilos artísticos a través del conocimiento de toda la historia del arte, la historia del arte en conjunto, pero fijándose en las características principales de cada momento. Es decir, el alumno va a tener que saber diferenciar entre el arte romano y el arte griego y por qué se diferencian entre el románico y el gótico, entre el renacimiento y el barroco, entre el neoclásico y el romántico, que son artes de fechas muy parecidas y muy parecidas en su forma, pero que tienen diferencias básicas, que son las que él debe aprender. Luego, en segundo lugar, el alumno debe comprender y conocer las causas y el contexto que hacen posible estas diferenciaciones de estilo.

Es decir, en el mundo griego, por ejemplo, la importancia del antropocentrismo, el hecho de que el hombre empieza a ser el centro de todo el pensamiento griego. En el caso del arte románico, la importancia de las órdenes monásticas o de los caminos de peregrinación. En el caso del renacimiento, la sociedad burguesa que empieza a nacer y que influye mucho en el mecenazgo de las artes es una clientela nueva que exige cosas nuevas.

O en el del arte barroco, la importancia de la contrarreforma de las monarquías absolutas. Es decir, que el alumno tiene que saber en qué contexto se desarrolla ese arte también, ¿no? Exacto. Tiene que saber en qué contexto y tiene que saber hasta qué punto ese contexto influye en el estilo que él está estudiando.

Y también la diferencia entre los distintos estilos. ¿Las diferencias y también las coincidencias? Las coincidencias también. El alumno debe pensar que la historia del arte no es una historia hecha en cajones, sino que tiene una evolución y él no puede nunca olvidar lo que ya ha estudiado antes, porque el arte todo lo hereda.

Tiene que saber relacionar, por tanto. Claro, el arte aprovecha absolutamente todo lo anterior siempre. ¿Algún otro objetivo? Sí, el tercer objetivo, que ya es el último y quizá el más práctico, que se trata de comprender y reconocer una obra artística.

Esto es lo que a la mayor parte de los alumnos les va a resultar. Van a creer que es lo más difícil y, sin embargo, no es una cosa tan complicada. Ellos van a tener que aprender a reconocer una obra de arte y saber comentarla en un nivel básico.

No se les va a exigir un nivel excesivo, sino simplemente van a tener que saber comentar los aspectos temáticos, los aspectos formales, simbólicos, el contexto del que estábamos hablando, todo lo que rodea una obra de arte. Por lo tanto, esta asignatura tiene una parte teórica y otra práctica. Efectivamente.

Esta parte práctica sería con láminas en las que tienen que saber decir todo lo que concierne a esta lámina. Exacto. Ellos van a tener unos cuadernillos a lo largo del año, ya hablaremos luego de ellos, y en esos cuadernillos van a tener unas láminas para que empiecen a comentarla y entonces los tutores o los profesores ya les irán diciendo, les irán orientando cómo se comenta una lámina correctamente.

Vamos a tener bastantes programas de Historia del Arte, pero ¿hay un vocabulario especial en esta asignatura que el alumno debe conocer desde el principio para saber luego poder desarrollar? Hay un vocabulario especial, y yo hago un especial hincapié en eso, porque al alumno le va a ser mucho más fácil manejarse en la Historia del Arte si controla, si conoce una serie de términos. El aprender esa terminología no es un capricho, es que le va a facilitar la comprensión y la explicación tanto en los temas como en las láminas de lo que él quiera hablar. El conocer términos como escorzo, arquivolta, arbotante, bueno, pues pueden parecer términos complicados o difíciles, luego al final se trata de 20 términos, si los controla desde el principio le va a ser muchísimo más fácil aprender la asignatura.

Pero es conveniente entonces que este lenguaje se aprenda desde el principio para saber manejarse luego. Sí, es conveniente, es conveniente que si pueden manejar algún tipo de diccionario de términos, o bueno, el mismo manual de acceso se los va también a aclarar, pero es conveniente que desde el principio o en el momento en que se los encuentren por primera vez tengan muy claro de qué se trata. Por ejemplo, el escorzo no se lo van a encontrar hasta que no lleguen a la pintura del Renacimiento, pero en el momento que se lo encuentren deben aclararse muy bien, aclarar muy bien que es un escorzo y entonces podrán comprender muchísimo mejor la pintura a partir de ese momento.

¿Y en cuanto al material didáctico? Pues el libro va a estar estructurado, está estructurado con una introducción a cada tema, luego hay un desarrollo en epígrafes de los diferentes temas y al terminar cada uno de los temas se comentan cuatro o cinco láminas para que los alumnos tengan una idea de cómo se comenta una obra. Al margen de esas cinco ilustraciones, el resto del texto también lleva ilustraciones más pequeñas. Por tanto, en el libro el alumno se va a encontrar lo que luego se va a encontrar en las pruebas de evaluación y en el examen final de

las que luego hablaremos.

El mismo desarrollo, una parte teórica y luego la parte práctica y cómo se debe comentar esta parte práctica. Exactamente el mismo, el mismo desarrollo. ¿Es un libro sencillo para el alumno? Es un libro muy sencillo.

De todas maneras, empezar a estudiar una asignatura que la mayor parte de los alumnos no han estudiado nunca es complicado. Pero el libro es sencillo, se ha intentado hacer a un nivel bastante básico y creemos que es fácilmente comprensible. Lo que pasa es que, claro, requiere horas, requiere estudio.

¿Y cómo está estructurado este libro? ¿Cuántos capítulos tiene y qué desarrollo tiene? El libro está estructurado de una manera muy simple. Son 15 unidades que tratan toda la historia del arte de un modo cronológico. Va desde el arte de la prehistoria hasta el siglo XX.

Tienen todas las unidades más o menos la misma extensión y es el modo más ortodoxo de división. Es decir, prehistoria, Egipto, Grecia, Roma y así sucesivamente hasta el siglo XX. En ese sentido el libro no tiene mayor problema.

¿Algunos otros apoyos tiene esta asignatura? Pues tiene las emisiones radiofónicas, claro, y que es muy aconsejable que el alumno escuche porque le van a aclarar muchas cosas. Es decir, hay cosas que en el libro el alumno puede tener dudas o cosas que en el libro no van a salir, en la unidad didáctica no se pueden poner. Pero, sin embargo, las emisiones radiofónicas se van a contar, entonces le van a ayudar bastante.

Y luego también las tutorías que es absolutamente aconsejable, si pueden, que vayan a ellas. ¿Y en cuanto a las pruebas de evaluación, ¿tiene esta asignatura pruebas de evaluación? Sí, mantiene pruebas de evaluación, mantiene las seis pruebas de evaluación y mantiene también la misma estructura que tenía hasta ahora. Es decir, se va a tratar de desarrollar dos temas en cada prueba y comentar tres láminas.

Es importante que los alumnos las hagan y que las hagan desde el principio. Es decir, que intenten cumplir con las fechas que les aconsejamos que cumplan porque así llevarán la asignatura al día. Y también porque el examen final va a ser un poco como es, como estas pruebas de evaluación.

Entonces estas pruebas de evaluación les sirven como un ensayo, un ensayo para el examen final y conviene que las hagan en sus fechas. ¿Es imprescindible que sean en estas fechas, justamente en esas fechas? No, eso depende de los centros. Hay centros que sí ponen las fechas como obligatorias, pero en cualquier caso ellos siempre pueden mandar el cuadernillo a la central.

Y no, las fechas no son obligatorias, son aconsejables. Pero se les acepta un cuadernillo aunque esté fuera de fecha y se les corrige igual. Lo que sí que les quiero aconsejar es que cuando hagan un cuadernillo lo hagan de memoria, que no miren el libro cuando lo hagan.

La nota del cuadernillo, hombre, va a contar sobre todo que lo hagan, que el cuadernillo esté hecho. No importa que se equivoquen, es preferible que ellos memoricen y que desarrollen el tema sin copiar del libro a que lo hagan muy bien, pero que lo único que están haciendo en el fondo es copiar y no están aprendiendo nada. Y es muy importante entonces que hagan estas pruebas de evaluación porque les sirven para el examen final y desde el principio se acostumbran a hacer este tipo de pruebas, este tipo de ensayos.

Sí, y a desarrollar un tema que parece, bueno, normalmente en el examen final el alumno cree que va a tener muchas dificultades con el comentario de láminas y luego donde más dificultades se encuentran es en el desarrollo del tema porque no es fácil desarrollar un tema en dos o tres folios. Entonces esos cuadernillos les sirven para ir, ellos se van preparando, van haciendo sus esquemas y aprenden a redactar, a desarrollar un tema de historia del arte. Esto en cuanto a las pruebas de evaluación.

¿Podemos hablar un poco del método para estudiar la asignatura y para luego poder hacer estas pruebas de evaluación? El método, bueno, ahí cada maestrillo tiene su librillo, pero el método sería, el método ideal es coger cada periodo de la historia del arte e intentar abarcarlo desde mucho a poco, es decir, desde su contexto histórico, político, pues vas bajando a la arquitectura, a la pintura, a la escultura, luego vas bajando a los nombres y a las obras y una vez que tienes controlado lo que podríamos llamar el aparato teórico de ese periodo, ver muchas láminas, ver todas las láminas que puedas. ¿Sería importante hacer esquemas para luego poder desarrollarlos? Claro, ese es el modo de desarrollar un tema. Si ellos se van haciendo esquemas de lo que tienen en el libro, pues van preparando futuros temas, claro.

Todo se empieza por un esquema. Hemos hablado del libro que se aconseja para este curso, ¿pero es obligatorio trabajar con este libro? Bueno, no es obligatorio en absoluto comprar el libro ni trabajar con el libro. De hecho, bueno, sabemos que para la mayor parte de las personas la historia del arte es algo nuevo y lo que vamos a exigir es un nivel de coo, para que se hagan una idea.

Pueden trabajar con cualquier manual de coo que si les gusta más o se encuentran más cómodos con él que con el libro de acceso. Pero sí es aconsejable que aunque no le compren y no sea ese por el que estudien, sí le manejen alguna vez para ver las láminas que lleva, para ver cómo estructurar los temas ese libro y para ver cómo comentan las láminas. Más que nada porque las láminas que aparecen en el libro son las láminas con las que más o menos nos vamos a manejar para entendernos, son las láminas que exigimos que conozcan seguro.

¿Algún consejo final? Sí, que no se precipiten, que intenten llevar la asignatura al día poco a poco, que lo tomen con calma, que no duden, insisto, en llamar ante cualquier duda y que no lo dejen todo para el final porque si dejan la asignatura para el último mes entonces todos estos consejos pues son inútiles, claro. Continuamos nuestro programa de Historia del Arte con la profesora Victoria Soto y hablando del primer tema, el arte egipcio. Vamos a hablar del arte egipcio y nos acompaña para ello la profesora Victoria Soto.

Buenas noches. Buenas noches. Siempre que pensamos en el arte egipcio nos viene a la mente la figura de un faraón o la imagen de una pirámide, de un mundo enigmático donde la idea de la muerte estuvo siempre presente.

Sí, es cierto, esa imagen, esa idea de la muerte siempre la tenemos presente cuando estudiamos el arte egipcio. La cultura egipcia responde a una civilización absolutamente determinada por la religión. Es una religiosidad basada en la idea de la vida de ultratumba y de la supervivencia eterna después de la muerte.

Junto a esta idea de la inmortalidad, la cultura egipcia también nos rememora constantemente una figura, que es la figura del faraón. El faraón se define muy bien una civilización cuya sociedad presentaba una absoluta jerarquización o estratificación muy rígida. El poder del faraón reunía el dominio religioso, el poder civil y el poder militar.

Y como Dios en la tierra, presentaba además un carácter sagrado. Este faraón requería de una mayor proximidad hacia esta vida de ultratumba. Y ello explica la imagen de una civilización que en gran parte estaba destinada a construir tumbas para sus faraones.

Por tanto, la religión y la monarquía divina marcan el arte egipcio. Sí, digamos que explican muy bien las características fundamentales de esta cultura y del arte egipcio. Pero también yo añadiría un tercer factor, un factor importante a la hora de estudiar este periodo, este capítulo de la historia antigua.

Y me refiero al factor geográfico, siempre casi es un tópico en los manuales, pero es un factor importantísimo, ya que hay que tener en cuenta la importancia que tuvo el Nilo como impulsor de una civilización fluvial y una civilización agraria, que va a desarrollar una economía autosuficiente. Este carácter agrario al que me refiero es importantísimo para comprender muchas manifestaciones artísticas. Por ejemplo, muchas pinturas y muchos relieves polícromos que se han descubierto, se han encontrado en algunas tumbas, presentan este tipo de escenas, escenas agrícolas sobre cultivos o recolección de producto, escenas de caza, escenas ginecéticas, escenas de pesca, o bien imágenes de plantas, de animales, que son, digamos, los elementos que poblaban las marismas o las orillas del Nilo.

Y escenas, por tanto, que reflejan también un interés constante por la naturaleza, por esa especie de oasis que a lo largo de muchos kilómetros recorre o recorrió un país esencialmente desértico. Por tanto, el factor agrícola también tiene muchísima importancia. Pues sí, porque el factor agrícola implica un importante desarrollo de diques, de canales, de cisternas.

Y también este factor conformó o configuró una disciplina que los egipcios van a aplicar a la arquitectura. Me estoy refiriendo a la geometría. Es una ciencia que podríamos decir que nace en Egipto y que impulsó no sólo la medición de las tierras, la agrimensura, sino que también configuró una arquitectura basada en planos escalonados, en plantas rectangulares, en alzados piramidales, en perfiles rectilíneos y en sillares de piedra regulares, que en definitiva se trata de una construcción en piedra trabajada de forma geométrica.

Podríamos decir, por tanto, que las pirámides son el reflejo más emblemático no sólo del poder de los faraones y de la religiosidad egipcia, sino también de esa nueva ciencia que se inició en Egipto. En efecto. No sólo por eso, por lo que dices, sino porque la pirámide es también un espejo de esa sociedad rígidamente estratificada que he referido antes.

La estructura piramidal es muy representativa de la sociedad egipcia. Y según este esquema, el faraón ocuparía la cúspide como dueño absoluto de los poderes religiosos y políticos. Es el grado, digamos, más alto de la escala social al que sigue la clase noble y una clase sacerdotal.

De la nobleza, por ejemplo, depende la administración del imperio a cargo de visires y la defensa corre a cargo de los mandos del ejército. La clase sacerdotal disfrutó siempre de una situación privilegiada, pues no sólo dirigió los ritos religiosos, sino que poseyó y administró grandes propiedades y numerosas riquezas. Hay también otro grupo importante en esta escala social.

Sí, en una escala un poco más inferior habría que hablar de otro grupo importante, que es el de los escribas, especie de funcionarios que llevaban el control de los impuestos y de muchas actividades económicas. Los escribas estaban al servicio tanto del faraón como de esta clase alta, de la clase sacerdotal y militar. Por último hay que decir que en esta escala piramidal hay un rango inferior que lo van a formar los obreros y artesanos, entre los que habría que incluir, por ejemplo, a pintores y a escultores.

Y también habría que incluir a los campesinos. En la base de esta pirámide imaginaria se encontrarían los esclavos, procedentes la mayoría de ellos de los botines de guerra y destinados casi siempre a los trabajos de las minas y a los trabajos de la construcción. Bien, visto esto podríamos pasar a conocer las peculiaridades de estas pirámides o tumbas y las características de la arquitectura egipcia.

Pues sí, como consecuencia de esta idea de supervivencia eterna es lógico que tuviese en esta cultura egipcia que tuviese mayor importancia la mansión de los muertos que la vivienda de los vivos. Es una importancia que no encontraremos en culturas posteriores, por ejemplo, en la griega donde la mansión de los dioses o de la vida tiene más importancia que estas, digamos, ciudades de los muertos. En la cultura egipcia nos encontramos ante una cultura arquitectónica predominantemente funeraria.

Al ser una arquitectura para la eternidad es lógico que los egipcios no utilizarán el adobe ni el ladrillo, es decir, que no utilizarán materiales perecederos como sus vecinos de las culturas mesopotámicas. Los egipcios van a utilizar elementos y materiales resistentes y duraderos como la piedra y sobre todo la piedra puesto que contaban con buenas canteras. Hay además otro rasgo fundamental que es el carácter sobrenatural muy ligado a las creencias egipcias que adquiere esta arquitectura.

Este carácter, digamos, sobrenatural viene dado por las medidas colosales que presentan las construcciones. Desbordan la escala humana y también es una característica que no

encontraremos en algunas culturas posteriores. ¿La utilización de la piedra y quizás estas medidas colosales son los aspectos más importantes a la hora de conocer el arte egipcio, la arquitectura egipcia? Pues sí, quizás sean los rasgos más importantes a la hora de comentar cualquier ejemplo constructivo egipcio y en particular a la hora de comentar la pirámide.

Pero también no hay que olvidar que la arquitectura egipcia, otro rasgo fundamental es que la arquitectura egipcia fue arquitrabada, es decir, una arquitectura basada en elementos sustentantes horizontales y elementos sustentados verticales. Y aunque en la pirámide predominen las diagonales, se trata de una arquitectura, y eso hay que subrayarlo, que no utilizó el arco ni la bóveda. Aparte de las pirámides, ¿había algún otro tipo de construcciones funerarias? Bueno, hay que señalar que en los primeros tiempos las construcciones funerarias más características fueron las mastabas, unos enterramientos de piedra de planta rectangular y enterramientos divididos en su interior en dos partes.

Una capilla o una sala a nivel del suelo para las ofrendas y una cámara o pozo subterráneo donde se colocaba el sarcófago. Pero con el tiempo este tipo de sepultura, de construcción funeraria, pasó a la clase noble, será característico de la clase nobiliaria. Mientras que los faraones prefirieron un tipo más monumental, más grandioso, y es así como surge la pirámide.

En el interior de la pirámide había una serie de corredores y falsas puertas para evitar el acceso directo a la cámara del faraón, a la cámara del faraón muerto, y para evitar los posibles robos y profanaciones. Al igual que en las mastabas, la pirámide tenía en su centro una cámara o varias cámaras destinadas al K. ¿Y podrías decirnos qué era el K? El K era el espíritu del difunto que permitía la existencia en el más allá. Este K necesitaba un cuerpo que le sirviese de morada, el cuerpo del propio faraón, es decir, el cuerpo momificado.

Pero si este cuerpo era robado o profanado o se deterioraba, el K podía introducirse en una estatua, en cualquier representación que se refiriese al difunto. De ahí que en las pirámides existiese siempre alguna cámara más o algunas cámaras más que contenían las efigies del faraón y de su esposa, con toda clase de acuares y objetos y que aseguraban la vida de Ultratumba. Los mismos elementos mencionados de la pirámide se encuentran en otro tipo de construcción funeraria, me refiero a los hipogeos o sepulcros excavados en las rocas.

Y por último también habría que citar otro tipo denominado espeos, que es una simbiosis de hipogeo y templo. ¿Qué podría resaltarse de los templos egipcios? Pues en primer lugar que son los edificios religiosos por excelencia, cuya función no sólo era la de alojar la cámara del dios y la de servir de morada a esa casta o clase sacerdotal, sino que también sirvió de escenario de grandes celebraciones religiosas y políticas. Habría que repetir dos características ya anunciadas, por un lado el colosalismo y por otro lado esa solución o esa fórmula arquitrabada que son siempre los rasgos fundamentales de la arquitectura de la cultura egipcia.

En los templos hay que señalar además que la columna adquiere un verdadero valor, digamos su carta de naturaleza. Estas columnas presentan siempre un grueso fuste, un fuste que

presenta relieves e inscripciones y además estas columnas tienen una gran variedad de capiteles, bien en forma de loto, en forma de palma o papiroforme o bien con forma antropomórfica representando a algún dios. En cuanto a la estructura del templo podía resumirse en una avenida de acceso flanqueada en ambos lados por una hilera de esfinges y a la entrada del edificio se colocaban o se encontraban dos pilonos, dos pilonos que son dos especies de muros troncopiramidales que flanqueaban la puerta de entrada.

Se pasaba a un gran patio porticado abierto en su centro que era un lugar accesible para el pueblo. A partir de ahí no tenía ya acceso al pueblo sino la casta sacerdotal y aparecían salas como la sala hipóstila o la cámara de dios o santuario donde se guardaba la estatua del dios. Según lo que dicen los tipos constructivos que has mencionado reflejan una arquitectura para los dioses y para la muerte.

¿Podrían calificarse las artes plásticas egipcias como un arte religioso pero fundamentalmente como un arte para la muerte? Creo que sí, creo que es fundamentalmente un arte funerario y esto es lógico ya que tanto la escultura como la pintura egipcias existentes proceden de las tumbas, proceden pues de las pirámides y de las construcciones funerarias excavadas en la roca. Al necesitarse una figura para garantizar la morada o la residencia del K y la vida en el más allá han surgido numerosas esculturas de las tumbas. A ello también hay que añadir el importante ajuar que acompañaba al difunto, todo tipo de muebles, de joyas, de enseres pues se seleccionaban todos aquellos objetos que el alma podía tener en la otra vida.

Victoria y ya para acabar, ¿qué podríamos subrayar del arte egipcio? En primer lugar de la cultura egipcia lo primero que habría que subrayar es precisamente ese carácter funerario de la mayoría de las manifestaciones artísticas, la mayoría de las manifestaciones plásticas. Desde el punto de vista arquitectónico tendríamos que resaltar siempre ese colosalismo que caracteriza con las construcciones funerarias pero también ese colosalismo que se observa en los edificios religiosos, en los templos. En segundo lugar habría que subrayar también el sistema adintelado, es decir, los egipcios no utilizaron el arco ni la bóveda sino que es una arquitectura basada en elementos horizontales y verticales.

Tendríamos también que subrayar siempre los materiales con los que los egipcios hicieron perdurar sus construcciones, materiales duraderos, no son materiales perecederos como el ladrillo o el adobe que caracterizan a las culturas mesopotámicas, sino piedra, una piedra trabajada en bloques regulares que es lo que ha posibilitado la existencia de las pirámides durante muchísimos siglos. En cuanto a las artes plásticas, a la escultura y a la pintura también habría siempre que poner estas manifestaciones en relación con ese carácter funerario, con esa idea de ultratumba que impregna todo lo relacionado con Egipto. Habría que señalar también ese carácter geométrico en relación con esa disciplina que ya hemos dicho que nace en Egipto y en relación también con una cultura fluvial y esa serie de convencionalismos, esa falta de perspectiva, ese hieratismo, esa ley de frontalidad que como acabo de decir es lo que desde el punto de vista formal caracteriza las obras egipcias tanto en la escultura como en la pintura.

Pues tenemos que despedirnos ya, será hasta el próximo programa en el que hablaremos del arte griego. Buenas noches y gracias. Buenas noches.

El curso de acceso despide nuestra programación en el día de hoy. Mañana estaremos de nuevo con ustedes. Nuestro primer espacio será revista de derecho.

Continuaremos con el informativo universitario y por último el curso de acceso.